

12/2011 . SESSIÓ ORDINARIA DE L'AJUNTAMENT PLE DEL DIA 19 DE SETEMBRE DE 2011.-

A la Vila de Martorell, el dia 19 de setembre de 2011, essent les 20.05 hores, es reuneix l'**AJUNTAMENT PLE**, al Saló de Sessions de la Casa Consistorial, en sessió **ordinaria** presidida pel Sr. Alcalde, **SALVADOR ESTEVE I FIGUERAS**, i amb l'assistència dels Regidors senyors/es XAVIER FONOLLOSA I COMAS, Ma. MERCÈ MORERA I SANTAFÉ, JOSEP CASASAYAS I PUIG, CRISTINA DALMAU I CERDÀ, LLUÍS ESTEVE I BALAGUÉ, MARIA HINOJO NIETO, SIRA SANZ I ROMERA, ALBERT FERNÁNDEZ I CLARAMUNT, LLUÍS SAGARRA I SESÉ, LLUÍS AMAT I FERRER, ADRIÀ ARQUÉ I ARMESTOY, MONTSERRAT PARERA I BAYÓ, JAVIER GONZÁLEZ ABAD, LOURDES HERNÁNDEZ ORTEGA, XAVIER GÓMEZ REVUELTA, OLGA EUGÉNIA FERNÁNDEZ OCHOA, JOSÉ ANTONIO SIMÓN CABRERA, FRANCESC J. ARPAL I MACIÀ, VICENTE CASAL CARRIEDO i ADOLF BARGUÉS I ASTURIAS, assistits pel Secretari de la Corporació Sr. JAUME TRAMUNT I MONSONET.

Oberta la sessió pel senyor Alcalde, a continuació es passa a l'exàmen dels diferents punts de l'ordre del dia, de conformitat amb el detall següent:

I.- PART RESOLUTIVA

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR CELEBRADA EL DIA 18 DE JULIOL DE 2011.

Es sotmet a aprovació l'acta de la sessió anterior celebrada el dia 18 de juliol de 2011.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: de fet volia intervenir no tant perquè no trobem que l'acta representa bé el que va succeir al Ple anterior, de fet com ja sabem és una transcripció d'una gravació, però precisament aquest és el fet que volíem puntualitzar. Com hem pogut tornar a llegir l'acta ens hem donat compte que moltes de les preguntes que es van presentar l'altre dia no es van respondre. Demanem al Sr. Alcalde que com és obligació de tots i cada un dels regidors d'aquest consistori responguin a les preguntes que se'ls hi fan, ja sigui per escrit, "in voce" o ja sigui el públic, perquè com es pot veure, repeteixo, a l'acta no va ser així.

-El **Sr. ALCALDE** diu: de fet això no té res a veure amb l'acta.

-La Regidora **Sra. OLGA FERNÁNDEZ** diu: el meu vot serà d'abstenció ja que no vaig estar present a l'últim Ple.

Tot seguit, es procedeix a la votació de l'aprovació de l'acta en qüestió, resultant aquesta aprovada per 20 vots a favor i 1 abstenció formulada per la senyora OLGA EUGÉNIA FERNÁNDEZ OCHOA,

DICTÀMENS DE L'ÀREA ECONÒMICA, D'ORGANITZACIÓ I RÈGIM INTERIOR:

2. PROPOSTA D'APROVACIÓ INICIAL DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 11/2011 DEL VIGENT PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT DE MARTORELL.

Es dóna compte del dictàmen de la Comissió Informativa de l'Àrea Econòmica, d'Organització i Règim Interior, de data 12 de setembre de 2011.

-El Regidor **Sr. JOSEP CASASAYAS** diu: portem a aprovació un expedient de modificació en el qual estem suplementant una sèrie de partides d'interessos de les operacions de crèdit i d'altres despeses financeres, també relacionades amb les operacions de crèdit, i la creació d'una partida pel pagament del Pla d'accessibilitat del municipi, que en aquests moments hi ha un conveni amb la Diputació i que es portarà a terme properament.

D'on surten els diners?. Els diners bàsicament surten d'amortitzacions de préstecs; ja els hi vaig explicar a la Comissió informativa que com els interessos dels préstecs són variables, depèn del moviment que tinguin del que hem previst nosaltres: baixa l'amortització, puja o baixa l'interès.

Respecte al conveni aquest del Pla d'accessibilitat els diners provenen de les bàsiques de seguretat ciutadana que, havent fet un càlcul sobre aquesta partida pressupostària, sembla ser que a final d'any ens sobraran aquests diners que apliquem al Pla d'accessibilitat.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: només per posicionar el vot, votarem abstenció donat que no hem participat de la gestió d'aquesta modificació.

-Sotmesa la proposta a votació, l'Ajuntament Ple, per 18 vots a favor i 3 abstencions formulades pels senyors/es XAVIER GÓMEZ REVUELTA, OLGA EUGÈNIA FERNÁNDEZ OCHOA i JOSÉ ANTONIO SIMÓN CABRERA, acorda:

VISTA la moció de l'alcaldia de data 2 de setembre d'enguany disposant que l'expedient núm. 11 de Modificació de Crèdit dintre del vigent pressupost de la pròpia Entitat local, per suplement de crèdit i concessió de crèdit extraordinari, a finançar per transferència entre partides de diferent àrea de despesa, per economies i/o baixes de crèdit no compromès, per un import total de 75.312,00 euros, tramitat pels Serveis Econòmics de l'Ajuntament, es sotmeti a dictamen d'aquesta Comissió, i una vegada s'hagi emès, s'elevi a la consideració del Ple de l'Ajuntament per a la seva aprovació, si s'escau .

VIST l'informe favorable d'Intervenció a l'esmentat expedient núm.11, emès el dia 7 de setembre d'enguany.

Primer: Aprovar inicialment l'expedient núm.11 de Modificació de Crèdit dintre del vigent pressupost de la pròpia Entitat local, per suplement de crèdit i concessió de crèdit extraordinari, a finançar per transferència entre partides de diferent àrea de

despesa, per economies i/o baixes de crèdit no compromès, per un import total de 75.312,00 euros.

Segon: Procedir a la transferència de crèdit entre les partides de diferent àrea de despesa, des de les que tenen economies , cap a les que tenen mancances, segons el detall següent:

PARTIDA PRESSUPOSTÀRIA CODI/DENOMINACIÓ	CONSIGNACIÓ INICIAL	MODIFICACIÓ ▲/▼	CONSIGNACIÓ FINAL
11 3011 934 3100.- Interessos operació de tresoreria	103.100,00	43.792,00	146.892,00
11 3011 934 359.- Altres despeses financeres	6.500,00	15.000,00	21.500,00
11 1013 459 461.- Conveni Diputació – Pla Accessibilitat mpi.	0,00	16.520,00	16.520,00
11 2010 132 120.- Bàsiques seguretat ciudadana	471.750,00	-16.520,00	455.230,00
11 3011 011 91218.- Amortització préstec Caixa Manresa 2010	111.956,17	-13.300,00	98.656,17
11 3011 011 31014.- Interessos préstec Caja Madrid 2008	32.896,01	-12.000,00	20.896,01
11 3011 011 31018.- Interessos préstec Caixa Manresa 2010	61.191,88	-8.492,00	52.699,88
11 3011 011 31016.- Interessos préstec Caja Madrid 2009	81.947,68	-25.000,00	56.947,68
TOTALS	869.341,74	0,00	869.341,74

Tercer: Exposar al públic l'acord d'aprovació inicial de l'expedient núm. 11 de Modificació de Crèdit dintre del vigent pressupost de la pròpia Entitat local, per suplement de crèdit i concessió de crèdit extraordinari, a finançar per transferència entre partides de diferent àrea de despesa, per economies i/o baixes de crèdit no compromès, per un import total de 75.312,00 euros, segons estableix l'article 169 del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la L.R.H.L, previ anunci en el Butlletí Oficial de la Província durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple. Aquest expedient es considerarà definitivament aprovat, si transcorregut l'esmentat termini, no

s'hagués presentat cap reclamació, ja que en cas contrari, es requerirà acord exprés per que es resolguin les formulades i s'aprovi definitivament.

Quart: Traslladar el present acord a la Regidoria d'hisenda i règim interior, i al departament d'Intervenció, pel seu coneixement i efectes escaients.

3. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA REVISIÓ DEL PLA BÀSIC D'EMERGÈNCIA MUNICIPAL DE MARTORELL.

Es dóna compte del dictàmen de la Comissió Informativa de l'Àrea Econòmica, d'Organització i Règim Interior, de data 12 de setembre de 2011.

-El Regidor **Sr. LLUÍS SAGARRA** diu: presentem la revisió del Pla bàsic de protecció civil tal com toca fer-ho periòdicament i tal com es va aprovar a la Comissió local de protecció civil el dia 11 de juliol.

-Sotmesa la proposta a votació, l'Ajuntament Ple, per unanimitat dels assistents, acorda:

I.- En la reunió de la Comissió Municipal de Protecció Civil de Martorell celebrada el dia 11 de juliol de 2011 es va informar favorablement la revisió del Pla bàsic d'emergència municipal de Martorell, redactat pel tècnic de protecció civil d'aquest Ajuntament, Carles Cano Rodríguez.

II.- En compliment del que preveu l'article 17.2 de la Llei 4/1997, de 20 de maig de Protecció Civil, la revisió del Pla bàsic d'emergència municipal de Martorell es va sotmetre a informació pública durant el termini de vint dies hàbils, mitjançant anuncis inserits als taulers d'edictes de l'Ajuntament de Martorell i de la plana web www.martorell.cat, així com al Butlletí Oficial de la província de Barcelona de data 26 de juliol de 2011. Dintre de l'expressat termini d'informació pública no es va formular cap al·legació ni reclamació, tal com consta en la certificació del secretari de la Corporació obrant a l'expedient.

De conformitat amb el precepte esmentat, els plans bàsics d'emergència municipal són aprovats pels plens de les corporacions municipals i són homologats per la Comissió de Protecció Civil de Catalunya.

Primer: Aprovar la revisió del Pla bàsic d'emergència municipal de Martorell, redactat pel tècnic de protecció civil de la Corporació, Carles Cano Rodríguez.

Segon: Trametre la revisió de l'esmentat Pla a la Comissió de Protecció Civil de Catalunya, per tal que procedeixi a la seva homologació.

4. PROPOSTA D'APROVACIÓ INICIAL DEL REGLAMENT REGULADOR DE LA CREACIÓ I SUPRESSIÓ DE DIVERSOS FITXERS QUE CONTENEN DADES DE CARÀCTER PERSONAL, DE L'AJUNTAMENT DE MARTORELL I DEL SEU PATRONAT.

Es dóna compte del dictàmen de la Comissió Informativa de l'Àrea Econòmica, d'Organització i Règim Interior, de data 12 de setembre de 2011.

-El Regidor **Sr. JOSEP CASASAYAS** diu: en aquest punt com veuen aprovem un reglament en el que es regula totes aquelles dades, i va relacionat amb la Llei de protecció de dades, totes aquelles dades que disposa l'ajuntament de la ciutadania, i ha d'estar ben reglamentat com es fa per cuidar la confidencialitat d'aquestes dades, i com es fa per destruir aquestes dades quan s'hagin de destruir, en aquest reglament es contempla com fer aquestes dues coses.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: a priori ens sembla molt bé per racionalitzar i actualitzar les bases de dades i garantir la Llei de protecció de dades, el que no acabem d'entendre el nostre grup és el perquè s'anul·la el registre de queixes, en aquest cas anomenat: reclamacions de serveis municipals. Aquí sí que ens agradaria saber com queda aquest punt i en cas que no es substitueixi o no n'hi hagi cap que reculli aquestes queixes la posició nostra serà de votar en contra.

-El Regidor **Sr. JOSEP CASASAYAS** diu: aquí el que regula és com es destrueixen una vegada ja ha passat tot, després d'un temps on se solucionat ja el problema, com es resol, una vegada està resolt és quan es fa desaparèixer abans no, evidentment; el que no li sé dir és quin termini estan les dades vigents, això ara mateix no li sé dir.

-Sotmesa la proposta de referència a votació, l'Ajuntament Ple, per 20 vots a favor i 1 vot en contra del senyor ADOLF BARGUÉS I ASTURIAS, acorda:

I.- Per decret de l'alcaldia d'aquest Ajuntament de data 12 de desembre de 2003, amb publicació al Butlletí Oficial de la província de Barcelona núm. 308, de 25/12/2003, es van crear els següents fitxers de dades de caràcter personal:

- . Fitxer de grua municipal
- . Fitxer de reclamacions de serveis municipals
- . Fitxer de control horari
- . Fitxer de secretaria general
- . Fitxer de cens d'animals domèstics
- . Fitxer de vehicles de personal amb mobilitat reduïda
- . Fitxer *hèlios*
- . Fitxer de registre d'entrada i sortida
- . Fitxer de reclamacions
- . Fitxer de transferències bancàries

II.- Per decret de l'alcaldia d'aquest Ajuntament de data 10 de març de 2004, amb publicació al Butlletí Oficial de la província de Barcelona núm. 72, de 24/03/2004, es va crear el Fitxer de registre municipal d'unions estables de parella.

III.- Per decret de l'alcaldia d'aquest Ajuntament de data 4 d'abril de 2007, amb publicació al Butlletí Oficial de la província de Barcelona núm. 119, de 18/05/2007, es va crear el Fitxer alumnes i experts dels cursos de formació.

IV.- Per resolució de la vicepresidència del Patronat Municipal d'Educació Física i Esports de Martorell de data 11 d'octubre de 2007, amb publicació al Butlletí Oficial de la província de Barcelona núm. 275, de 16/11/2007, es va crear el Fitxer de registre d'entrada, sortida i expedients de documents.

V.- Per resolució de la vicepresidència del Patronat Municipal de Cultura de Martorell de data 28 de febrer de 2008, amb publicació al Butlletí Oficial de la província de Barcelona núm. 66, de 17/03/2008, es va crear el Fitxer de difusió cultural.

VI.- Per decret de l'alcaldia d'aquest Ajuntament núm. 1219/2009, de 27 de juliol, amb publicació al Butlletí Oficial de la província de Barcelona núm. 180, de 29/07/2009, es va crear el Fitxer dels contribuents del servei municipal d'abastament d'aigua potable de Martorell.

VII.- Per acord de la comissió de govern del Patronat Municipal de Serveis d'Atenció a les Persones de Martorell de data 13 de desembre de 2010, amb publicació al Butlletí Oficial de la província de Barcelona de 28/12/2010, es va crear el Fitxer del registre Infojove.

VIII.- Amb posterioritat a la creació dels fitxers més amunt relacionats, s'ha plantejat la necessitat de crear nous fitxers, com són els següents:

- .Fitxer del cementiri municipal
- . Fitxer del registre municipal d'entitats de participació ciutadana
- . Fitxer de taxistes
- . Fitxer de llicències d'obres
- . Fitxer del gestor d'informació d'activitats (GIA)
- . Fitxer de guals
- . Fitxer de llicències d'ocupació de la via pública
- . Fitxer del registre d'interessos de béns patrimonials
- . Fitxer del registre d'interessos sobre causes de possible incompatibilitat i activitats
- . Fitxer del registre general d'entrada i sortida de documents del Patronat Municipal de Serveis d'Atenció a les Persones de Martorell
- . Fitxer de difusió cultural del Patronat Municipal de Serveis d'Atenció a les Persones de Martorell

IX.- D'altra banda, també cal suprimir els fitxers que ja no s'utilitzen des de fa alguns anys, que són:

- . Fitxer de secretaria general
- . Fitxer de les reclamacions de serveis municipals
- . Fitxer de transferències bancàries

X.- Així mateix, la transformació del Patronat Municipal d'Educació Física i Esports de Martorell en el Patronat Municipal de Serveis d'Atenció a les Persones de Martorell, comporta la supressió del Fitxer de registre d'entrada, sortida i expedients de documents creat per aquell Patronat, que serà reemplaçat pel Fitxer del registre general d'entrada i sortida de documents del Patronat Municipal de Serveis d'Atenció a les Persones de Martorell.

XI.- Finalment, la dissolució i supressió del Patronat Municipal de Cultura de Martorell, en els drets i obligacions del qual s'ha subrogat el Patronat Municipal de Serveis d'Atenció a les Persones de Martorell, també comporta la supressió del Fitxer de difusió cultural, que serà substituït pel Fitxer de difusió cultural del Patronat Municipal de Serveis d'Atenció a les Persones de Martorell.

XII.- La creació, modificació o supressió de fitxers de les administracions públiques que continguin dades de caràcter personal només es pot fer mitjançant disposició general publicada en el "*Boletín Oficial del Estado*" o diari oficial corresponent, tal com prescriuen l'article 20 de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, i els articles 52 a 54 del Reial Decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desenvolupament de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal.

En compliment del que disposen els preceptes esmentats, cal elaborar i aprovar un Reglament per tal de regularitzar aquells fitxers relacionats més amunt creats d'ençà del 12 de desembre de 2003 fins el 13 de desembre de 2010, així com per crear nous fitxers i per suprimir els que estan en desús.

XIII.- El dia 25 de juliol de 2011 es va reunir la comissió d'estudi per a la redacció del Reglament regulador de la creació i supressió de diversos fitxers que contenen dades de caràcter personal de l'Ajuntament de Martorell i del seu Patronat. Aquesta comissió va acordar aprovar el projecte d'aquest Reglament, i trametre l'expedient al ple perquè procedeixi, si ho considera oportú, a la seva aprovació inicial.

XIV.- La tramitació d'aquest Reglament s'ha de regir pel que estableixen els articles 49 i 70.2 de la Llei reguladora de les bases del règim local, 178 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i 60 a 66 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals. De conformitat amb aquests preceptes, el procediment ha de ser el següent:

- a) Aprovació inicial del ple.
- b) Informació pública (mitjançant un anunci que s'ha de publicar en el Butlletí Oficial de la província, el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la Corporació) i audiència als

interessats, pel termini mínim de trenta dies hàbils, per a la formulació de reclamacions i al·legacions.

c) Resolució de totes les reclamacions i els suggeriments presentats i aprovació definitiva del ple. En cas de no haver-hi cap reclamació o suggeriment, l'acord inicial esdevindrà definitiu.

d) Tramesa a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, en el termini de quinze dies, de l'acord d'aprovació definitiva del Reglament i de la còpia íntegra i fefaent d'aquest.

e) Finalment, el Reglament s'ha de publicar en el Butlletí Oficial de la província i no entrarà en vigor fins que s'hi hagi publicat completament el seu text i hagi transcorregut el termini de quinze dies hàbils previst a l'article 65.2 de la Llei reguladora de les bases del règim local. Igualment, s'ha de publicar en el butlletí informatiu local, en el tauler d'anuncis de la Corporació i anunciar al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya la referència del Butlletí Oficial de la província en què s'hagi publicat íntegrament el text.

Primer: Aprovar inicialment el Reglament regulador de la creació i supressió de diversos fitxers que contenen dades de caràcter personal de l'Ajuntament de Martorell i del seu Patronat de conformitat amb el text obrant a l'expedient.

Segon: Sotmetre a informació pública el present expedient i el text del Reglament pel termini de trenta dies hàbils, a fi que s'hi puguin presentar al·legacions, reclamacions o suggeriments, mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la província de Barcelona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i als taulers d'edictes de l'Ajuntament de Martorell i de la plana web www.martorell.cat El termini d'informació pública començarà a comptar des de l'endemà de la darrera de les publicacions oficials suara esmentades.

Tercer: Disposar que, si no s'hi formula cap al·legació, reclamació o suggeriment dintre del termini d'informació pública, el Reglament que ara s'aprova inicialment es considerarà aprovat definitivament sense necessitat de cap tràmit ulterior.

DICTÀMENS DE L'ÀREA DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT:

5. PROPOSTA D'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE MARTORELL AL BARRI DEL PLA: ILLA DELIMITADA PELS CARRERS JOAN CEREROLS, COMPOSITOR VIVES, FRANCESC PUJOLS I MESTRE LLUÍS MILLET.

Es dóna compte del dictàmen de la Comissió Informativa de l'Àrea de Territori i Sostenibilitat, de data 12 de setembre de 2011.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: des de l'Ajuntament de Martorell s'ha redactat el projecte de Modificació de Pla general d'ordenació urbana de Martorell al barri del Pla, que és l'illa delimitada concretament pels carrers Joan Cererols,

Compositor Vives, Francesc Pujols i Mestre Lluís Millet. Aquesta Modificació consisteix en la variació de les condicions d'edificació establertes per a la citada illa, així com ajustar els límits de les zones d'espais lliures entre blocs, qualificades en l'actualitat com a sectors d'ordenació volumètrica específica clau 4b, i com a parcs i jardins clau PJ, a fi i efecte de permetre la instal·lació d'aparells elevadors per als edificis que configuren aquella illa d'habitatges. Aquesta Modificació puntual de Pla general es va aprovar inicialment en el Ple de 16 de maig; tal com transcriu la normativa vigent s'ha d'aprovar provisionalment, avui aprovem provisionalment o procedim a posar en consideració la seva aprovació per aquest plenari, i un cop s'hagi aprovat ha d'anar, com vostès saben i com té qualsevol figura de planejament, tant la creació com la modificació, a la posterior aprovació definitiva de la Generalitat de Catalunya.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: tenim aquesta modificació, sobretot l'esperit per a les necessitats puntuals que hi puguin haver, també per a les urgències, o les necessitats d'actualitzar un PGOU probablement obsolet. El que em sorprèn més de tot és que de 3 plens que porto en aquesta casa ja haguem passat, amb la modificació propera que hi haurà, 3 modificacions puntuals del PGOU. De veritat que a mi m'agradaria que si totes aquestes modificacions van alineades o van en el sentit del què ha de ser el nou Pla general doncs us felicito i brindo per aquest camí que anem avançant, però clar encara m'agradaria més que fos tot l'arc municipal, la resta de forces polítiques i de forces socials, mitjançant els mecanismes de participació ciutadana aprovats ja en Ple, doncs que es pugui debatre amb la planificació d'aquest Pla. Més cosa banal doncs el que dibuixava el nostre, tal com deia el Sr. Alcalde, el nostre futur de 25 anys vista doncs almenys que tothom hi pugui participar o hi pugui dir la seva, perquè sinó hi ha la sensació de conquerització, en aquest cas quan he anat a visitar diferents dependències municipals amb el Sr. Romagosa, per exemple, que és l'encarregat, que està treballant amb el tema, doncs hi ha un hermetisme absolut i vaja crec que això doncs em sorprèn i el meu vot en aquest cas seria negatiu.

-El Regidor **Sr. VICENTE CASAL** diu: referent a aquesta Modificació jo volia comentar, jo soc del sector dels ascensors i no sé si algú coneix que enguany degut a la crisi, bé, de moment s'han paralitzat totes les ajudes de la Generalitat per a la instal·lació de nous ascensors; tant a "Barcelona posa't guapa" que dona l'Ajuntament de Barcelona com en la Generalitat. Evidentment nosaltres estem a favor de que es modifiqui per tal de poder col·laborar que aquests veïns, perquè la gent cada cop es fa més gran, puguin gaudir amb qualitat de vida i posar ascensor. Però clar, arribem al punt de pensar: de què serveix que nosaltres hi col·laborem si després no hi ha ajuts, uns ajuts que per qui no ho sàpiga més o menys anava entre, fins al 2010 era fins al 60% fins a un màxim de 45.000 euros, i enguany era fins a un 50% fins a un màxim de 35.000. Aquest any per posar un exemple l'Ajuntament de Barcelona ha aprovat subvencions per 70 milions mentre hi havia una partida pressupostària de 14. Clar, el personal del sector, parlo d'ascensoristes, parlo de paleta, de serrallers, hi ha una mica un neguit; sí, per una banda s'obriran per a l'any que ve les subvencions i per altra banda quant n'hi haurà; ho dic per això perquè per exemple una rehabilitació, instal·lar un ascensor pot rondar, vostè ho sap Sr. Fonollosa, entre 70 i 100.000 euros, depèn de quins treballs s'han de fer, i clar el tema de la subvenció era un fet "sine qua non", avui dia amb la crisi no és el mateix haver de posar 4.000 euros per veí que haver-ne de posar 8.000. Pregunta: donades les circumstàncies té previst fer l'ajuntament algun tipus de

consulta a la Generalitat per saber com està el tema, si això surt d'un altre lloc?. Més que res a modo de comentari perquè la gent sàpiga com està la situació per posar ascensors abans de votar.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: també per posicionar el vot, com ja vam fer a l'aprovació inicial votarem favorablement, entenem que tot i les dificultats que ara mateix puguin haver-hi per fer una obra d'aquestes magnituds, entenem que amb aquesta Modificació ara com a mínim es podrà fer i per això nosaltres hi votarem a favor.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: primer respondré al Sr. Bargués seguint l'ordre d'intervencions i després al Sr. Casal. El Pla general d'ordenació urbana de qualsevol dels municipis és l'eina bàsica en la qual es preveu que en la vigència del mateix Pla general s'ordeni el territori; es fixen uns paràmetres, uns usos i bàsicament es defineix un model urbanístic de ciutat o de poble. El nostre Pla general és de l'any 91, ha sobrepassat amb escreix la vigència el Pla, però li diré més, al segon any de vigència del Pla general ja es feien modificacions puntuals, la modificació puntual de qualsevol figura de planejament, la normativa l'estableix precisament perquè un Pla general seria encotillat, amb la qual cosa les figures de modificació de planejament són del tot necessàries. Aquesta modificació puntual, vostè comentava el fet de la participació ciutadana, aquesta precisament neix d'una demanda ciutadana. En el decurs d'un Pla general, en aquest cas en els pràcticament 20 anys de vigència que té el nostre Pla general, van sortint situacions que podríem qualificar d'injustes també contextualitzant en el moment en què es produeixen. La instal·lació d'ascensors, ja connectant amb la pregunta del Sr. Casal, és una de les prioritats d'aquest govern, allà on puguem instal·lar ascensors farem tot el possible perquè s'instal·lin; hi ha bàsicament 3 barris: Can Carreras, El Pla i Buenos Aires que s'han fet grans, és a dir, la gent que hi havia s'ha fet gran, no hi havia instal·lats ascensors, i l'Ajuntament de Martorell ha fet una aposta decidida sempre, val a dir que no només el nostre govern sinó l'anterior també, ha fet una aposta decidida per fer tot allò que fos possible perquè s'instal·lessin ascensors. A Buenos Aires ja es va fer una Modificació puntual de Pla general com aquesta que estem fent avui per instal·lar 72 ascensors, no s'han instal·lat tots però el Pla general ha de preveure la possible instal·lació de totes les escales. Se'n han instal·lat més de la meitat i amb un cert èxit, amb un cert èxit des del punt de vista financer que és el que vostè es referia, perquè hi ha hagut jo crec que tres línies de finançament diferent: 1r, eren pisos ex-Adigsa i vostè sap que Adigsa té una línia de finançament pels pisos que havien estat de la seva propietat més generosa, entre cometes, que la resta d'habitatges que volen instal·lar ascensors. La segona línia de finançament és l'Ajuntament de Martorell que cada ascensor instal·lat gaudeix d'una subvenció, i no només a Buenos Aires sinó a tot Martorell. I la tercera és que un cop a Buenos Aires es va anar a instal·lar ascensors es va haver d'adequar la plaça i alhora reformar-la, amb la qual cosa eren 3 línies de finançament que els ciutadans de Buenos Aires crec que n'han gaudit en els darrers anys i que en seguiran gaudint a mesura que es vagin instal·lant ascensors.

Però clar, no s'acaba el problema a Buenos Aires, el Pla també era un barri que es va construir sense ascensors molts dels edificis i que la gent que hi va anar a viure tenia

una edat i ara en té una altra, i aquest problema és un problema creixent, llavors hem d'intentar instal·lar allà on puguem tots els ascensors que es puguin instal·lar.

El primer inconvenient que es troben molts ciutadans que volen instal·lar un ascensor és que no poden perquè els paràmetres urbanístics no ho permeten, el Pla general no permet la instal·lació d'un ascensor per allà on tècnicament és possible instal·lar-lo, l'obligació nostra és rebre aquesta queixa, aquest problema i intentar solucionar-ho. Modificar el Pla general no és fàcil, vostès ja ho han vist: aprovació inicial, obertura d'un període d'al·legacions, aprovació provisional, i després va a una altra administració que ha de validar allò que nosaltres hem aprovat i que no sempre és així; en aquest cas tenim un cert consens d'Urbanisme de la Generalitat perquè tots aquells que tècnicament siguin possibles i que hi hagi una aprovació del Ple de l'ajuntament doncs aquells ens els validaran i faran l'aprovació definitiva.

Quant a les línies de subvencions que vostè diu, sí que conec que s'han retallat en algun cas les de la Generalitat, les de l'Ajuntament de Martorell no, nosaltres tenim una partida que podria ser que en funció dels ascensors que s'instal·lessin en un any, com és un pressupost que se'ns esgotés, d'entrada, de moment no ens ha passat mai però podria passar. Aquest any, com deia el regidor d'Hisenda que tenim encara a la partida uns 30.000 euros per a les subvencions als ascensors, que hi ha una normativa que especifica quina quantitat i qui hi té dret i, per tant, per al pressupost de l'any que ve ja ho veurem; de la Generalitat em consta que hi ha una retallada dels ascensors però que se segueixen donant subvencions, el que passa és que no amb les mateixes quantitats, almenys és el que jo tinc entès Sr. Casal, sembla que els hi he contestat tot.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: agraeixo molt la pedagogia que fa Sr. Fonollosa i el que no comparteixo és que si per exemple es va fer el mateix a Buenos Aires i com vostè diu el Pla amb una tipologia similar tant socialment com urbanísticament es podien preveure les necessitats aquestes, la sensació és de malbaratament de recursos públics a l'hora de planificar, perquè precisament el que estalvia en qualsevol organització és la planificació, llavors una mica aquí anava el tema relacionat amb aquesta vulgarització de la informació.

-El Regidor **Sr. VICENTE CASAL** diu: referent al què deia el Sr. Fonollosa té raó, nosaltres estem totalment d'acord amb que l'ajuntament, l'ajuntament ha de fer el que pot fer, evidentment té les competències que té i el que no pot fer l'ajuntament és finançar tota una obra si no ho fa la Generalitat o els mecanismes que ho hagin de fer. Em sembla molt bé, hi ha 30.000 euros, no ha dit per quants ascensors, perquè clar per posar un exemple fins que s'acabin. Quant pot ser el màxim per escala, 5.000/6.000 euros que pot donar l'ajuntament?. Pregunta. No ho sabem. Bé, per exemple un d'aquests de Buenos Aires que van per fora, perquè la gent ho sàpiga, val més o menys 120.000 euros. Clar jo el què em vinc a referir, tot i està d'acord, som els primers que estem d'acord amb que l'ajuntament, no us culpo de res fem el que podem, no és a la nostra ma arreglar aquest problema ni donar subvencions ni tot això, però clar si el problema no és si l'ajuntament pot donar 5.000 o 6.000 euros amb una obra que val 120.000 euros i que han retallat. Evidentment els diners arriben fins on arriben, però de què serveix que nosaltres donem totes les facilitats si després a l'hora de la veritat, tant de bo m'equivoqui eh, tant de bo hi hagi calés a Adigsa per fer

totes les rehabilitacions, potser no amb les quantitats que estaven donant en el 2010 i en el 2011 però almenys una quantitat important. Jo ho veig dia a dia i aquest és un punt determinant entre fer-ho i no fer-ho degut a que evidentment, com vostè ha dit, la població cada cop és més gran, són pensionistes, hem d'ajudar els fills als pares moltes vegades, i evidentment el poder adquisitiu és el que és, i el que veníem aquí des del grup municipal del partit Popular era a fer l'acotació que potser tot aquest esforç que hem fet, que ve de lluny, i evidentment nosaltres som els primers que ens hi afegim, potser al final no servirà de res, no serà per culpa d'aquest ajuntament.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: primer contestaré al Sr. Bargués, no és que li faci pedagogia Sr. Bargués és que a vegades crec que vostè parla de coses que potser no les entén massa, jo faig l'esforç d'explicar-los-hi.

El Pla general, li repeteixo, és una norma que no està feta perquè es faci la revisió del Pla general cada dos anys, un Pla general es fa perquè duri 20/25 anys, nosaltres estem a 20 anys per tant estem en el moment correcte perquè poder fer la revisió i abordar-la amb cert èxit. La revisió sempre en la majoria de municipis i també a Martorell s'aborda no amb els processos de participació ciutadana que diu vostè, sinó amb tot el procés que és molt ampli i que dins hi ha uns mecanismes de participació ciutadana, sempre s'ha fet per consens, l'última revisió es va aprovar per unanimitat, revisió, i l'objectiu d'aquest equip de govern és que es faci això. Vostè diu, ha comentat en la seva primera intervenció, que hi havia com una mena de "buncalització" i poca transparència. No, escolti'm és que hi ha, vostè ho ha dit, hi ha un arquitecte que està dedicat a treballar tècnicament la revisió del Pla general, com a mínim l'avanç de revisió, aquests documents són documents que està elaborant i que quan els tinguem enllestits el què farem serà, ja ho saben vostès perquè els hi he dit més d'una vegada, crear la Comissió de revisió on hi haurà totes les forces polítiques, absolutament totes, i el nostre objectiu és que s'aprovi per ampli consens, és més, per unanimitat si és possible com es va aprovar l'anterior, jo crec que som capaços d'arribar a aquest acord.

Des de l'any 91 fins ara s'ha modificat el Pla general?. Evidentment que s'ha modificat, però és que han canviat moltíssimes coses i s'ha hagut d'anar modificant puntualment, però és que no trobaria vostè cap municipi que des de l'entrada en vigor d'un Pla general fins la seva pèrdua de vigència no s'hagi modificat com a mínim 100 vegades, com a mínim, amb modificacions puntuals. Vostè diu: és que no es va preveure el ficar ascensors en aquesta illa d'edificis concretament l'any 91. Segur, com moltíssimes coses no es va preveure, perquè no és una cosa estàtica un Pla general és una cosa dinàmica i la llei ja preveu els mecanismes de modificació puntual precisament perquè es pugui anar posant al dia; ara bé, ja diu la llei que quan has de canviar aspectes estructurals i nuclears del Pla general has de recórrer a la revisió, que és el que hem de fer ara, hem d'abordar una revisió del Pla general entre altres coses perquè l'hem d'adequar també a la nova normativa, que ja està adequat "apedaçadament" però que hem de fer un nou text, i aquest és el que pretenem, que ens hi sumem tots i que amb un ampli consens, i a més a més amb voluntat de tothom, el puguem tirar endavant com per altra banda s'ha fet sempre.

Em deia també malbaratament de recursos pel tema de Buenos Aires; escolti'm malbaratament ni un, miri si hi ha quelcom barato, a l'ajuntament si hi ha quelcom barato és aprovar figures de planejament o modificar figures de planejament, no ens

costa res, ens costa la feina de fer-ho res més. Que nosaltres haguem de donar diners en forma de subvenció perquè s'instal·lin ascensors?. Millor, això vol dir que n'hi haurà més d'instal·lats. I enllaçant una mica amb el que deia vostè Sr. Casal, a l'ajuntament, ja li he dit, tenim una partida on ara hi ha 30.000 euros i no sabem si ens en demanaran d'aquí a final d'any 3 o 30. Si ens en demanen més doncs haurem esgotat la partida i si tenim la voluntat de seguir subvencionant la instal·lació haurem de fer el que hem fet fa dos punts: una modificació de crèdit, buscar els diners d'una altra partida per dotar aquesta partida. Però el que fem és un pressupost i això ha d'entendre que a començament d'any no saps mai si n'hi haurà 15, si n'hi haurà 20 o si n'hi haurà 10, el que sí li puc dir és que l'Ajuntament de Martorell sempre ha subvencionat tots aquells ascensors que s'han instal·lat i que ens han demanat.

Per altra banda també vostè em deia que a Buenos Aires un ascensor val al voltant de 120.000 euros; depèn, uns són més cars que altres perquè no són tots exactament igual, però el que sí li vull apuntar és que a Buenos Aires molta de la gent que ha instal·lat l'ascensor, precisament per un tema de que són pensionistes, de que no arriben al 2,5 del que era el salari mínim interprofessional, ells, Adigsa té una línia que suplementa el cent per cent; és a dir, hi ha persones a Buenos Aires que d'entrada no els ha costat ni cinc, no tothom eh, però una àmplia majoria de gent que per les seves rendes i pels seus ingressos Adigsa té una línia que suplementava això, en forma molt complexa eh, és a dir, et deixava aquells diners amb una anotació preventiva al registre de la propietat que en cas que els teus hereus rebessin allò, a l'hora de l'acceptació d'herència, havien de tornar aquells diners però sense límit de termini, això pot ser dintre de 25 anys per exemple.

Per tant jo crec que des del govern de la Generalitat s'ha fet esforços, i també des dels ajuntaments perquè aquells que més ho necessiten puguin tenir l'ascensor de manera més o menys gratuïta, o almenys l'accés no els hi costi diners, l'accés a poder tenir un ascensor, que això no sigui un fre per poder instal·lar l'ascensor.

D'altra banda, però, també hem de tenir en compte que quan un instal·la un ascensor en el seu blocs, aquell edifici, aquell habitatge automàticament guanya un valor, té un plus de valor. Per tant no és d'estranyar que aquell que pot pagui el que li costa l'ascensor malgrat tingui ajudes públiques; és a dir, tampoc és bo que tendim a la gratuïtat per tot; és a dir, hi ha un moment en que si hi ha aquell que pot, a banda de rebre una subvenció pública que ajudi, no li hem de pagar l'ascensor tampoc. Ara bé, aquells que no s'ho poden permetre Adigsa que preveu en la seva normativa que en forma d'un préstec que no s'ha de tornar fins que hi hagi una transmissió de l'habitatge, ja sigui "inter vivos" o "mortis causa", que llavors els hereus o ell mateix si se'l ven mai ha de retornar aquells diners com és lògic, lícit i legítim. Per tant jo crec que el tema del finançament, tot i que hi hagi alguna retallada quant a les subvencions de la Generalitat, tothom que vol un ascensor o que pot instal·lar un ascensor, si recorre a les diferents administracions doncs pot tenir una bona part de finançament públic que, per altra banda, amb la gent més necessitada és desitjable que així sigui.

-Sotmesa la proposta a votació, l'Ajuntament Ple, per 20 vots a favor i 1 vot en contra del senyor ADOLF BARGUÉS I ASTURIAS, acorda:

I.- En sessió plenària celebrada el dia 16 de maig de 2011 es va aprovar inicialment la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Martorell al barri de "El Pla", illa

delimitada pels carrers Joan Cererols, Compositor Vives, Francesc Pujols i Mestre Lluís Millet, promoguda per l'Ajuntament de Martorell. Aquesta modificació del PGOU consisteix en la variació de les condicions d'edificació establertes per a la citada illa, així com en ajustar els límits de les zones d'espais lliures entre blocs, qualificades en l'actualitat com a sectors d'ordenació volumètrica específica (clau 4b) i com a Parcs i Jardins (clau PJ), per tal de permetre la instal·lació d'aparells elevadors.

II.- Abans de l'exposició pública de la modificació de PGOU es van incorporar a la memòria les certificacions registrals a què es refereix l'article 99.1.a) del Decret Legislatiu 1/2010, de 5 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya.

III.- L'expedient es va sotmetre a informació pública durant el termini d'un mes, mitjançant anuncis publicats al diari AVUI del dia 8 de juny de 2011, al Butlletí Oficial de la província de Barcelona de data 14 de juny de 2011 i als taulers d'edictes de la Corporació i de la plana web municipal www.martorell.cat. Transcorregut el termini d'un mes, a comptar des de la darrera publicació d'aquest anunci (del 14 de juny al 14 de juliol de 2011, ambdós inclosos), no es va formular cap reclamació, ni al·legació, tal com consta en el certificat del secretari de la Corporació de data 15 de juliol de 2011.

IV.- La legislació aplicable a la present modificació del PGOU és la següent: articles 73 i 74, i 82 a 100 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme; articles 102 a 104, i 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme; i articles 22.2, apartat c) i 47.2, II), de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

Primer: Aprovar provisionalment la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Martorell al barri de "El Pla", illa delimitada pels carrers Joan Cererols, Compositor Vives, Francesc Pujols i Mestre Lluís Millet, promoguda per l'Ajuntament de Martorell.

Segon: Trametre l'expedient complet a l'òrgan autonòmic competent per tal que atorgui l'aprovació definitiva.

Tercer: Notificar aquest acord als serveis tècnics municipals.

6. PROPOSTA D'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA PARCIAL TORRENT DE LLOPS, RELATIVA A L'ADMISSIÓ DE L'ÚS COMERCIAL EN LA UNITAT DE ZONA NÚMERO 62.

Es dóna compte del dictàmen de la Comissió Informativa de l'Àrea de Territori i Sostenibilitat, de data 12 de setembre de 2011.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: bé, aquesta és una altra modificació, en aquest cas no és del Pla general sinó del Pla parcial, el Pla general estableix uns plans parcials un d'ells és el Pla parcial Torrent de Llops, que és al barri de Torrent de Llops, on no el Pla general que no marca limitacions amb això però sí el Pla parcial que

defineix, per tant va més al detall, hi ha un dels solars que des que es va aprovar el Pla general i després el Pla parcial com a planejament derivat que no s'ha bellugat mai, és a dir, que no ha tingut mai sortida, que per a Martorell és interessant que tingui sortida,estic referint-me a un solar que és, perquè ens entenguem, és el que està al costat de la cafeteria Romà entre el Complex esportiu Torrent de Llops i aquella cafeteria o aquell edifici. Aquell solar no ha tirat mai endavant perquè el Pla parcial, allò que deia vostè Sr. Bargués, probablement hagi tingut algun error i no va incloure un ús tan bàsic i tan important per aquella zona com l'ús comercial, en canvi tampoc té ús de residencial, per tant té un ús d'equipament privat que és un ús molt específic on es contemplen usos religiosos, usos d'equipaments esportius o socioculturals però en cap cas el comercial. Després de 20 anys de vigència del Pla aquell solar no s'ha bellugat; l'obligació de l'Administració en aquest cas és revitalitzar aquests solars, aquestes franges, perquè com a mínim puguin tenir una sortida des del punt de vista urbanístic. Per tant aquí, sense tocar aquells paràmetres que podrien fer més mal als ulls com podria ser el sostre edificable, l'únic que fem és una modificació en el sentit d'incloure l'ús comercial en aquesta parcel·la concreta, que això facilitarà la instal·lació d'algun supermercat, d'alguna superfície d'alimentació, etc, en aquell barri concret, en un lloc que és molt indicat que sigui així.

Per tant aquí ara el que portem és l'aprovació provisional d'aquesta modificació del Pla parcial, on es va aprovar per Junta de govern, perquè així ho estableix la normativa l'aprovació inicial, en data 20 de maig i avui portem l'aprovació provisional.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: entenent, com ha explicat el regidor, que hi ha interès per part d'algú de tirar endavant un nou projecte de negoci en aquella zona, i entenem que a priori això beneficiarà al barri i aquella zona, en aquell solar que ja fa temps que a més a més han passat diverses coses, a veure si aquesta és la definitiva; tenint en compte tot això hi votarem a favor, en tot cas entenem que serà més endavant quan es presenti quin serà el negoci, hi haurà d'haver una llicència d'activitat i serà en aquell moment en el que s'haurà de decidir, o l'ajuntament s'haurà de posicionar en relació a quina activitat hi haurà d'anar.

-El Regidor **Sr. ADRIÀ ARQUÉ** diu: pel nostre grup en aquest cas la nostra posició serà d'abstenció, abstenció no perquè no estiguem d'acord amb el canvi del sistema de planejament, sinó perquè els usos que després se li puguin donar poden entrar en conflicte i sobretot amb la part veïnal del voltant; ho hem preguntat als veïns si ells sabien alguna cosa i de moment no sabien res, però clar de tenir un solar que el seu ús era en principi esportiu i social, tenint en compte que està també al costat d'unes instal·lacions esportives ells esperaven potser que l'ús d'aquest solar seria ampliar les instal·lacions esportives. Per coherència el nostre vot serà d'abstenció perquè el que no seria coherent és que ara votéssim que sí i que després haguéssim de votar que no per recolzar als veïns, que estiguessin en contra de segons quin ús se li volgués donar a aquell solar.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: bé, em sorprèn aquesta darrera afirmació del grup Socialista perquè nosaltres que també tenim el bon costum de parlar amb els veïns, doncs probablement és tot el contrari el que ens han assegurat. Miri, li diré ben clar, allà hi havia com a usos ús religiós, incloem l'ús comercial amb una voluntat de

tirar endavant el que és una superfície d'alimentació pura i dura sense cap més problema. L'ajuntament a més com es fa aquesta modificació, segons la normativa, rebem l'aprofitament, el 15% d'aprofitament mig d'això, per l'ajuntament en rebrà una contraprestació interessant perquè a més a més es materialitzarà econòmicament, és a dir, es pot materialitzar econòmicament quan és una sola parcel·la, etc, i serà un ingrés per a l'ajuntament que en aquests moments que corren és força interessant. No sé si m'ha entès tal com li he explicat, però crec que els veïns estaran molt més contents amb què instal·lin una superfície d'alimentació.

-El Regidor **Sr. ADRIÀ ARQUÉ** diu: per puntualitzar allò de més problema és bo dir-ho ara, potser d'aquí un temps no es podrà dir que és problema, preguntant-li als veïns que estan a Puig del Ravell, que tenen aquella instal·lació comercial tan gran, si estan gaire contents amb els sorolls que senten tota la nit i les olors, aquí pot passar igualment. Jo he dit que el planejament és correcte i com a tal l'acceptem, ara que després podríem estar en contra de l'ús que se'n fes i per això votarem abstenció.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: miri coincideixo plenament amb vostè amb això que ha dit darrerament, que a Puig del Ravell hi ha un establiment instal·lat que causa problemes, i miri curiosament aquells que estan interessats en aquest solar i que ja tenen un preacord sobre el solar és per canviar d'ubicació aquell establiment, que és aquell establiment que està donant problemes des de la seva instal·lació; dóna problemes curiosament perquè està morint d'èxit, és a dir, de tanta afluència que té doncs està donant algun problema, i això ja em va bé que ho digui vostè perquè precisament el que estem treballant és per canviar d'ubicació aquest establiment en concret.

-Sotmesa l'esmentada proposta a votació, l'Ajuntament Ple, per 17 vots a favor i 4 abstencions formulades pels senyors/es ADRIÀ ARQUÉ I ARMESTOY, MONTSERRAT PARERA I BAYÓ, JAVIER GONZÁLEZ ABAD i LOURDES HERNÁNDEZ ORTEGA, acorda:

I.- En sessió de la junta de govern local celebrada el dia 20 de maig de 2011 es va aprovar inicialment la modificació del Pla parcial Torrent de Llops relativa a l'admissió de l'ús comercial en la unitat de zona núm. 62, promoguda per l'Ajuntament de Martorell.

II.- La legislació aplicable a aquest Pla Parcial és la següent: articles 82 a 93, 96, 97, 100.3 i 4, i Disposició addicional segona, apartats 3 i 4, del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme (TRLUC), articles 110 a 113 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, articles 21.1 j) i 22.2 c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i article 114.3 k) del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril).

III.- Com la proposta de modificació de Pla Parcial implica una transformació dels usos anteriorment establerts en una parcel·la que té consideració de sòl urbà consolidat, tal i com es justifica a la Memòria redactada per l'arquitecte municipal, les persones

propietàries han de cedir el 15% de l'increment de l'aprofitament urbanístic que comporti l'actuació de dotació respecte a l'aprofitament preexistent i efectivament materialitzat (Disposició addicional segona, apartats 3 i 4 del TRLUC).

Tanmateix, caldrà donar compliment a les previsions de l'article 100, apartats 3 i 4 del TRLUC, pel que fa a la incorporació d'una reserva per a zones verdes, espais lliures públics i equipaments públics de 7,5 m² de sòl per cada 100 m² de sostre destinat a altres usos. Aquesta reserva s'aplica sobre la totalitat del sostre edificable de l'àmbit.

IV.- L'expedient d'aquesta modificació del Pla parcial Torrent de Llops es va sotmetre a informació pública pel termini d'un mes, mitjançant anuncis inserits als taulers d'edictes de la Corporació i de la plana web municipal www.martorell.cat, al Butlletí Oficial de la província de Barcelona de data 31 de maig de 2011 i al diari AVUI del dia 1 de juny de 2011. També es va notificar l'aprovació inicial a la propietat de la finca compresa dins de l'àmbit d'aquesta modificació del Pla parcial, concedint-la un termini d'un mes per examinar l'expedient i formular al·legacions.

Dintre del termini d'informació pública i d'audiència a la persona interessada, que va finalitzar el dia 27 de juliol de 2011, no es va formular cap al·legació, ni reclamació, tal com consta a la certificació del secretari de data 1 de setembre de 2011.

V.- Simultàniament al tràmit d'informació pública es va sol·licitar l'informe de la Direcció General de Comerç de la Generalitat de Catalunya, organisme que va emetre informe favorable en data 20 de juliol de 2011.

Primer: Aprovar provisionalment la modificació del Pla parcial Torrent de Llops relativa a l'admissió de l'ús comercial en la unitat de zona núm. 62, promoguda per l'Ajuntament de Martorell.

Segon: Trametre l'expedient complet a l'òrgan autonòmic competent per tal que atorgui l'aprovació definitiva.

Tercer: Notificar aquest acord a Magamo Ibérica 2000, S.L., propietària de la finca inclosa en l'àmbit de la modificació del planejament, així com als serveis tècnics municipals.

7. PROPOSTA D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓ DEL PROJECTE D'OBRES DE LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA PER A L'ÚS PRIVATIU D'UN BÉ DE DOMINI PÚBLIC DE TITULARITAT MUNICIPAL (FINCA REGISTRAL 14.187, REFERÈNCIA CADASTRAL 9223102DF0992S0001WQ), ATORGADA A LA FUNDACIÓ PRIVADA RESIDÈNCIA SANT JOAN DE DÉU DE MARTORELL.

Es dóna compte del dictàmen de la Comissió Informativa de l'Àrea de Territori i Sostenibilitat, de data 12 de setembre de 2011.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: tal com vam veure en el Ple del juliol passat, allà vam fer l'aprovació inicial aquí fem l'aprovació definitiva de la modificació del projecte d'obres de la concessió administrativa per a l'ús privatiu d'aquest bé de domini públic, estem parlant de la Residència d'avis, que la modificació ve donada per l'entrada en vigor del codi tècnic en el seu moment, i per l'adaptació d'aquell projecte a l'actual codi tècnic i al RITE que és el codi tècnic aplicat a les instal·lacions.

-Sotmesa la proposta a votació, l'Ajuntament Ple, per unanimitat dels assistents, acorda:

I.- En sessió plenària ordinària celebrada el dia 18 de juliol de 2011 es va adoptar el següent acord:

“Primer.- Aprovar inicialment la modificació del projecte d'obres de la concessió administrativa per a l'ús privatiu d'un bé de domini públic de titularitat municipal (finca registral 14.187, referència cadastral 9223102DF0992S0001WQ), atorgada a la Fundació Privada Residència Sant Joan de Déu de Martorell.

Segon.- Sotmetre a informació pública el present acord, així com la modificació del projecte d'obres, per un termini de trenta dies des de la publicació del corresponent anunci al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al tauler d'edictes de la Corporació.

Tercer.- Notificar el present acord a la Fundació Privada Residència Sant Joan de Déu de Martorell, a l'empresa contractista de les obres “Ehisa Construcciones y Obras, S.A.”, així com als serveis tècnics municipals.”

II.- L'acord transcrit i la modificació del projecte d'obres es van sotmetre a informació pública durant un termini de trenta dies hàbils, mitjançant anunci inserit al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de data 1 d'agost de 2011 i al tauler d'edictes de la Corporació, sense que durant aquest termini es formulés cap reclamació, tal com s'acredita en la certificació del secretari d'aquest Ajuntament de data 8 de setembre de 2011.

Primer: Aprovar definitivament la modificació del projecte d'obres de la concessió administrativa per a l'ús privatiu d'un bé de domini públic de titularitat municipal (finca registral 14.187, referència cadastral 9223102DF0992S0001WQ), atorgada a la Fundació Privada Residència Sant Joan de Déu de Martorell.

Segon: Notificar el present acord a la Fundació Privada Residència Sant Joan de Déu de Martorell, a l'empresa contractista de les obres “Ehisa Construcciones y Obras, S.A.”, així com als serveis tècnics municipals.

DICTÀMENS DE L'ÀREA DE SERVEIS A LES PERSONES:

8. PROPOSTA D'APROVACIÓ DEL CONVENI SUBVENCIONAL ENTRE L'ADMINISTRACIÓ DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, MITJANÇANT EL DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT, I L'AJUNTAMENT DE MARTORELL, PER AL FINANÇAMENT DE L'ESCOLA DE MÚSICA MUNICIPAL PER AL CURS 2010-2011, I D'ACCEPTACIÓ DE LA CORRESPONENT SUBVENCIO.

Es dóna compte del dictàmen de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis a les Persones, de data 12 de setembre de 2011.

-La Regidora **Sra. MERCÈ MORERA** diu: tal com s'ha dit, en aquest punt portem a aprovació i acceptar la subvenció de 74.700 euros per a l'Escola Municipal de Música de Martorell.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: en aquest punt de l'ordre del dia que el que estem fent és votar, de fet dues coses, per una banda ratifiquem un conveni signat i per altra acceptem una quantitat econòmica, el nostre vot serà favorable, evidentment no votarem en contra de rebre una subvenció per a l'Escola de música en aquest cas, però sí que volíem deixar palès el nostre posicionament en relació als termes en els quals està signat aquest conveni i la quantitat que rebrem. Ja sabem que aquest estiu ha estat un estiu mogut pel què fa a retallades en diversos àmbits socials, educatius i tal, un dels temes que s'ha parlat ha estat aquest precisament de les subvencions que es rebrien o que anirien destinades a les escoles municipals de música, i de la possible retallada que tindrien. De fet el que hem pogut llegir durant l'estiu és que aquesta retallada seria del 23% si no m'equivoco, finalment seria del 23% però, i en tot cas siestic errat amb alguna dada jo li agrairia que m'ho aclarís, el que veiem en el conveni és que aquesta retallada arriba al 50%, tot i que deixa la porta oberta a una futura possible addenda del conveni que pugui augmentar la quantitat que rebria l'ajuntament, però de fet el que ara mateix tenim sobre la taula és una retallada important sobre la subvenció que rebria l'Escola municipal de música; sabem que és una escola, sabem que és un servei públic car, amb un professorat, diguéssim, format, amb un nivell de materials important, i tenim dubtes sobre com repercutirà aquesta retallada econòmica al cap i a la fi amb els usuaris, amb els alumnes diguéssim, amb les seves famílies. I, d'altra banda, també volíem posar de manifest, o demanar, o sol·licitar a l'equip de govern i a l'alcalde, entenem que ho ha fet però que prenguem tots plegats un posicionament públic clar, amb la mateixa claredat que altres vegades en aquest municipi donem "bombo y platillo" a altres coses que es fan, també amb les coses negatives jo crec que ho hem de fer, mostrar un posicionament contrari a aquestes retallades que venen de la Generalitat de Catalunya.

-El Regidor **Sr. ADRIÀ ARQUÉ** diu: aquest punt té dues parts: per una part l'aprovació del conveni subvencional entre la Generalitat i l'Ajuntament de Martorell i, per altra, l'acceptació d'aquesta subvenció. Quant a l'acceptació d'una subvenció realment no seria lògic que ens hi oposéssim però realment el conveni aquest que s'aprova, tenint en compte els dos que es van aprovar els dos cursos anteriors, el 2008 i el 2009 que era de 119.400 euros per 119 alumnes, el que donava una subvenció de 600 euros,

que era el màxim que s'havia signat amb el conveni marc entre el Departament d'Ensenyament, la Federació de municipis i l'Associació catalana de municipis i comarques el 9 de juliol de 2008. A l'any següent, també al 2010 va ser de 130.200 euros per 217 alumnes que també la subvenció era de 600 euros per alumne, en aquest cas era el conseller Ernest Maragall del partit Socialista de Catalunya. Ara ens trobem que aquest primer any del govern de Convergència i Unió, per aquest curs 2010/2011 ens donen 74.700 euros per 249 alumnes, la subvenció és de 300 euros alumnes, és exactament una retallada del 50%, ens sembla una exageració de retallada i en aquest cas inacceptable aquest conveni; ara, clar, com va junt el conveni amb l'acceptació de la subvenció si votes en contra votes en contra l'acceptació de la subvenció, aleshores ens veiem obligats a fer un vot d'abstenció amb aquest punt. De totes formes hi ha tres punts que ens preocupen molt, si la retallada en aquest cas és del 50% això com afectarà a l'Escola de música?. Pot afectar de tres maneres: o reduir les despeses relatives a personal docent amb la qual cosa es perd qualitat a l'Escola de música. O bé fer que els pares hagin d'assumir tota aquesta retallada la qual cosa és un augment molt considerable de la despesa per a les famílies. O un tercer cas que el municipi assumeixi aquesta manca de subvenció la qual cosa tampoc considerem correcte ja que als municipis precisament els espera una època molt dura, crec que no és pas el correcte que sigui el municipi que ho hagi d'assumir; de les tres opcions totes tres són dolentes no n'hi ha cap que es pugui assumir, llavors a l'equip de govern li faria una pregunta dient-li: Tramitarà una corresponent queixa d'aquesta subvenció o l'aprovarà sense més, i aprovarà el conveni i aprovarà la subvenció?.

Per la nostra part ja li he dit que no estem d'acord amb el conveni, gens d'acord amb el conveni, en canvi sí acceptar aquesta subvenció dient-nos que potser després vindrà alguna cosa més, però, bé, això és com un ocell que vola no?. De moment el que és veritat és que la reducció és del 50%, la qual cosa és inacceptable i ho considerem una presa de pèl i una retallada inassumible. La nostra posició per a les dues coses serà d'abstenció.

-La Regidora **Sra. MERCÈ MORERA** diu: respondré en l'ordre d'intervenció. Correctament no és un 50%, és a dir, es va crear aquesta confusió perquè en la Comissió mixta on està representada l'Associació Catalana de Municipis i la Federació Catalana de Municipis i el Departament allà es va quedar, i així ens ho han confirmat, que seria una primera bestreta de 300 euros i que la resta fins a 460, que és aquest 23% general, es faria amb posterioritat, contestant també al Sr. Arqué en aquest sentit. A nivell de Martorell nosaltres, que és la nostra feina, ja vam anar gestionant quan vam fer el pressupost de 2010 comptant que s'havien d'anar fent ajustaments, a nosaltres ens afecta amb 12.000 euros, un 9,5%. Com resoldrem aquest 9,5%?. Doncs estem treballant per veure com ho hem de gestionar. Que haurà de ser a pagar-ho entre tots?. Segurament. La nostra feina és intentar que aquesta despesa, que hi és, doncs s'haurà d'adequar i amb això estem, però aquí, diguéssim, a la nostra escola ens afecta menys un 9,5.

Pel què fa al Sr. Arqué no s'havien signat convenis aquests últims, era simplement l'acceptació de subvencions, no eren convenis, el que li deia: la nostra feina és arreglar el que el Govern anterior de la Generalitat no va fer prou correctament; no és el 50%, ja ho he comentat, i aquesta és la nostra feina arreglar coses que no estan ben fetes. Que haurem de pagar entre tots?. Segurament.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: potser en la primera intervenció no he sabut explicar el que volia posar de manifest, vostè ho ha confirmat; actualment, el que aprofitem avui, diguéssim, és aquesta primera part de conveni que porta una retallada determinada. Però jo crec que no hauríem de caure a valorar xifres o valorar culpes, en tot cas valorar que al cap i a la fi som els ajuntaments els qui segurament més patirem aquestes retallades, justes o injustes, justificades o no justificades. El que sí que els hi volem demanar, i ho fèiem en la primera intervenció, que lluny d'aquests partidismes que siguem capaços entre totes i tots, segurament que aquí trobarem el consens com deia el regidor d'Urbanisme, de revelar-nos contra aquestes retallades, contra aquestes decisions que afecten la ciutadania i per tant els primers que defensem, que hem de donar la cara, diguéssim, som els ajuntaments i que aquí ens hi hem de posar tots govern i oposició, i que, amb l'alcalde al capdavant, fer servir una mica aquesta posta unitària que fem per trobar solucions. En aquest sentit jo crec, i per desgràcia tenint en compte el temps que tenim per endavant; bé, hi ha aquesta retallada a les escoles municipals de música, a les llars d'infants, ara mateix veiem aquí baix gent que està protestant perquè hi ha retallades a sanitat. En molts altres aspectes hem tingut també, han començat el curs amb alguna línia extra que ha provocat també mobilitzacions també per part d'algunes famílies; en general hi ha una inquietud i fins i tot un grau d'indignació important al carrer, i jo crec que estaria bé poder trobar un lloc, entre tots els grups que estem aquí, per poder valorar i també per poder conèixer i poder aportar opinions en relació a quines són les sortides que tenim a l'ajuntament per fer front a aquestes retallades. Vostè deia que afecta només aproximadament un 10% però això segurament tindrà repercussió, o bé perquè s'haurà de despatxar gent o bé perquè s'hauran de donar menys serveis, és a dir, sigui molt o sigui poc una conseqüència té aquesta retallada i per tant entenem que pot ser menys lesiva si entre tots podem trobar una solució conjunta i, com a mínim, que no traslладem a fora amb la gestió d'aquestes retallades i de l'impacte que tenen, no donar una imatge cap a l'exterior de buscar culpabilitats o de buscar xifres sinó de buscar unitat.

-El Regidor **Sr. ADRIÀ ARQUÉ** diu: senzillament és per aclarir perquè la Sra. Regidora vol una mica fer veure garses per perdius. Realment, a veure, el curs 2008-2009 es van rebre o no 119.400 euros?. Si es van rebre doncs és que es van rebre, no és un engany ni una cosa mal feta, són 600 euros per alumne i es van rebre. El curs següent també, el 2009-2010 600 euros per alumne; aleshores a què ve ara dir que les coses estaven mal fetes?. Es va rebre això, quan està mal fet és ara, ara es reben 300 euros per alumne i és senzillament una retallada del 50% s'ho miri per on s'ho miri. El que vostè diu que potser s'arribarà a un 20 i escaig per cent, això no hi és enlloc, això queda completament a l'aire, és una paraula que li han donat a vostè, vostè se la pot creure, jo m'ho crec si ho diu vostè però de moment està a l'aire. Però la qüestió és que no volem acceptar ni un 29%, ni un 50% encara menys, o sigui que les retallades no és per un motiu d'estalvi sinó que senzillament és per un motiu que es vol fer un canvi social. Tant les retallades en el sistema educatiu com les retallades en sanitat és un canvi social i no hi estem d'acord, les retallades han de ser socialment, les retallades han de ser zero que és el que nosaltres volem, i no m'enganyi, no ho disfressi perquè realment de 600 a 300 fins i tot en els primers cursos de primària se

sap que és el 50%, el 50% de retallades. Que després vindrà quelcom més?. Potser sí o potser no, però és que nosaltres no estem d'acord ni amb el 20% que diu vostè ni amb el 50%, o sigui les retallades han de ser zero.

Però per altra part, ja dic, si nosaltres diem no a aquest conveni, que és el que es mereixeria que es digués, resulta que aleshores ens dirien: diuen que no a una subvenció de 74.700 euros; per això ens veiem obligats a abstenir-nos que sinó la primera part del conveni seria un no rotund, i la segona part seria sí com acceptació d'aquesta subvenció.

-La Regidora **Sra. MERCÈ MORERA** diu: jo no he dit pas que no haguéssim rebut aquests diners, vostè crec que també veu volar coloms allà on no hi són, jo només he dit que no s'havien signat convenis, era una acceptació directa de la subvenció, només he dit això, ho dic per aclarir, d'acord?. Jo no dic pas que no hàgim rebut aquests diners només dir que estem gestionant el que el Govern de la Generalitat, del tripartit, no va fer correctament i ens toca gestionar-ho ara; jo no dic que vostès, com ajuntament quan van estar al govern, no rebessin aquests diners, ho vam aprovar per unanimitat en aquesta mateixa sala. Naturalment vostès són lliures d'acceptar el que creguin, només faltaria, si ho volen aprovar bé i sinó doncs també, només faltaria, la llibertat de vot aquí crec que és el primer dret no?, i vostès poden fer el que creguin convenient i aquí ni entro ni surto.

Amb el Sr. Gómez naturalment que estem en desacord, treballar doncs perquè això pugui ser, però també hi ha maneres de treballar i de poder arribar doncs a aquest consens. Perdó Sr. Arqué, la Federació i l'Associació amb el Departament, ho he dit abans, hi ha l'acord pres en la Comissió mixta de que són 460 euros, tant la Federació com l'Associació que són els ens que representen als municipis de qualsevol color amb el departament va haver-hi aquest acord; no és un acord que ens hagin dit a l'Ajuntament de Martorell sinó a tots els ajuntaments que tenen, parlant del cas que parlem de l'Escola de música, a partir d'aquí cadascú que cregui el que vulgui.

Nosaltres Sr. Gómez en cap moment ens hem tancat mai a parlar del que convingui i en el moment que tinguem una mica els números fets seiem i mirem a veure què podem fer, i no només amb vostè sinó amb tots els grups tal com ha dit ho trobo bé. Però el que sí que està clar és que ha de ser coherent, li torno a dir que el que teníem i com funcionava el repartiment i la retallada d'alguna manera o altra ens hem de posar al dia i viure amb les nostres possibilitats, no per sobre com hem anat fent fins ara. Per tant avui aprovem aquesta acceptació convenial de l'Escola de música i suposo que en breu vindrà la resta i, tant de bo m'equivoqués, si no en venen més treballarem en aquest sentit.

-Sotmesa la proposta a votació, l'Ajuntament Ple, per 16 vots a favor i 5 abstencions formulades pels senyors/es ADRIÀ ARQUÉ I ARMESTOY, MONTSERRAT PARERA I BAYÓ, JAVIER GONZÁLEZ ABAD, LOURDES HERNÁNDEZ ORTEGA i ADOLF BARGUÉS I ASTURIAS, acorda:

En data 22 de juliol de 2011 es va signar el conveni subvencional entre l'Administració de la Generalitat de Catalunya, mitjançant el Departament d'Ensenyament, i l'Ajuntament de Martorell, per al finançament de l'Escola de Música Municipal per al curs 2010-2011.

La subvenció atorgada en la clàusula primera del conveni és de 74.700,00 €, per bé que en la clàusula segona es preveu que, quan estigui aprovat el pressupost de la Generalitat de Catalunya per a l'any 2011, i mitjançant addenda a aquest conveni, es podrà ampliar la quantitat anterior.

A la clàusula quarta del conveni s'exigeix que, abans del 30 d'octubre de 2011, es presenti, entre d'altres documents, acord del ple de la corporació local pel qual s'accepta la subvenció.

Primer: Ratificar el conveni subvencional entre l'Administració de la Generalitat de Catalunya, mitjançant el Departament d'Ensenyament, i l'Ajuntament de Martorell, per al finançament de l'Escola de Música Municipal per al curs 2010-2011, signat en data en data 22 de juliol de 2011. El text d'aquest conveni és el que figura a l'expedient.

Segon: Acceptar la subvenció per import de 74.700,00 €, concedida a l'Ajuntament de Martorell en la clàusula primera del referit conveni, destinada al finançament de l'Escola de Música Municipal per al curs 2010-2011.

Tercer: Trametre certificat d'aquest acord al Servei de Règim Econòmic i Administratiu de Centres Públics de la Direcció General de Centres Públics, Departament d'Ensenyament.

Quart: Notificar el present acord als departaments municipals d'intervenció i tresoreria, així com a la direcció i al servei d'ensenyament del Patronat Municipal de Serveis d'Atenció a les Persones de Martorell.

PROPOSTES DE RESOLUCIÓ I MOCIONS DELS GRUPS POLÍTICS MUNICIPALS:

9. MOCIÓ EN SUPORT A L'ESCOLA CATALANA QUE PRESENTEN ELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, PSC, ICV I ERC.

-La Regidora **Sra. CRISTINA DALMAU** llegeix la moció:

"El Tribunal Suprem espanyol ha dictat tres sentències que qüestionen el català com a llengua vehicular de l'ensenyament a Catalunya, fet que ha estat ratificat per una interlocutòria del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que imposa un ultimàtum per al seu compliment. Aquest fet atempta clarament contra el model d'escola catalana, un model educatiu que ha funcionat amb èxit els darrers 30 anys, basat en la no separació dels infants i joves per raó de llengua i gràcies al qual la nostra societat gaudeix d'un nivell de cohesió social acceptable.

La immersió lingüística i la consideració del català com a llengua vehicular a les aules han donat força i solidesa a aquest model, el qual ha estat objecte de reconeixement per part de diverses institucions europees i internacionals i ha estat avalat per

evidències empíriques en l'informe PISA 2009 de l'OCDE, en el qual es constata que el nivell de coneixement de les dues llengües oficials a Catalunya és elevat i, en el cas del castellà, fins i tot superior a la mitjana de l'Estat espanyol.

Aquest model educatiu ha contribuït de manera decisiva a pal·liar el greu desequilibri que viu el català, llengua pròpia de Catalunya, respecte del castellà, en diferents àmbits socials i culturals, alhora que s'ha demostrat eficaç en l'acollida i la inclusió social dels infants i joves dels darrers moviments immigratoris, tot contribuint a mantenir la cohesió social de les nostres ciutats i pobles.

Per tot això, els grups municipals de CiU, PSC, ICV i ERC proposen al ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Manifestar el rebuig a les sentències del Tribunal Suprem espanyol i a la interlocutòria del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que posen en perill el sistema d'immersió lingüística als centres educatius de Catalunya.

Segon.- Manifestar el suport al model d'escola catalana en llengua i continguts, així com a tota la comunitat educativa, per tal que continuï aplicant-lo en el dia a dia, sense atendre aquestes sentències ni altres similars que les puguin seguir.

Tercer.- Instar el Parlament de Catalunya a manifestar el seu desacord amb aquestes sentències i instar el Govern català a no fer cap pas enrere i a complir el que diu la Llei d'Educació de Catalunya pel que fa a la llengua vehicular i d'aprenentatge en l'ensenyament.

Quart.- Fer saber aquests acords al Tribunal Suprem espanyol, al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, al govern català, al govern espanyol i als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, el Congrés dels Diputats i el Senat espanyol, així com a la plataforma Somescola.cat, impulsora d'aquesta iniciativa.”

-El Regidor **Sr. FRANCESC ARPAL** diu: si fem una mica de memòria els regidors que estaven aquí ja en la legislatura anterior, no és el cas de la Sra. Dalmau però sí de molts que estem aquí, pràcticament de tots els portaveus a excepció del d'Esquerra Republicana. Si fem memòria en el Ple del passat mes de gener, del 17 de gener d'enguany, en el punt 9 ja van portar aquesta moció a Ple, la van portar tots vostès a excepció del partit dels Socialistes que després s'hi va afegir el Sr. Arqué. Clar, llavors ja la vam debatre sense que fos una competència municipal, avui 8 mesos després la tornem a debatre una altra vegada; bé, la tornarem a debatre les vegades que vostès ho trobin convenient, però clar, com vostès comprendran, parlar tantes vegades del mateix quan no és una competència nostra doncs sincerament crec que els ciutadans que ho estiguin escoltant doncs el hi farà que pensar, però ja que és el que vostès han volgut doncs hi tornarem.

Mirin, en un país democràtic, en una societat que viu en democràcia com la nostra tots estem obligats a complir les lleis, les sentències dels tribunals i l'estat de dret, tots, nosaltres també i la Generalitat de Catalunya també. Totes les institucions públiques i els propis polítics estem obligats a respectar el principi de legalitat, per tant una cosa

doncs seria el plantejar canviar les lleis d'acord a les normes legals i constitucionals vigents, i una altra de molt diferent és el que fan vostès, és plantejar un incompliment, un rebuig, com es proposa aquí a la moció, de les resolucions judicials; instar a oposar-se a complir una sentència judicial ferma o rebutjar en els seus propis termes és un acte de ruptura de l'estat de dret, i això és el que vostès estan proposant.

Miri, nosaltres des del grup Popular respectem totes les lleis, incloses les que no ens agraden i volem modificar, i mai posen en qüestió les resolucions judicials, les acatem i, si s'escau, les impugnem davant d'altres tribunals superiors. El Tribunal Suprem és l'única instància judicial, l'única, que té competències de cassació sobre la qüestió de la llengua en l'ensenyament. El Tribunal Suprem ha fet el que li correspon al nostre ordenament jurídic, les 3 sentències del Tribunal Suprem, les tres, creen jurisprudència, per tant tots els tribunals de justícia inferiors hauran de seguir aquesta línia interpretativa. Les sentències del Tribunal Suprem diuen amb claredat que no s'han de dividir els nens per raó de la llengua, ni es pot limitar l'ús vehicular de la llengua castellana a un tracte individual per als que ho demanin. El Tribunal Suprem no discuteix que hi hagi més carga lectiva en llengua catalana, però sí que només es faci en llengua castellana la pròpia assignatura de castellà.

D'altra banda el que dicta la sentència del Suprem no va en contra del sistema d'immersió, sinó que l'amplia de tal manera que el castellà sigui també, junt amb el català, llengua vehicular de l'ensenyament a Catalunya; per tant amb la sentència el que es fa és donar compliment a l'Estatut, a la Constitució i a les resolucions judicials. Mirin, les matemàtiques, la història, la geografia es poden aprendre en castellà o en català sense que això suposi cap problema a l'aprenentatge en català, absolutament cap. En democràcia el marc legal s'ha de respectar també a Catalunya i també en el Ple de l'Ajuntament de Martorell, i tots vostès com a càrrecs electes que són han de ser els primers a donar exemple del compliment de les lleis i de l'estat de dret, els primers, per tant sincerament els hi haig de dir que haurien de ser més rigorosos i recapacitin en aquest aspecte.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: jo crec Sr. Arpal que no estem debatent cap competència municipal amb aquesta moció, ens estem manifestant, la majoria dels grups que estem aquí, que volem defensar la nostra llengua, perquè en els darrers mesos anem assistint a nous i ferotges episodis de l'assetjament a que es sotmet sense treva aquesta llengua que és el català; perquè a més a més enlloc com a Catalunya la llengua ha esdevingut símbol de la construcció nacional i del que tenim. Clar, això ho diu vostè perquè les comunitats liderades pel partit Popular augmenten les mesures discriminatòries envers els catalanoparlants; s'afableix la ja raquítica protecció legal i institucional; per exemple la llei de llengües de l'Aragó que vol esmenar el seu nou govern; la nova política lingüística a les Illes Balears, o el permanent secessionisme lingüístic que, sota la capa d'una pretesa defensa del valencià, practica sense descans el Govern Valencià, el qual ara en una cursa ja embogida s'hi suma també el Balear i aquests exemples crec que són prou clars.

A Catalunya seguint aquesta sentència els tribunals afavoreixen el partit Popular i Ciutadans, entre altres, i alguna altra associació espanyolista en una escalada de mentides i de difamació alhora que aquest mateix partit Popular, diguéssim, que dissenya i executa aquesta política d'extermini lingüístic, va guanyant espais de centralitat i de normalitat i, deixin-m'ho dir, de la ma de Convergència i Unió que li està

donant espais en aquest país. Al costat d'això partit Popular, PSOE, el Govern Espanyol es nega a aprofitar per exemple l'entrada de Croàcia a la Unió Europea, per aprofundir el reconeixement institucional de la llengua catalana a l'Estat Espanyol i a la Unió Europea, i això va pujant, va cap amunt.

Davant d'aquesta situació Iniciativa per Catalunya Verds són plenament conscients que un atac a la llengua en qualsevol punt del domini lingüístic és un atac a la totalitat, i que cada atac ha de ser respòs amb total contundència sense reserves, per això li dic que aquí no volem aprovar una moció perquè canviem a Martorell no sé quina cosa, aquí estem defensant una llengua que a més a més marca un perfil de país determinat, que segurament a vostè no li agrada i amb això no hi ha cap problema. Des d'Iniciativa per Catalunya Verds manifestem el nostre compromís i el ple suport al model d'escola catalana en llengua i continguts, que se sustenta en el català com a llengua vehicular i en el model d'immersió lingüística; i creiem que aquest és un model d'èxit lingüístic i social que garanteix el coneixement del català i el castellà al final del cicle educatiu i la cohesió social del país, i li posaré un exemple ben clar. Jo no tinc família catalana gairebé, la meua família és del nord d'Espanya i quan hi vaig doncs escolto tot el que diuen, escolto les coses que diuen sobre Catalunya i sobre el català que són realment mentida i només els hi dic una cosa, dic: mireu, sempre sóc jo mateix, sóc jo mateix amb els meus companys de grup municipal: Fernández, Simón, Gómez, vull dir que catalans allò de pura "cepa" no ho som, tots tres de família d'immigrants espanyols i tots tres tenim la gran sort, gràcies a aquest model, de parlar castellà i català perfectament; i això és gràcies a un model lingüístic que no només els que estem aquí, els que estem allò a Catalunya podem avalar, sinó que avala la Unió Europea, que avalen molts altres països que tenen més d'una llengua i que han dit que aquest model és bo. Per tant amb el suport a aquesta moció, enlloc d'entrar amb debats de competències, el que exigim és aquest reconeixement de la unitat de la llengua catalana i del seu referent legal i normatiu, i que aquests siguin recollits de manera inequívoca i amb caràcter fonamental per part de les institucions de l'Estat però de veritat, no només quan interessin els vots, no només quan interessin els pactes, no només quan parlem en la intimitat, sinó sempre i de manera definitiva.

Necessitem a més a més, i ho volem dir, un Govern de la Generalitat que lluny de pactes interessats també vetlli per la unitat de la llengua, i per respondre amb tots els mitjans institucionals i legals contra qualsevol agressió, en qualsevol dels territoris del domini lingüístic. Així jo crec que el que ens toca avui, i crec que ho fem amb aquesta moció, és condemnar les forces polítiques espanyoles que amb la seva actitud impedeixen el reconeixement del català a la Unió Europea; discriminen als ciutadans per raó de la seva llengua, fins i tot contravenint drets fonamentals. Creiem que el model d'estat plurinacional present a la Constitució Espanyola no permet ni aquestes actituds ni aquestes polítiques, en qualsevol cas si volen canviar aquest model ja estem parlant d'una altra cosa.

-El Regidor **Sr. ADRIÀ ARQUÉ** diu: des del nostre grup volem donar completament suport a aquesta moció impulsada per la plataforma somescola.cat, i a la vegada també reivindicar la figura de Marta Mata, diputada al Parlament de Catalunya pel partit dels Socialistes de Catalunya, i que va ser ponent de la primera llei de normalització lingüística del català. Per altra part també a la plataforma somescola.cat la voldríem encoratjar i li donaríem el nostre suport per tal que anés més enllà, anés

una miqueta més enllà per tal d'aconseguir l'escola pública catalana laica i defensora del lliure pensament, que eren els 3 eixos principals en què es basava l'escola pública de la República, únicament és això, estem completament d'acord i voldríem encoratjar a somescola.cat que no es paressin aquí sinó que anessin més enllà.

-La Regidora **Sra. CRISTINA DALMAU** diu: bé, encara que no sigui competència de l'ajuntament, com ha dit el Sr. Arpal, alguna cosa hi tenim a dir i més si de 5 agrupaments polítics que hi ha en aquest ajuntament, representant als ciutadans de Martorell, 4 s'adhereixen a aquesta moció. Ningú està dient que no s'hagin de complir les lleis sinó senzillament rebutgem una sentència que s'ha donat, de moment no hi ha cap llei que s'hagi incomplert. Un acte de ruptura és buscar desfer un model que aporta cohesió social i que durant 30 anys ha funcionat; el model educatiu actual ha estat objecte de reconeixement per part de diverses institucions europees, entre elles la UNESCO, i internacionals també. El model que hi ha actualment d'escola és un model d'èxit no de fracàs, de fet ho demostren diverses proves que s'han passat a tot l'Estat, entre elles l'Informe PISA, no entenem quin és el problema i a què es deu tot això. El castellà en moltes ocasions surten més bons resultats a Catalunya que altres comunitats autònomes i això no ha estat mai cap problema. El sistema educatiu català és un exemple de cohesió social, no hi ha ruptura en cap cas, per tant entenem que des del nostre agrupament hem de donar suport i manifestar el rebuig a aquesta sentència.

-El Regidor **Sr. FRANCESC ARPAL** diu: bé, Sr. Gómez, jo per l'edat que tinc no vaig estudiar amb la immersió lingüística i, com vostè molt bé pot comprovar no tinc cap problema amb parlar el català; el que vostè em digui que perquè porta cognoms castellans gràcies a la immersió lingüística ha pogut aprendre a parlar el català doncs què vol que li digui, jo no tenia immersió lingüística i també he après a parlar el català. D'altra banda també vostè Sr. Gómez ha mesclat el partit Popular amb els tribunals com si tot fos el mateix; a veure Sr. Gómez, jo crec que vostè té prou enteniment per saber el que és un partit polític, el que és un jutge, el que és un tribunal i el que és no una no sinó tres sentències, per tant una cosa és una cosa i l'altra és una altra, vostè aquí ha mesclat "churras con merinas", com diuen en castellà, i crec que en aquest cas no ho hauria de fer.

D'altra banda la Sra. Dalmau diu: és que de 5 forces 4 estem recolzant aquesta moció només vostès no la recolzen. I per això tenen vostès raó?. Segons els jutges no. D'altra banda vostè també ha dit una cosa que això em preocupa més: que vostès no estaven demanant incomplir la llei. Miri, en el segon punt de la moció que vostè ha llegit diu: "Manifestar el suport al model d'escola catalana en llengua i continguts, així com a tota la comunitat educativa per tal que continuï aplicant-la en el dia a dia sense", això és l'important, "sense atendre aquestes sentències ni altres similars que les puguin seguir". Jo suposo Sra. Dalmau que això el que vol dir és no fer cas a les sentències dels tribunals, almenys jo ho entenc així, i crec que els ciutadans que ho puguin llegir o que ho puguin escoltar ho entendran de la mateixa manera que jo.

Bé, tots vostès obliden una cosa, aquesta sentència és l'exercici dels drets d'unes famílies que van acudir a la justícia per defensar el que consideraven els seus drets bàsics, i ha estat una sentència d'un tribunal basada en els drets constitucionals i legals la que ha dictaminat el dret d'aquestes famílies i el de totes les famílies

catalanes, per tant no és una sentència contra el català sinó que és una sentència a favor dels drets i de les llibertats de tots els catalans. Per tant el Govern de la Generalitat no pot ser un govern insubmís i antisistema com vostès pretenen, perquè vostès el que estan pretenent és això i un govern no pot fer-ho, com a govern que és ha de complir i fer complir les sentències dels tribunals, sinó aleshores perquè hi ha la democràcia. Complir la llei significa respectar els drets i les llibertats dels catalans, els tribunals han recordat, li he dit abans, fins a tres vegades que el castellà ha de ser, també junt amb el català, llengua vehicular sense cap tipus d'exclusió. L'auto del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya ha instat a la Generalitat a complir i a executar les sentències del Tribunal Suprem. Si els dirigents polítics, els poders públics no compleixen la llei ni les sentències judicials, queden deslegitimats per fer complir les lleis a la resta de ciutadans; si nosaltres no les complim els ciutadans diran: nosaltres sí?. Si el primer que l'ha de complir és el govern i no ho fa. A més les sentències dels tribunals s'han de complir perquè és el principi bàsic d'un estat de dret i d'una democràcia. En un país seriós, si és que ens considerem com a tal, jo almenys així ho considero, les sentències es compleixen i el Govern de la Generalitat, com qualsevol altre govern democràtic, ha de complir les sentències, agradin o no però s'han de complir.

D'altra banda els he de recordar que el model d'immersió lingüística mai ha estat avalat pel Tribunal Constitucional, mai; totes les sentències del Tribunal Constitucional en aquest respecte, des de les primeres que hi van haver ja als anys 80, avalen legitimitat de que el català sigui llengua vehicular junt amb el castellà, per tant complir l'auto del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i les sentències del Tribunal Suprem i del Constitucional implicaran modificar el model equitatiu i la LEC, i això és el que democràticament ha de fer el Govern de la Generalitat encara que no li agradi, però ho ha de fer. D'altra banda en un model de convivència lingüística no hi ha d'haver enfrontaments, només enfronta qui prohibeix llengües o qui sanciona els seus. Des del partit Popular sempre hem estat a favor de la llibertat lingüística en tots els seus àmbits, a les escoles, al carrer, en els comerços sense sancions, que això és important, sense sancions, sense quotes, sense imposicions o prohibicions, perquè Catalunya és plural, volem una escola plural reflex del que és la nostra societat.

Com ja he dit abans en la meua primera intervenció, el mes de gener ja vam debatre una moció molt calcada a aquesta, per tant si us plau abandonin d'una vegada la seva insubmissió i el seu victimisme per acceptar i fer complir les sentències del Suprem, la Constitució i l'Estat vigent. Tots vostès són càrrecs electes per tant haurien de ser els primers en un exemple del compliment de les lleis i de l'estat de dret.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: suposo Sr. Arpal que es deu referir al PP de Martorell, perquè el PP de València, de Balears o d'Aragó no fa això que vostè està dient amb el català, prohibeix llengües, prohibeix canals de televisió, prohibeix moltes altres coses, el que no prohibeix és posar la ma al calaix. Una altra cosa que també ha dit, jo crec que és molt maco que ha diguem que aquest és un Estat que té 3 poders separats, però sap perfectament que això no funciona així; i sap perfectament que en aquest Estat el poder judicial i el poder polític estan tan poc separats que provoquen que decisions de campanya de partits esdevinguin sentències i això està passant, podem posar un mur aquí fora i dir que això no està passant però la gent del carrer ho sap que està passant, i vostè sap qui posa els jutges als jutjats i als tribunals, ho sap

perfectament, principalment el partit Popular i el partit Socialista i algun altre partit en alguna ocasió, per tant independència zero, independència judicial en aquest Estat zero.

Però clar, més enllà d'aquestes 3 famílies, perdoni però és la nostra opinió, en aquest tema només hi ha un objectiu i un fi: guanyar vots i ja està; si vol que parlem clar parlem clar, i partits com el seu, com el partit Popular, i partits com Ciutadans o altres ja ens tenen acostumats a tirar endavant campanyes destructives com aquesta, destructives de la cohesió que vostè reclama, i l'únic objectiu governar, encara que sigui terra cremada, fins i tot vostè, em sembla que va ser fa un any, va anar a un programa de televisió que el presentador quan el va presentar deia que tenia em sembla que eren 100 persones aquí Catalunya que volien parlar perquè no tenien llibertat per expressar-se aquí Catalunya, i vostè hi era i va intervenir. Si vostè mateix pensa, després de dir tot el què ha dit, que no té llibertat per expressar-se aquí Catalunya, hi ha quelcom en el seu discurs que falla, hi ha alguna cosa que falla.

Miri, nosaltres, Iniciativa per Catalunya Verds som plenament conscients que hi ha coses que cal defensar-les, com vostè, vostè defensa les seves i nosaltres defensem les nostres, i el nostre compromís, el nostre compromís fins i tot des dels temps del PSUC, ha estat, és i serà el ple suport a un model d'escola catalana en llengua i continguts, perquè a més a més que es sustenti en el català com a llengua vehicular i amb aquest model d'immersió i, li repeteixo, jo segurament no parlaria català sense aquest model perquè a casa meva no parlen català, em sap greu eh, però ni el meu pare ni la meva mare parlen català i porten aquí 40 anys, això sí que és un fallo segurament també del sistema.

Creiem que aquest és un model d'èxit lingüístic i, com deia la regidora, no només ho diem nosaltres sinó que ho avalen molts organismes internacionals, menys el partit Popular "que tienen primos, que saben de muchas cosas eh"; per tant com li deia creiem en aquest model i a més a més perquè creiem que garanteix el coneixement del català i del castellà al final de tots els cicles formatius, i a més a més aconseguim una altra cosa molt important que és que siguem una societat molt més cohesionada.

-La Regidora **Sra. CRISTINA DALMAU** diu: bé, en definitiva la moció que portem avui és una moció que el que està refermant és manifestar el rebuig a la sentència, ja que el sistema educatiu d'immersió lingüística, com bé deia el Sr. Gómez, garanteix l'aprenentatge tant del català com del castellà i, com ja he dit abans, hi ha proves que avalen això. És un sistema que no prohibeix cap llengua sinó que el que procura és defensar aquella que està en perill; això és una cosa que es demana o que bé es rebutja, no és una sentència ni molt menys, el que pretenem és instar al Parlament de Catalunya, al Tribunal Suprem espanyol, etc, que s'avalí el que està en aquesta moció, el que està demanant l'organització somescola.cat.

-Sotmesa l'esmentada moció a votació, aquesta resulta aprovada per 19 vots a favor i 2 vots en en contra dels senyors FRANCESC J. ARPÀ I MACIÀ i VICENTE CASAL CARRIEDO:

"El Tribunal Suprem espanyol ha dictat tres sentències que qüestionen el català com a llengua vehicular de l'ensenyament a Catalunya, fet que ha estat ratificat per una interlocutòria del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que imposa un ultimàtum

per al seu compliment. Aquest fet atempta clarament contra el model d'escola catalana, un model educatiu que ha funcionat amb èxit els darrers 30 anys, basat en la no separació dels infants i joves per raó de llengua i gràcies al qual la nostra societat gaudeix d'un nivell de cohesió social acceptable.

La immersió lingüística i la consideració del català com a llengua vehicular a les aules han donat força i solidesa a aquest model, el qual ha estat objecte de reconeixement per part de diverses institucions europees i internacionals i ha estat avalat per evidències empíriques en l'informe PISA 2009 de l'OCDE, en el qual es constata que el nivell de coneixement de les dues llengües oficials a Catalunya és elevat i, en el cas del castellà, fins i tot superior a la mitjana de l'Estat espanyol.

Aquest model educatiu ha contribuït de manera decisiva a pal·liar el greu desequilibri que viu el català, llengua pròpia de Catalunya, respecte del castellà, en diferents àmbits socials i culturals, alhora que s'ha demostrat eficaç en l'acollida i la inclusió social dels infants i joves dels darrers moviments immigratoris, tot contribuint a mantenir la cohesió social de les nostres ciutats i pobles.

Per tot això, els grups municipals de CiU, PSC, ICV i ERC proposen al ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Manifestar el rebuig a les sentències del Tribunal Suprem espanyol i a la interlocutòria del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que posen en perill el sistema d'immersió lingüística als centres educatius de Catalunya.

Segon.- Manifestar el suport al model d'escola catalana en llengua i continguts, així com a tota la comunitat educativa, per tal que continuï aplicant-lo en el dia a dia, sense atendre aquestes sentències ni altres similars que les puguin seguir.

Tercer.- Instar el Parlament de Catalunya a manifestar el seu desacord amb aquestes sentències i instar el Govern català a no fer cap pas enrere i a complir el que diu la Llei d'Educació de Catalunya pel que fa a la llengua vehicular i d'aprenentatge en l'ensenyament.

Quart.- Fer saber aquests acords al Tribunal Suprem espanyol, al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, al govern català, al govern espanyol i als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, el Congrés dels Diputats i el Senat espanyol, així com a la plataforma Somescola.cat, impulsora d'aquesta iniciativa.”

10. MOCIÓ DE LA TAULA DE SERVEIS SOCIALS DEL BAIX LLOBREGAT RELATIVA A LA REFORMA DE LA RENDA MÍNIMA D'INSERCIÓ, QUE PRESENTEN ELS GRUPS MUNICIPALS D'ICV I DEL PSC.

- El **Sr. ALCALDE** diu: em diuen que Esquerra també s'hi adhereix tot i que no hi figura.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** llegeix la moció:

“La llei 10/1997, de 3 de juliol de la renda mínima d’inserció, aprovada amb l’acord de totes les forces polítiques i socials del nostre país, regula la RMI com un dret de caràcter universal garantit pel sistema de serveis socials de responsabilitat pública.

Per altra banda, no es pot obviar com a marc legal de referència, la llei 12/2007 de Serveis Socials, aprovada per unanimitat política al Parlament, i que es caracteritza per la descentralització del sistema i pel paper rellevant de les administracions locals. Establint en el seu article 15 que el sistema català de serveis socials és una xarxa de treball en coordinació, col·laboració i diàleg entre tots els actors que intervenen.

També cal tenir en compte que les noves realitats socials i econòmiques han produït una gran diversitat de situacions de risc o bé exclusió social, això fa necessària la revisió del model d’intervenció social i del conjunt dels seus instruments i recursos com la RMI. Ara bé, aquest procés no es pot plantejar de forma unilateral des d’un àmbit institucional, sinó que requereix l’acord i el consens majoritari del conjunt d’administracions, institucions, entitats i agents socials i econòmics del nostre país, si es vol garantir la seva viabilitat i èxit en la finalitat de contrarestar l’exclusió social i la pobresa.

Davant d’aquesta evidència, manifestem el nostre desacord i malestar per l’actuació de deslleialtat institucional i desconsideració social, desenvolupada des del Govern de la Generalitat, que ha decidit implementar el conjunt de mesures de reforma en la RMI, al marge no solament de les administracions locals, sinó també de les entitats del tercer sector, dels agents socials i sense comunicar ni informar adequadament a les persones beneficiàries del PiRMI.

Un cop més, no s’ha valorat el coneixement exhaustiu que tenen els ajuntaments de les realitats socials dels municipis, i especialment el rigor i la professionalitat, que demostren contínuament els i les professionals dels serveis socials bàsics, en l’abordatge de les situacions d’exclusió social en els entorns locals.

Per tant, lamentem que des del Govern de la Generalitat no s’ha confiat en els governs locals, ni el seu paper estratègic, alhora de definir i gestionar les accions de seguiment i revisió de les RMI, provocant així situacions de caos i d’alarma social i obligant als ajuntaments a assumir l’impacte econòmic i social d’aquest procés.

En aquest sentit, des del Consell Comarcal del Baix Llobregat, a partir de la Taula de Serveis Socials, com a plataforma de coordinació política i tècnica intermunicipal, es planteja un conjunt de propostes i actuacions per desenvolupar conjuntament amb el Govern de la Generalitat, amb l’objectiu de garantir un procés de reforma adequat a les necessitats reals de les persones en situació d’exclusió dels nostres municipis.

ACORDS:

1. Manifestar el suport al procés de reforma de la RMI, sempre que es plantegi des del la construcció col·lectiva, l'acord i el consens amb el conjunt d'administracions, institucions, entitats i agents socials i econòmics implicats en la lluita contra l'exclusió social al nostre país.
2. Rebutjar la instrumentalització, d'aquest procés de reforma, per a la implementació de retallades tant, en la consideració de la RMI com a dret subjectiu, com en la dotació dels recursos adients per garantir la seva aplicació universal, alhora de donar resposta a les necessitats bàsiques dels ciutadans i ciutadanes en risc o bé en situació d'exclusió social.
3. Reivindicar, amb contundència i claredat, la necessària coordinació i l'establiment de canals de informació i comunicació permanent entre el Govern de la Generalitat i les administracions locals, com a única alternativa per garantir un aplicatiu de la reforma de la RMI eficaç i eficient, i evitar la generació de situacions de caos i alarma social.
4. Establir acords amb el Govern de la Generalitat, que defineixen mesures compensatòries als recursos destinats des dels ajuntaments alhora de donar resposta a les situacions d'emergència social, produïdes als municipis, com a conseqüència de les irregularitats i deficiències dels últims canvis de model de cobrament i control dels PIRMIS.
5. Manifestar la nostra preocupació davant la incertesa provocada per l'aplicació del Decret de reforma de la renda mínima d'inserció, que no dona alternatives de futur a les situacions generades.
6. Demanar als Departaments d'Empresa i Ocupació i al de Benestar Social i Família, la presentació i desenvolupament immediat de projectes i accions de reinserció sociolaboral alternatives, adreçades al conjunt de persones que quedaran excloses en el seu accés a la RMI per l'aplicació del nou decret, tenint en compte que els ajuntaments no poden assumir les noves demandes socials provocades per aquest fet.
7. Reivindicar la immediata resolució dels expedients suspesos en el marc de la reforma, així com de les noves sol·licituds tramitades en els últims mesos.
8. Participar activament, des dels municipis, en el procés de definició i elaboració d'un marc de referència integral, que articuli el conjunt d'actuacions adreçades a abordar l'exclusió i potenciar la inclusió social al nostre país, que es concretaria en un Pacte Nacional per a la Inclusió.
9. Reivindicar el rol de la Taula Comarcal de Serveis Socials com a plataforma de referència territorial i per tant de relació i interlocució estable amb la Generalitat, pel que fa al conjunt d'àmbits de serveis socials, i per tant, també de la RMI, tant a nivell polític com tècnic.

10. Afegir en el conjunt d'accions a desenvolupar per la comissió tècnica de la Taula Comarcal de Serveis Socials, la funció d'avaluació i seguiment del procés d'implementació del decret de reforma de la RMI.
11. Donar trasllat d'aquesta moció al Govern de la Generalitat de Catalunya, als Grups Polítics representants al Parlament de Catalunya i a les entitats i associacions municipals."

-El Regidor **Sr. VICENTE CASAL** diu: desde el grupo Popular en referencia a la moción relativa a la reforma del PIRMI queremos manifestar lo siguiente: en primer lugar en vista de los acontecimientos acaecidos esta pasado agosto, donde el actual Gobierno de la Generalitat canvió las reglas de juego de manera unilateral por sorpresa, y mostrando sucara más incompetente, improvisadora y menos consensuada, queremos decir que lamentamos profundamente su manera de proceder y creemos firmemente que se mataron moscas a cañonazos, haciendo que pagaran el pato los más débiles. De la misma manera también entendemos que con el paso de los años la función del PIRMI, que no es otra que la reinserción, insisto reinserción, no se ha cumplido y por tanto si que coincidimos en que se ha de modificar los requisitos para adaptarla a estos tiempos i sobretodo para evitar el fraude; un fraude que si que se ha producido y en vista de los datos aportados, que tenemos que dar por buenos y válidos porqué son datos oficiales, se ha cometido de manera constante y de manera seguramente abusiva y quizás hasta escandalosa.

Desde el partido Popular pensamos que si se hubiera llevado el tema de otro modo podríamos haber eliminado aquellos que cobran de manera fraudulenta, sin perjudicar aquellos que cobran por necesidad, derecho y justicia, que además son la mayoría, segun la Administración 3 de cada 4 beneficiarios del programa cobran porque lo merecen y porque lo necesitan. Nosotros entendemos que se ha creado un serio prejuicio a estas personas, que el hecho de cobrar el PIRMI no te exhime de poder irte en agosto de vacaciones con tu familia al pueblo o donde quieras i que, como siempre, los más débiles han sido los más perjudicados.

Por lo que se refiere a la acción de gobierno de la Generalitat en su forma de proceder, desde el grupo municipal del partido Popular hemos detectado 6 fallos graves, alguno de ellos impropio de un gobierno que presume ser de los mejores. El primero es falta de comunicación con los asistentes sociales; el segundo es encargar la revisión de los expedientes a una empresa de trabajo temporal, habida cuenta que tenemos un sistema funcional amplio que podría haber hecho esta faena con menos coste y seguramente con más conocimiento; el tercero es la falta de comunicación con las instituciones locales; el cuarto es haber dejado solos ante los afectados a estas instituciones locales para hacer la faena sucia, es decir, para ayudar a pagar los alquileres y evitar deshaucios; la quinta descoordinación interna entre departamentos y consellerias, solo habia que escuchar las palabras de les consellers Mena y Clerias para darse cuenta que ni entre ellos mismos se habian cruzado palabra o dato, i la sexta falta de respeto al ciudadano. Porqué en agosto?. No se habian dado cuenta del fraude antes?. Porqué han esperado 8 meses de gobierno para tomar la decisión de hacerlo y cambiar las normas durante el mes del año que seguramente es menos hábil?. Ha sido premeditado, ha sido improvisado?. Dicho esto, desde el grupo municipal del partido Popular queremos manifestar que de no ser por estos 6 errores,

la época y la manera de hacerlo, estaríamos totalmente a favor de revisar el funcionamiento de esta prestación, de revisar los requisitos para recibirla, de quitarle la prestación a aquellos que han cometido fraude y, sobretodo, de luchar para que en adelante haya un mayor control que elimine el fraude, a quien perjudica fundamentalmente es a los beneficiarios que si lo merecen y más lo necesitan.

El PIRMI fué creado como instrumento social de reinserción para personas en riesgo de exclusión social, pero sabemos que desde hace tiempo, y sobretodo desde que empezó a gobernar el tripartito de la Generalitat, se ha convertido en una especie de pensión no contributiva o lo que és lo mismo una prestación de subsistencia. El PIRMI además de ser una cantidad de subsistencia debe ir acompañada de un plan social de formación, de implicación del beneficiario para su propia inclusión social en la rueda de los puestos de trabajo. Si el individuo lo que necesita es una paga no contributiva ja no es competencia de la Generalitat, es competencia del Gobierno central. Entendemos que si se ha cometido fraude, que según el Gobierno podría estar en torno al 25 % de los beneficiarios, es porqué el trabajo de los profesionales y las instituciones no ha sido el correcto. Es lógico incluso estadístico que hay una mínima cantidad de individuos que por picaresca cometan fraude, es decir, que tengan otros ingresos; que vivan fuera de Catalunya; que se hayan muerto; y la función de los profesionales es velar porqué estos beneficiarios no solo cumplan los requisitos sinó que sean ellos mismos los propios beneficiados los principales implicados en dejar la prestación, que quiere decir que el programa ha cumplido su objetivo de reinserción social al mundo laboral, objetivo no olvidemos para el cual fué creado.

Cuando te dicen que hay personas que han cobrado la prestación durante 60 meses, entiendes que no se ha cumplido el cometido principal del programa y por tanto éste necesita ser revisado, tanto los requisitos como la finalidad.

Cuando te dan el dato que hay 9.000 extranjeros que cobran desde sus países de origen, incluso en cuentas bancarias de entidades financieras de estos países. Cuando te dicen que hay beneficiarios que tienen facturas de teléfono que superan en cantidad a la prestación que reciben; o cuando te dicen que incluso gente ya fallecida seguía percibiendo la prestación, llegas a la conclusión de que tanta culpa tienen los que han defraudado como los que se lo han permitido, digo yo que con los medios tecnológicos que tenemos hoy en día no debería ser muy complicado saber si un individuo vive en las quimbambas o vive en Martorell.

Cuando el fraude es tan grande y tan masivo como dice la Administración sobre el objetivo de una prestación, quizás es porqué las circunstancias han cambiado y porqué se necesita redefinir el objetivo de las prestaciones. Hemos adaptado las prestaciones y los servicios a las necesidades reales de una crisis económica?. Estamos dando respuesta a las necesidades que se plantean durante la crisis con una cartera de servicios pensada en época de bonanza económica?. En los tiempos que corren de miseria y empobrecimiento de la clase media y baja, las instituciones deben ser extremadamente escrupulosas a la hora de facilitar este tipo de pagas que salen de las arcas públicas; de la misma manera también hay que plantearse si quienes tienen que tomar las decisiones están a la altura del cargo para el cual han sido elegidos.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: en primer lloc, és que he quedat una mica sorprès de sentir al Sr. Casal, en primer lloc manifestar que nosaltres, el grup

municipal de Convergència i Unió, no ens afegirem a aquesta moció, no la votarem a favor, tampoc ens abstindrem, la votarem en contra, tot i que podem estar d'acord amb el 80% del plantejament inicial de la moció. Estem totalment d'acord amb que probablement la forma en què es va produir tant la revisió com els pagaments en el mes d'agost no han estat afortunats o, tal com ho ha dit d'una altra manera el Sr. Casal, hi ha hagut una certa descoordinació entre dues conselleries, això ho podem admetre; el que no podem admetre en cap cas és que, tal com diu el text de la moció, hi hagi hagut una actuació de deslleialtat institucional i desconsideració social desenvolupada des del Govern de la Generalitat, perquè hagi decidit implementar el conjunt de mesures de reforma de la renda mínima d'inserció o, tal com diu també el text de la moció, es lamenti que des del Govern de la Generalitat no s'hagi confiat en els governs locals ni en el seu paper estratègic. Crec que aquest no és l'objectiu de la reforma del PIRMI, en cap cas crec que s'ha trencat aquell consens on es reconeixia de forma universal, tal com diu la moció, de forma consensuada i unànime la regulació de la renda mínima d'inserció com a un dret de caràcter universal, garantit pel sistema de serveis socials de responsabilitat pública. Crec que era una gran mesura, que ho segueix sent, però també és cert que alguna cosa s'havia de fer davant d'un existent frau, enorme frau, perquè la gent que ens escolti en tingui alguna referència, s'han detectat casos com per exemple que una persona estava vivint a Sudamèrica feia 4 mesos i se li estava ingressant la renda mínima d'inserció; o s'han trobat molts casos en els quals la renda mínima d'inserció no deixa de ser un complement a un treball efectuat amb diner negre, detectat com una bossa de frau i que, a més a més, molta gent quan se li ofería la possibilitat de contractació ho rebutjava perquè clar ja estava cobrant una renda mínima d'inserció. A tot això se li hauria de posar un tap, perquè és cert que la bonança de la mesura, de l'adopció de la renda mínima d'inserció per aquells que estan en casos d'exclusió social és una gran mesura, però sí que és cert que hem de frenar l'abús i sobretot el frau. Per tant aquesta mesura en concret que el Govern de la Generalitat ha pres que ha sigut reformar les mesures i els requisits per tenir accés a la renda mínima d'inserció, malgrat les formes i malgrat el moment, i estic totalment d'acord amb vostès amb això, que no han estat massa afortunats, i malgrat una certa descoordinació o poca coordinació entre les dues conselleries, creiem que era el que s'havia de fer. Potser també estic d'acord amb vostès, amb els que proposen al text de la moció en que potser s'hauria d'haver tret de forma més consensuada, més amb altres administracions i agents socials, és a dir, treballar tal com l'esperit d'aquesta renda mínima d'inserció fixava, que el sistema català doncs era un sistema, de Serveis Socials és un sistema de xarxa de treball on hi ha implicats no només la Generalitat sinó altres administracions, sobretot les locals que són aquelles que, com vostès deien, han de gestionar el dia a dia d'aquestes rendes com els agents socials implicats; però en cap cas no podem anar ni en contra de l'objectiu de la reforma del decret que regula les rendes mínimes d'inserció, perquè a més a més considerem que era necessari i, sobretot, tampoc podem subscriure paràgrafs sencers d'aquesta moció com els temes de deslleialtat institucional del Govern de la Generalitat que em consta que no són en absolut així.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: m'ha sorprès de les dues intervencions que m'han precedit que, tot i una defensar la moció i l'altra defensar el vot contrari, estan utilitzant els mateixos o una part dels arguments és el mateix que és anar al detall,

anar als petits exemples per justificar una mesura, que és el mateix error que entenc que va cometre el conseller Mena a la compareixença que va tenir al Parlament. De la mateixa manera que el conseller Clerias va acceptar, com ha fet molt bé, crec que molt bé el Sr. Fonollosa, els errors que hi ha pogut haver en tota aquesta tramitació, el conseller Mena ni va donar cap dada i el que sí que va fer va ser criminalitzar un col·lectiu per justificar el seu error, per això em sorprenia que utilitzant el mateix argument, perquè clar si tenim en compte que el PIRMI que té 20 anys d'història, i com tots dèiem, una història molt consensuada, també entre els professionals que no els hi queda altre remei que fer-lo servir i dic això perquè és l'últim graó que un professional de Serveis socials d'atenció primària pot fer servir per fer un mínim treball amb una família amb dificultats, tots estem d'acord que això s'ha de reformar, tots estem d'acord que estem gestionant quelcom molt extrem i que segurament és millorable, però en lloc de donar unes xifres que realment coincideixin amb tot aquest consens, el que fan és caure amb l'exemple a més a més que ens dóna la sensació que té la intenció de criminalitzar certs col·lectius, doncs per buscar l'acceptació d'aquesta decisió. Perquè fixin-se, no recordo si va ser la taula del tercer sector social de Catalunya o una entitat similar, sí que té un càlcul, una estimació de frau que el col·loca en un 2%, estem parlant dels professionals que treballen amb la PIRMI col·loquen un grau de frau amb un 2%, no amb un 25%, no sé aquesta dada, entenc que ha degut sortir del departament d'economia que és evidentment el culpable de tot plegat per trobar una justificació. Fixin-se, els professionals diuen que hi ha un frau, és cert que hi ha mancances en els equips d'atenció primària, és cert que és difícil treballar amb aquestes situacions, per sort jo crec que a Martorell som un municipi on la gestió de la Renda mínima d'inserció es fa molt acuradament, segurament no som dels municipis que més rendes mínimes donem, perquè precisament els equips s'hi dediquen molt, i amb això vull dir que el que amb aquests arguments estem fent en primer lloc, independentment de culpar o criminalitzar alguns col·lectius, és faltar al respecte als professionals que treballen amb la Renda mínima, perquè estem dient que no estan fent bé la seva feina i, evidentment, errors, frau pot haver-hi com qualsevol altra prestació, torno a repetir, calculada pels mateixos professionals amb un 2%, no amb un 25%.

Clar, tant els ajuntaments com els consells comarcals i, com deies, els equips socials bàsics assumeixen una responsabilitat molt gran gestionant l'accés al manteniment i, com deia el regidor del partit Popular, la sortida de ciutadans i ciutadanes d'aquest programa de renda mínima, i per tant són ells que coneixen millor que ningú aquesta realitat. Deia el regidor Fonollosa que estava d'acord amb bona part d'aquesta moció però no podia acceptar que hi ha hagut deslleialtat; és que vostè mateix reconeixia que hi ha hagut deslleialtat amb els professionals, que és amb els ajuntaments que són qui estan tramitant aquestes ajudes. No s'ha tingut en compte en cap moment a l'hora d'aprovar aquest nou decret quina ha estat l'opinió dels professionals que estan treballant al peu del carrer; és cert i ho haig de reconèixer que l'actitud del conseller Clerias en relació a tot aquest tema al mes d'agost ha sigut molt més lloable que no pas la desafortunadíssima actuació del conseller Mena insultant, amb bones paraules, als professionals i als ajuntaments, i aquí és el quid de la qüestió. Jo crec que tothom estem d'acord amb que s'ha de modificar la Renda mínima d'inserció, però de la mateixa manera que fa 20 anys es va fer de manera conjunta, aquest decret també s'hauria d'haver fet de manera consensuada, no entenem perquè hi havia tanta

pressa, però és que el greuge que han provocat ha sigut immens, gravíssim, i ni el conseller Mena ni el conseller Clerias crec que són conscients del que han provocat, a dia d'avui encara hi ha famílies que no han cobrat la seva renda del mes de juliol i, com deia el regidor del PP, estem parlant del pagament d'habitacions del mínim del més mínim dels graons d'aquesta societat, i a més a més això fet el mes d'agost, allò en una època de relaxació encara ha provocat que la sensació sigui pitjor; perquè com dèiem aquesta renda no és una prestació qualsevol com una prestació no contributiva o altra, sinó que estem parlant, com deia, d'aquest darrer graó de la darrera xarxa de seguretat del sistema de prestacions que tenim en el nostre sistema, i també el darrer recurs que tenen els professionals per poder treballar-hi. Tots aquests motius són els que ens han obligat a portar aquesta moció a l'Ajuntament de Martorell i amb l'esperança que s'hi sumés tothom, i a més a més perquè no hem portat a discussió l'aprovació d'una moció que Iniciativa per Catalunya Verds havia redactat sinó que hem volgut portar una moció que surt de la Taula de Serveis socials del Baix Llobregat en la que jo crec que segurament tots els partits hi tenen algun representant, no ho sé segur perquè em sembla que hi van els regidors de tots els ajuntaments, segurament que de Castelldefels per exemple hi deu haver-hi algú. Per tant enteníem que tenint en compte que quan es va discutir aquesta moció no hi va haver posicionaments contraris, enteníem que tots hi podríem estar a favor. No ha estat així, també entenem els motius pels quals Convergència i Unió no s'hi suma, però en qualsevol cas també estàvem oberts a que la podríem haver valorat conjuntament i haver trobat un text que ens fos beneficiós.

Torno al punt anterior en el que deia que jo crec que ens hi hem de sumar totes i tots, tots els grups municipals amb situacions com aquesta per anat tots a una perquè al cap i a la fi el que està darrera de la porta, i en aquest cas sense voler fer dramatisme perquè és la realitat, són casos de famílies que estaven en un dels últims extrems d'aquesta societat.

-El Regidor **Sr. JAVIER GONZÁLEZ** diu: m'hagués agradat començar la meva intervenció demanant si s'afegien però ja veig que això no serà possible, llavors l'únic que podem manifestar els Socialistes de Martorell és, precisament a través d'aquesta moció, el nostre desacord i el nostre malestar davant el plenari d'aquest ajuntament per l'actuació del govern de CiU de la Generalitat, i hem de dir que realment sí que és per un tema de deslleialtat institucional, sobretot vers les administracions locals, respecte als ajuntaments i sobretot respecte als agents implicats.

Ho hem de dir, Convergència i Unió a nivell local sempre s'ha omplert la boca de defensar els treballadors d'aquesta casa i defensar l'ajuntament, fins i tot el seu President sempre ha dit que l'honor més gran que té és representar l'Ajuntament de Martorell, doncs si és així no entenc perquè no pot donar suport a aquesta moció, perquè precisament el que fa és intentar cohesionar decisions amb un tema tan important com és lluitar contra l'exclusió social, i sobretot defensa el paper que tenen els ajuntaments locals i els seus treballadors vers als temes tan importants com són aquests, que és gent que està a punt d'entrar en la indigència. S'ha de dir, s'ha obviat el coneixement de l'Ajuntament de Martorell, s'han obviat els professionals i, sobretot, s'ha provocat una situació de caos i d'alarma social dels nostres ciutadans, i que a més a més ha obligat a molts ajuntaments, com segurament ha estat el nostre, a assumir l'impacte social i fins i tot diria que econòmic d'unes decisions que s'han pres

de manera unilateral a l'agost, i no diré pas que “con nocturnidad y alevosia porquè no”, però sí que diré que amb unes formes que han deixat molt que desitjar. Mirin, els socialistes podem acceptar una reforma però no una retallada, que és el que està passant o que ha passat amb la reforma de la renda mínima, a més a més s'ha fet per la porta de darrera i, no ens enganyem, amb la complicitat de CiU i el partit Popular, que potser amb temes de llengua no, però amb retallades socials es posen ràpid d'acord, i això ja ho sabem eh i sense necessitat d'anar al notari. Creiem que com a regidors tenim l'obligació de defensar l'ajuntament i els martorellencs, per tant un govern no pot portar els seus ciutadans a l'exclusió, tot el contrari, els ha de protegir i posar els mitjans per sortir de la pobresa per tal que siguin autosuficients. No podem emparar decisions que han generat la pitjor crisi als Serveis socials i que s'han intentat fer, com els hi deia, quasi quasi es podria dir amb nocturnitat i alevosia. Aquestes formes han perjudicat a gent que viu al llindar de la pobresa, que viu amb 420 euros, que els necessiten per viure cada dia i que és l'únic que tenen per no caure en la indigència, en l'exclusió i per poder atendre les seves obligacions. No podem emparar a qui diu als ajuntaments que no hi ha diners, que no es podien acceptar més peticions per a la Renda mínima d'inserció, i més encara quan són els mateixos que van suspendre l'impost de successions, o ara diuen que no estan d'acord a que es gravi amb un impost a qui més patrimoni té. Tampoc podem emparar a qui s'excusa en el control del frau i que sembla que hagi volgut tractar als beneficiaris no com el que són, que són pobres, sinó com a defraudadors que és com el que sembla que se'ls ha tractat. Ser pobre no és una elecció, és una circumstància en la que qualsevol s'hi pot trobar, que ningú pensi que pot estar exempt, ens hi podem trobar qualsevol dels que som aquí. Per tant, nosaltres no podem emparar el desgavell d'haver enviat un xec que significava molt per a moltes famílies, que va quedar caducat en una carta enviada no sé on i que ha generat molts mal de caps. Tampoc podem emparar a qui va acabar contractant empreses de treball temporal havent-hi funcionaris i treballadors socials, que aquests són els que havien de fer el control de la renda mínima i a més a més els que tenen el coneixement.

Mirin, nosaltres en la lluita de l'exclusió social al nostre país estem en l'obligació de reconduir el tema amb diàleg i de la ma de tots els agents, i també tenim l'obligació de rebutjar la retallades en el que ha de ser un dret universal, i que a més a més he de tenir una bona dotació de recursos; llavors els Socialistes estem en l'obligació de defensar l'ajuntament, de defensar els seus treballadors, de defensar els drets socials de tots els ciutadans i per això volíem demanar que Convergència s'afegís a la moció, aquesta era la nostra voluntat i esperem que abans d'acabar els torns d'intervenció s'hi poguessin adherir, perquè el que diu la moció, sobretot el que és la resolució i la proposta jo penso que és motiu per afegir-s'hi.

-El Regidor **Sr. VICENTE CASAL** diu: referent al que comentava el Sr. Fonollosa nosaltres només demanem que a l'hora de fer un consens no se'ns deixi fora i potser aquest no és el lloc on es tracten aquestes coses, perquè amb això vull contestar i comentar al Sr. Xavi Gómez. El Sr. Xavi Gómez parla que aquesta moció s'ha fet amb un consens, un consens fet amb una taula; jo no sé què entén vostè per consens perquè per exemple en aquesta taula el partit Popular no hi està representat, més que res perquè el seu partit i altres partits ens han deixat fora expressament, amb la qual cosa no parlem de consens parlem que els 3 o 4 partits que segurament han generat

que tot això hagi arribat on hagi arribat, doncs s'han ajuntat per fer una moció que només beneficia els seus propis interessos. Després una altra cosa, vostè i jo també tenim una altra diferència de concepte del que és gran i el que és petit, jo no sé si vostè no veia Barri Sesam de petit, perquè clar dius el 25% és petit, no sé què té vostè allò de: "hola jo estoy arriba, jo estoy abajo, mañana vamos a ver la diferencia entre pequeño y grande". Doncs no ho sé, per mi un 25% és frau i el frau és frau, d'acord?. I criminalitzar no és denunciar, nosaltres denunciem, és a dir, jo entenc i sóc el primer a criticar que hi ha gent que evidentment de l'últim graó d'aquesta societat que mereix cobrar el PIRMI. Però clar Gómez t'ho han posat en safata perquè tiris del teu habitual discurs de demagògia, de tal i de pasqual. Després, si denunciar és falta al respecte dels professionals, permetre el frau o no posar tots els mitjans és una falta de respecte al contribuent, d'acord?. Llavors clar totes aquestes cosetes que vostè comenta queden bé per escriure bloc, pel twitter, ho veig bastant bé i tal bé tot això, però a l'hora de la veritat la raó se li perd, d'acord?. Perquè clar vostè entén com a consens que vostès s'ajuntin amb els 4 que han multiplicat per 4 aquesta prestació per poder justificar les seves pròpies errades, i a més a més permetre que això continuï de la mateixa manera per retroalimentar aquesta mateixa prestació.

Després pel què ha comentat el Sr. Xavi Gómez, parla que hi ha gent que està a la indignència i és veritat, bé, jo suposo que alguna cosa de culpa tindrà el seu partit que ha estat governant a Martorell, ha estat governant a la Generalitat fins fa 8 mesos i ha estat governant, i de fet governa encara a dia d'avui a l'Estat Espanyol; quan busquem culpables de la indignència potser hauríem de buscar un mirall també Sr. Gómez, perquè clar fàcil és repartir culpes pels qui no tenen, nosaltres som els primers que volem arribar a un consens, ai González perdoni eh, no volia canviar el nom que ja sé que el seu para es va gastar molts calés amb el seu bateig encara que després en reneguin, però bé, això és un altre tema.

-El Regidor **Sr. JAVIER GONZÁLEZ** diu: no estic batejat.

-El Regidor **Sr. VICENTE CASAL** diu: molt bé, m'alegro també.

-El **Sr. ALCALDE** diu: no es posi amb qüestions familiars.

-El Regidor **Sr. VICENTE CASAL** diu: bé, al final doncs com tota la culpa que totes aquestes retallades s'hagin produït com diu, sempre al final acaba sent del partit Popular, que precisament aquí Catalunya i a Martorell som uns partits que mai hem governat, però sempre a l'hora de rebre som els primers que rebem. I ja per acabar vull dir que nosaltres sí que volem arribar a un consens, però un consens real, un consens on el ciutadà, el que diu el Sr. Gómez, ara sí, qui ho necessita realment ho tingui, d'acord?, nosaltres també hi volem col·laborar perquè nosaltres també representem a sectors de la població que ho estan passant malament.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: contestant al Sr. González Abad, Sr. González permeti'm que, les seves afirmacions em donarien per poder respondre-li amb certa contundència pel què fa al tema dels ajustaments pressupostaris, el que vostè anomena retallades, en tots els àmbits del govern del país, i també li explicaria perquè s'han de prendre aquests ajustaments, li podria arribar a recordar que el dèficit

públic de la Generalitat de Catalunya va créixer un 2,6% en 7 anys, és a dir, es va multiplicar per 2,6; que estem per sobre absolutament de tots els índex europeus i sobretot d'allò que recomana avui a tots els països de la Unió Europea, per tant alguna mena de responsabilitat tindria vostè o el seu partit, no vostè em refereixo personalment sinó el seu partit quan va liderar aquest govern d'entesa o tripartit durant 7 anys i escaig. Però no vull entrar perquè el tema, tal com deia el Sr. Gómez, és prou pelut, és a dir, no m'agrada fer demagògia ni fer política d'un tema com la renda mínima d'inserció que, com deia el Sr. Gómez i jo crec que amb molta propietat, és l'últim recurs del sistema de protecció social d'aquest país, és a dir, la renda mínima d'inserció és precisament per intentar inserir en la societat aquells que n'han quedat exclosos, que han quedat fora del tren per diverses raons. Davant d'això, repeteixo i no sé si no m'han entès bé, jo els he dit que jo no subscric com a representant del grup municipal de Convergència i Unió aquesta moció tot i estant d'acord amb el 80% del seu redactat, no la subscrivim per dues raons: la primera perquè creiem que hi ha paràgrafs del text que no són afortunats com parlar de deslleialtat institucional del govern del país. I l'altre, i aquest és el més important, és perquè tots aquests canvis tenien un objectiu bàsic que era lluitar contra el frau, i de frau se'n ha detectat i se'n ha detectat molt malgrat, i els hi reconec, les formes fins i tot grolleres i de poca coordinació, i de poca oportunitat en el temps, que han tingut les dues conselleries que han intervingut des del govern del país en aquests canvis. Tot i això s'ha aconseguit destapar molt frau, aquest 2% Sr. Gómez jo no sé ben bé d'on l'ha tret, vostè tindrà les seves fonts i segur que són autoritzades, però jo li puc dir que per exemple les dades d'aquí Martorell que vostè sap perquè coneix molt els professionals i ho fan de manera, com vostè ha dit, de manera molt acurada, però miri amb aquests canvis de 81 expedients actius que tenim a Martorell, i això són dades que l'Ajuntament de Martorell ha passat com vostè sap a la Taula de Serveis socials del baix Llobregat, doncs s'han extingit 15 expedients; s'han retallat, que vol dir que s'han minimitzat 12 expedients, i estan en suspensió 7, de 81, home deu n'hi do, deu n'hi do, i això només a Martorell que en gestionem 81, només 81 eh, per sort. Això a altres escales, a altres municipis molt més grans doncs s'acaba multiplicant, i reconec que les formes no han estat les millors; que probablement la coordinació no ha estat la millor, però nosaltres no estem d'acord amb el contingut d'aquesta moció, bàsicament perquè l'objectiu que perseguïen tots aquests canvis era aquesta lluita contra el frau que no és anecdòtica, i que no es pretén criminalitzar a cap col·lectiu ni a ningú, només faltaria, al revés, creiem que aquests fons que ara són escassos i que hem de mirar que siguin el màxim possible, davant d'una situació de crisi com la que estem passant, però que aquests fons s'apliquin bé, i aquests diners arribin a les persones que realment ho necessiten, no als tramposos, i si hi ha algú que fa trampa doncs és bo que hi hagi uns mecanismes de control, que se'l controli i que un cop detectat doncs se l'expulsi del sistema, només faltaria.

Per tant jo vull que els quedi clar que nosaltres no només per un tema de lleialtat de partit hem de defensar això, no, no, ni molt menys i els hi faig la prova, o com a mínim els hi llenço el quant per si vostès el volen recollir. Vostès saben que si nosaltres no votem a favor aquesta moció avui mor aquí, per tant jo els hi llenço el quant si volen retirar-la els partits que l'han subscrit, retirin-la, nosaltres ens comprometem a seure amb vostès, amb tots els grups municipals, fins i tot amb el partit Popular, nosaltres no excloem a ningú només faltaria, i intentem consensuar una moció que parli de la

reforma de la Renda mínima d'inserció, ens comprometem, si són capaços de consensuar un text que puguem portar aquí i que el votem per unanimitat, i a això escolti ens hi comprometem, ara aviam si vostès volen agafar el guant, escolti ho fem i sense cap mena de problema; ara bé aquest text tal com està redactat no el podem aprovar, no el podem aprovar, per les dues raons que els hi he dit: per un tema de forma i per un tema de fons molt important.

Contestant al Sr. Casal només per, jo crec que s'ha equivocat amb alguna cosa i li vull fer una precisió. Diu que vostès no van formar part d'aquest consens. Sí miri, vostès en el Parlament de Catalunya, l'any 97, vostès també van votar a favor de, sí ara vaig a l'altre també Sr. Casal, la Llei 10/97 vostès també la van votar a favor i es va votar l'aprovació d'aquesta Renda mínima d'inserció per unanimitat de les forces del Parlament de Catalunya d'aquell moment. I l'altre consens que parlava el Sr. Gómez, que jo crec que vostè s'ha confós, vostès no formen part del govern del Consell Comarcal però, escolti'm bé Sr. Casal, la Taula de Serveis socials del baix Llobregat és una taula que la configuren tots els regidors de Serveis socials dels 30 municipis del Baix Llobregat, vostès governen a Castelldefels per tant jo n'estic pràcticament segur que el regidor que vostès tenen a Castelldefels hi era; de tota manera podia discrepar, allò va ser una mica un consens molt genèric eh, però que hi era sí. I per altra banda també li vull deixar clar a vostè i a qualsevol altre grup d'aquest arc municipal que nosaltres quan cerquem consensos intentem consensuar absolutament amb tothom, altra cosa és que hi arribem, evidentment formem part de partits polítics i forces diferents, amb pensaments diferents i no sempre és possible arribar al consens. Però en aquest tema en concret que és un tema molt sensible, nosaltres si vostès volen els demanem que retirin aquesta moció, presentem un text consensuat el proper Ple del mes d'octubre, i si són capaços d'arribar a un acord quant a aquesta temàtica, presentarem una moció consensuada i si Déu vol la tirarem endavant per unanimitat, per tant la pilota com es diu normalment és al seu terrat Sr. Gómez.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: recullo la pilota i li torno, i li torno bàsicament perquè aquesta pilota ja fa temps que corre, de fet ja fa més d'una setmana perquè, com molt bé ha dit vostè, a la Taula de Serveis socials que hi som tots, suposo que el regidor o regidora de Castelldefels del partit Popular també i si no hi era deuria ser perquè no hi va anar, hi són tots els ajuntaments representats, no tots els partits, tots els ajuntaments, i allà que es va valorar aquesta proposta tampoc no se'm va dir res, ni des de Convergència i Unió, no sé si des de la resta de partits. També és cert que desconec exactament com va anar el procés de redacció d'aquesta moció, però el que sí que m'han comentat és que no van haver-hi posicionaments favorables ni desfavorables, o com a mínim intents de modificació del redactat. I tampoc hi ha hagut, perquè hem tingut ocasió, perquè sap perfectament que quan presentem les mocions ho fem en Junta de portaveus una setmana abans del Ple, i que quan hi ha voluntat sempre hem arribat a acords amb aquest temps abans del Ple per presentar les coses més o menys conjuntament, per tant mantindrem la moció, però li agafo una part d'aquest llençament que em fa de pilota, i de fet és una cosa que des de fa ja, des de la legislatura passada que crec que en parlem, que no estaria de més que d'aquest plenari sortís un espai on tots els partits, i abans també ho dèiem, podéssim valorar aquestes qüestions conjuntament, en aquests temps que corren d'excepcionalitat

econòmica i social. Per tant, com a mínim, no sé el partit Socialista i Esquerra Republicana nosaltres mantindrem que es voti aquesta moció com estava previst.

El representant del partit Popular ha dit una cosa amb la que no estic gens d'acord, no hi ha ningú que es mereixi cobrar la Renda mínima d'inserció; vostè ha dit que hi ha gent que es mereix cobrar la Renda mínima d'inserció, jo crec que no hi ha ningú en aquest món que es mereixi cobrar la Renda mínima d'inserció, i amb això suposo que estarem d'acord, el llenguatge a vegades ens pot confondre. Però encara no m'ha quedat clar si votaran en contra o a favor tenint en compte l'agressivitat en contra meva, en qualsevol cas valorarem per a les properes ocasions que les mocions no les presenti jo, que les presenti algun company i així potser estarà més tranquil.

Parlàvem també de control, i tant que ha d'haver-hi control, i tant que no hi ha d'haver frau, només faltaria, però és que hi ha uns professionals que fan la seva feina perquè així sigui, perquè aquesta dada famosa del 25% jo encara no l'he vist mai demostrada amb números i xifres de la Conselleria d'economia; sí que han posat exemples, sí que han posat exemples de les vacances, de les factures, del telèfon, de tot el que vulguem, però dades?, a la compareixença?. Els diputats i diputades d'Iniciativa per Catalunya, Esquerra Unida Alternativa no van rebre cap dada concreta en relació a aquests fraus, i és allà on s'havien de presentar aquestes dades, aquí en podem parlar amb més o menys coneixement però era allà on s'havien de presentar, amb una compareixença específica per parlar d'aquest tema. I lluny de criminalitzar a ningú hem de tenir en compte que a Catalunya hi ha, i són dades que van sortir l'altre dia en un diari, un milió i mig de persones que viuen sota el llindar de la pobresa, per tant és un tema prou important com perquè cerquem aquests consensos a nivell municipal, a nivell comarcal, i a nivell català. Però malament anem si per justificar certes polítiques de retallades, que segurament es poden explicar de moltes altres maneres, el que utilitzem és atacar els més febles, quan al mateix moment, com deia el portaveu del PSC, estan defensant eliminar impostos com el dels que més en tenen o que no es pagui l'impost de patrimoni; clar, expliquem bé les coses, siguem transparents en tot, però no ataquem els més febles quan tapem altres coses que estem fent. Si necessitem més ingressos no li retallem aquestes ajudes als últims graons dels Serveis socials de Catalunya, fem-ho d'una altra manera si us plau. I a més a més és que no som nosaltres, no és Iniciativa per Catalunya Verds ni aquest regidor que serà més o menys bo o dolent o no sé com m'ha dit, és que són, com deia, les entitats del tercer sector social, els col·legis professionals tant els d'educadors com els de treballadors socials, els equips d'atenció social primària, fins i tot Caritas, i moltíssima gent que ho ha demanat al carrer, que han demanat que així no es fan les coses, i que per evitar aquest frau que podria estar valorat amb un 2, amb un 20 o amb un 200, no sé, que es dediquin més professionals en primer lloc, en lloc d'eliminar impostos als més rics com dèiem, o mantenir estructures directives que deien que eliminarien i que contràriament han augmentat.

Per tant creiem que és intolerable que el Govern de la Generalitat de Convergència i Unió tiri endavant aquestes propostes, a més a més no proposades en època electoral, i que a sobre ens vulgui fer entendre que ho fa perquè no tenia més remei, perquè els missatges del President de la Generalitat de Catalunya en algun moment van ser: si no retallem a l'octubre no hi haurà Pirmis, i després s'ha demostrat que això no és cert. Doncs nosaltres creiem que sí, que hi ha altres sortides que no passen per asfixiar als que menys tenen i en canvi, per altra banda, afavorir els que en tenen molt;

aquestes sortides s'han posat sobre la taula i en qualsevol cas, si parlem específicament de Renda mínima d'inserció, l'única sortida que tenim és seure tots en una taula i posar-nos d'acord, sense, "nocturnidad no però agosticidad y alevosia".

-El Regidor **Sr. JAVIER GONZÁLEZ** diu: no podem recollir el guant perquè, ho sentim molt perquè hi ha hagut deslleialtat institucional, i ho tornem a dir, cap a les administracions locals; tant és així que fins i tot va ser notícia que el Sr. Trias no sabia ni què estaven fent els seus companys de govern de la Generalitat sent del mateix partit, i se sorprenia de les decisions que s'estaven prenent a l'agost, que jo sàpiga el Sr. Trias és del mateix color polític que ara mateix governa la Generalitat, per tant sí que hi ha hagut un, diguin-li, oblit o diguin-li com vulguin, però que han passat olímpicament dels ens locals, i de tot el que és el teixit que hi ha darrera d'una cosa que el que s'ha de fer és garantir aquesta cohesió, i aquesta columna vertebral per poder donar resposta a la gent que està en aquesta situació.

Potser entro en un terreny una mica frívol però li vull dir al Sr. Casal que em dic González i que el meu pare no es va gastar calés en el meu bateig perquè no estic batejat, per si l'interessa; i que tampoc es va gastar diners en el meu naixement perquè llavors i fins a la data tenim uns drets universals com la sanitat, que és de qualitat i que ja veurem si amb governs de dreta catalana i dreta espanyola els podrem seguir mantenint.

Sr. Fonollosa jo crec que l'honora que, com a mínim, digui que les coses es podien haver fet d'una altra manera o que s'haguessin pogut fer millor, jo crec que l'honora i li agraeixo que ho reconegui.

Miri, la nostra preocupació no poden ser el defraudadors, que sí, que és necessari que hi hagi un control de qui abusa del nostre estat de benestar, clar que hi ha d'haver aquest control, però la nostra preocupació no poden ser els defraudadors només sinó els pobres i els oblidats; és aquesta la que ha de ser la nostra preocupació i el nostre debat.

Mirin, sabem que amb la modificació que s'ha proposat del tema de la Renda mínima d'inserció no és poca cosa la que passarà eh, les persones que hagin perdut el treball i que hagin finalitzat la percepció de la prestació de l'atur, però que no tinguin risc d'exclusió social, no s'acceptaran les seves peticions, només s'acceptaran les sol·licituds d'aturats si porten més de 6 mesos sense la prestació i tenen una dificultat social afegida. Per rebre l'ajuda faran falta 2 anys de residència a Catalunya, no només 1; l'ajuda es limitarà a 640 euros que és el salari mínim interprofessional, sigui quin sigui el nombre de membres de la família afectada; no es podrà cobrar més de 5 anys seguits, fins a la data no hi havia limitació temporal. Mirin, ara mateix, amb aquestes decisions que sembla que no fan mal a ningú, doncs d'aquí res ens trobarem amb 400.000 aturats que hauran esgotat les seves prestacions i no podran accedir al PIRMI. No sembla raonable que amb un atur del 20% i amb això que ens ve a sobre, s'estiguin prenent decisions d'aquesta manera, a corre cuita, i sense aquest consens; sembla que estem posant el carro davant dels bous, no té cap sentit, no podem prendre decisions sobre un tema tan important, i que afecta tants milers de famílies, sense tenir un pla B de quin futur els espera a la gent que no hi podrà tenir accés, amb aquestes decisions que es prendran. Llavors aquestes decisions encara no sabem en nom de qui s'han pres, no podem entendre-ho i per això refermem la nostra voluntat que CiU s'afegeixi al que diu la moció, perquè realment la proposta el que diu és que

hem de tornar al consens en la lluita contra l'exclusió social del nostre país; que hem de rebutjar les retallades contra la Renda mínima d'inserció, que entenem que és un dret subjectiu, i que a més a més s'ha de dotar amb els recursos per donar la justa resposta a la gent que estigui en situació de risc d'exclusió social; que es reivindica i s'ha de continuar reivindicant la coordinació entre els ajuntaments per garantir l'aplicació de la reforma que vindrà; que hem de mirar mecanismes i acords que puguin compensar els ajuntaments per donar resposta a aquests canvis de model, perquè sinó ja em diran vostès com ens ho farem quan algú d'aquests truqui a la porta?. Que hem de donar alternatives de futur davant l'aplicació del nou decret que anirà endavant. En definitiva el que s'està demanant aquí és d'alguna manera que tinguem els municipis un pacte nacional per la inclusió, que és el que posa exactament la moció i, a més a més, tanca dient que la Taula comarcal de serveis socials es tingui com a referència, per avaluar precisament la implementació d'aquesta reforma. Per tant, jo insto a Convergència i Unió sobretot si vol demostrar que el que més estima és la gestió de l'ajuntament, i el que més s'estima són els martorellencs, i que a més a més sempre ha estat al costat dels treballadors doncs que els defensi, la millor forma és aprovant aquesta moció, perquè sinó ja no podran, ja estaran deslegitimats en aquest sentit per ser els abanderats d'aquesta causa; perquè realment el que ha passat aquest estiu amb el tema de la gestió de la Renda mínima ha estat un desgavell, és el que ha estat, i bé, ja veurem com ens en sortim.

-Sotmesa la moció en qüestió a votació, aquesta resulta rebutjada per 8 vots a favor, 11 vots en contra dels senyors/es SALVADOR ESTEVE I FIGUERAS, Ma. MERCÈ MORERA I SANTAAFÉ, JOSEP CASASAYAS I PUIG, CRISTINA DALMAU I CERDÀ, LLUÍS ESTEVE I BALAGUÉ, MARIA HINOJO NIETO, SIRA SANZ I ROMERA, ALBERT FERNÁNDEZ CLARAMUNT, LLUÍS SAGARRA I SESÉ I LLUIS AMAT I FERRER, i 2 abstencions dels senyors FRANCESC J. ARPAL I MACIÀ i VICENTE CASAL CARRIEDO.

II.- PART DE CONTROL

A. DONAR COMPTE DE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.

Es dona compte d'una relació de resolucions de l'alcaldia des del dia 01.07.2011 i fins el dia 31.08.2011, en compliment de l'article 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovats per Reial Decret 2586/87, de 28 de novembre.

B. DONAR COMPTE DE DISPOSICIONS OFICIALS I CORRESPONDÈNCIA.

No n'hi ha.

C. INTERPEL·LACIONS.

No n'hi ha.

D. PREGUNTES.

-El Regidor **Sr. JAVIER GONZÁLEZ** formula la següent pregunta:

En data 19 de Juliol de 2010 el Grup Municipal del PSC de Martorell va preguntar a l'equip de Govern sobre les obres de la piscina Municipal d'estiu descoberta de Camí Fondo i els danys que en forma de tall a la pell els banyistes patien degut al mal estat dels perfils de les rajoles.

L'equip de govern, en paraules del regidor Sr. Xavier Fonollosa, va reconèixer que des del 12 de juny fins al 19 de juliol de 2010 s'havien rebut 11 queixes formals i segons en el llibre de cures figuraven registrades 129 cures amb talls relacionats amb l'estat del paviment del fons de la piscina i les escales. També va reconèixer l'error en la construcció.

En data 18 de Juliol de 2011 el Grup Municipal d'ERC va preguntar novament sobre les queixes que pogués tenir l'equip de Govern per l'excessiva abrasió del terra de la piscina i els demanava el certificat de recepció de l'obra i l'informe-memòria. El Sr. Xavier Fonollosa va negar que hi hagués hagut cap queixa i donava el problema del paviment i escales de la piscina per resolt fruit d'una nova reparació.

Atès que el Grup Municipal del PSC de Martorell ha rebut novament queixes sobre danys soferts per part dels banyistes durant el període d'obertura de la piscina d'estiu descoberta d'aquest any per l'estat del paviment o escales, dels quals fins i tot tenim fotografies.

El Grup Municipal del PSC de Martorell vol preguntar a l'equip de Govern:

Qui és el responsable polític de la obra i reparació feta al paviment del fons de la piscina i les escales?

Vostès han fet arribar l'acta de recepció d'obra i l'informe-memòria al Grup Municipal d'ERC o al Sr. Adolf Bargués com van dir? I Quan?

Poden enviar-nos copia de la mateixa informació i dels detalls de la reparació posterior citada? Quan la tindrem?

Durant tot el període d'obertura d'aquest any de la piscina referida:

Quantes queixes han rebut per part de banyistes per danys soferts per l'estat de les rajoles del paviment de la piscina o escales?.

Quanta gent figura al registre del llibre de cures que hagi hagut de ser atesa per danys relacionats amb el tema que s'exposa?.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: el tema de la piscina d'estiu és recurrent, crec que la darrera vegada que em va preguntar el regidor d'Esquerra Republicana de

Catalunya, el Sr. Bargués, vaig fer una àmplia explicació, ho tornarem a fer cap problema.

En primer lloc Sr. González Abad crec que vostè ho sap i n'és coneixedor que totes les obres que s'han fet la darrera legislatura el responsable polític sóc jo, com a regidor d'urbanisme i d'obra pública, per tant la pregunta suposo que és retòrica, jo ja li dic, sóc jo el responsable polític de qualsevol de les obres que s'hagin realitzat en l'anterior legislatura, també el Centre integral d'esports i salut i també la reforma de la piscina d'estiu. Aquesta piscina d'estiu que a vostès sembla que no els agrada massa que funcioni, perquè entre altres coses li puc dir que aquest any hem batut el record d'usos, és a dir, mai hi havia hagut tants usos com hi ha hagut aquest any, l'hem batut però de llarg, hi ha hagut 63.173 usos, una piscina que està oberta els mesos de: mig juny, juliol, agost i una part de setembre.

Quant a les queixes, ara hi entrarem, quant a les queixes que vostè demana, concretament em diu: Quantes queixes han rebut per part dels banyistes per danys soferts per l'estat de les rajoles del paviment de la piscina o escales?. El que li puc dir és que cures efectuades per rascades als peus hi ha hagut un 0,09% dels usos, concretament són 62 cures de rascades als peus, ni un tall, i ara li explicarem el perquè, ara li explicarem el perquè. Això Sr. González Abad, miri fixi's bé, el codi tècnic de l'edificació et fixa quan has de fer construccions o reformes en instal·lacions humides amb làmines d'aigua, "dicese" piscines, t'obliga a què has d'utilitzar uns paviments rugosos, han de ser rugosos per força, si vostè té algun conegut que hi entengui una mica, preguntant-li i li explicarà, o vostè mateix pot consultar el codi tècnic de l'edificació i agafar l'apartat, per no llegir-li com vaig fer en el Ple de juliol crec, doncs el que fixa el codi tècnic.

La fondària, ha passat de no tenir fondària la piscina a tenir 1,20 metres, per tant el 1,20 metres de fondària el que vol dir és que tota la piscina és practicable, absolutament tota sense que et cobreixi, i tot el paviment com supera el 1,50 m, segons el codi tècnic, quan és inferior al 1.50 ha de tenir aquest paviment rugós. Aquest paviment rugós, tant a l'exterior com a l'interior de la piscina, té un únic objectiu: evitar l'accident més habitual que hi ha en les piscines o instal·lacions esportives humides que és el relliscament i la caiguda, on es trenquen fèmurs, es trenquen cames, etc, escolti no hi ha hagut cap caiguda, cap ni una. Que el terra és raspós?. Sí, és raspós. Per què és raspós?. Per no relliscar. No hi ha hagut cap relliscada ei amb 63.000 usos, no hi ha ni una cura per relliscades a la piscina, per tant allò que el codi tècnic de l'edificació, que no m'ho invento jo ho diu el codi tècnic de l'edificació, ens obliga a fer finalment aconseguir el seu objectiu. Per altra banda és cert que hi ha, a vegades es rasquen els peus sobretot, pel que hem vist, la canalla petita que corre per la piscina i com allò és rugós doncs rasca. Les cures, no hi ha hagut cap intervenció sanitària d'ambulància, ni s'ha hagut d'anar, ni una ha hagut d'anar a l'ambulatori, és a dir, han estat cures d'allò de posar una tireta o qualsevol cosa sense en cap cas sang. Per tant, escolti'm la piscina té el paviment que ha de tenir, talls no n'hi ha cap, l'any passat sí que és cert que hi havia uns cantos, i li vaig explicar fa un any i escaig, aquells cantos no es van deixar bé, hi havia un error en l'execució de la renovació del paviment de la piscina que quan es va detectar es va resoldre, concretament, ho tinc aquí: durant la temporada d'estiu 2010, degut a unes queixes per ferides als peus, segons el patronat ens indiquen que l'origen es troba principalment en els vèrtecs dels gres de les voreres dels graons de la piscina d'estiu.

Per tal de resoldre la deficiència sense aturar l'activitat s'utilitza un producte preparat per ser aplicat sota l'aigua, i es repassen totes les juntes de gres de les corbes de les vores i voreres dels graons; per tant això és el que li vaig explicar fa un any, que és el que es va fer, tall no n'hi ha hagut cap més i això són rascades que, Sr. González, hi han sigut, hi seran l'any que ve i hi seran l'altre, no hi ha alternativa, aquest paviment ha de ser rugós precisament per no rrelliscar. Per tant l'any que ve si vostès volen, quan acabem la temporada esportiva o a la meitat de la temporada esportiva, m'ho tornen a preguntar i els hi tornaré a explicar exactament el mateix; moltes vegades, també li haig de dir, la canalla és canalla, corren i, evidentment, frenen i quan frenen rasquen i això passa, a la meua filla doncs també li ha passat, pot passar això. Repeteixo que igual com l'any passat sí que hi havia uns defectes de construcció enguany no és així, sinó que senzillament és que el terra és rugós i el terra és rugós perquè ho ha de ser, i quedis amb aquesta dada eh: 63.000 usos cap caiguda a la piscina, cap assistència per caiguda a la piscina, per rrelliscar a la piscina.

Preguntes “in voce”

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: després d'assistir aquest estiu a la inauguració d'un equipament esperat per tota la població com era l'Ateneu popular martorellenc del barri de Can Carreras, la pregunta que m'agradaria fer és: si tenen previst vostès, com equip de govern, algun model de gestió, sigui privat, mixt, de concessió o consorci per arrencar d'una vegada ja aquest equipament.

-El **Sr. ALCALDE** diu: li serà respost.

-La Regidora **Sra. MONTSERRAT PARERA** diu: aquests dies he estat parlant amb alguns membres d'associacions de veïns i m'han comentat que encara no han rebut les subvencions que venien rebent habitualment pels voltants de juliol, i la pregunta que els trasllado ara mateix és com està el tema aquest de les subvencions i quan més o menys els hi farem arribar.

-El **Sr. ALCALDE** diu: li serà respost.

E. PRECS.

-El Regidor **Sr. JAVIER GONZÁLEZ** diu: doncs jo pregaria a l'equip de govern que respongui a totes les preguntes que se li formulen, perquè he preguntat si havien fet arribar l'acta de recepció d'obra al grup municipal d'Esquerra Republicana, no m'han contestat res, he pogut confirmar amb ell que no li han donat, llavors sí que jo tornaré a requerir les vegades que facin falta que ens enviïn còpia de la mateixa informació, que és el que també els hi hem demanat en aquesta pregunta.

-El **Sr. ALCALDE** diu: prenem nota del prec.

===== I no havent-hi altres assumptes per tractar, el senyor President declara finalitzada la sessió, que s'alça a les 22.35 hores, de la qual s'estèn la present acta, i jo com a Secretari, en DONO FE.