

## **03/2012 . SESSIÓ ORDINARIA DE L'AJUNTAMENT PLE DEL DIA 19 DE MARÇ DE 2012.-**

A la Vila de Martorell, el dia 19 de març de 2012, essent les 20.01 hores, es reuneix l'**AJUNTAMENT PLE**, al Saló de Sessions de la Casa Consistorial, en sessió **ordinaria** presidida pel Sr. Alcalde, **SALVADOR ESTEVE I FIGUERAS**, i amb l'assistència dels Regidors senyors/es XAVIER FONOLLOSA I COMAS, Ma. MERCÈ MORERA I SANTAFÉ, JOSEP CASASAYAS I PUIG, CRISTINA DALMAU I CERDÀ, LLUÍS ESTEVE I BALAGUÉ, MARIA HINOJO NIETO, SIRA SANZ I ROMERA, ALBERT FERNÁNDEZ I CLARAMUNT, LLUÍS SAGARRA I SESÉ, LLUÍS AMAT I FERRER, ADRIÀ ARQUÉ I ARMESTOY, MONTSERRAT PARERA I BAYÓ, JAVIER GONZÁLEZ ABAD, LOURDES HERNÁNDEZ ORTEGA, XAVIER GÓMEZ REVUELTA, OLGA EUGÉNIA FERNÁNDEZ OCHOA, JOSÉ ANTONIO SIMÓN CABRERA, FRANCESC J. ARPAL I MACIÀ, VICENTE CASAL CARRIEDO i ADOLF BARGUÉS I ASTURIAS, assistits pel Secretari de la Corporació Sr. JAUME TRAMUNT I MONSONET, i per l'Interventor Sr. ANTONI CALPE I JORDÀ.

Oberta la sessió pel senyor Alcalde, a continuació es passa a l'exàmen dels diferents punts de l'ordre del dia, de conformitat amb el detall següent:

### **I.- PART RESOLUTIVA**

#### **1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR CELEBRADA EL DIA 20 DE FEBRER DE 2012.**

Es sotmet a aprovació l'acta corresponent a la sessió ordinària celebrada el dia 20 de febrer de 2012, que es aprovada per unanimitat dels assistents.

#### **DICTÀMENS DE L'ÀREA ECONÒMICA, D'ORGANITZACIÓ I RÈGIM INTERIOR:**

#### **2. PROPOSTA D'INFORME DE LA SOL·LICITUD DE MODIFICACIÓ DE LES TARIFES DEL SERVEI PÚBLIC MUNICIPAL D'ABASTAMENT D'AIGUA POTABLE DEL MUNICIPI DE MARTORELL, I D'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM. 22, TAXA PEL SUBMINISTRAMENT D'AIGUA POTABLE.**

Es dóna compte del dictàmen de la Comissió Informativa de l'Àrea Econòmica, d'Organització i Règim Interior, de data 12 de març de 2012.

-El Regidor **Sr. JOSEP CASASAYAS** diu: com tots vostès recordaran hi va haver un moment de la legislatura anterior en que la gestió de l'aigua es va treure a subhasta i la va guanyar un dels licitadors. En aquell plec de condicions estàvem explicant que fins a l'any 2012 els increments de preus que hi hauria en el Servei d'aigües seria únicament l'IPC; fins ara no ha sigut ni tan sols això. Ara arriba el moment de posar en solfa les tarifes d'aigua, tal com deia el plec de condicions, i presentem per a la seva aprovació en aquest Ple una modificació de l'ordenança fiscal del Servei d'abastament d'aigua, que és quelcom més que un increment de preus, un canvi de sistema de

tarifació. Un canvi de sistema de tarifació que fa que es canviïn els consums fixes per consums variables; és a dir, tots recordaran que fins a 30 m<sup>3</sup>, el que hi havia fins ara és que fins a 30 m<sup>3</sup> el trimestre, gastis el que gastis d'aigua acabes pagant 30 m<sup>3</sup>. A partir d'ara es proposa una quota de servei determinada, un tant al mes que en la major part de casos seria de 2,15 euros el mes, i un terme variable que s'aplicarà pels m<sup>3</sup> realment gastats d'aigua. Per tant passem de tenir una quota fixa fins a 30 m<sup>3</sup> i un variable a partir de 30 m<sup>3</sup> a un variable des del primer m<sup>3</sup>; és aquesta modificació de l'ordenança la que portem a la seva aprovació en aquest plenari.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: davant d'aquesta proposta i abans de posicionar-nos hem d'escoltar a la gent que diu al carrer; a llarg termini la gent diu: escolteu-me, no veu dir que no ens apujaríeu l'aigua?. Aquesta és una pregunta que és a l'aire, però la que també va planant és: Què ha passat amb allò de les millores?. Què ha passat amb tot allò de les inversions, que el plec de condicions de la concessió del servei d'aigües és va pactar en el seu moment?. D'aquella planta de tractament encara recordo aquelles argumentacions seves presumint que no calia que ens poséssim descalcificadors a les llars, o de la inutilitat d'adquirir un purificador d'aigua per osmosi. Perquè el voleu si tindreu una aigua boníssima, si aviat l'aigua de l'aixeta serà a part de potable bevable?.

Quins beneficis dels que ens van prometre ha pogut veure el poble per la venda de l'aigua, a part de les flors clar?.

Les al·legacions al concessionari, segons l'informe d'intervenció, han estat tres. Bàsicament es justifica amb l'increment d'un 38% el volum de la compra d'aigua, xifrada amb 316.000 m<sup>3</sup> d'aigua més, amb la variació del cànon a liquidar a l'ajuntament, d'acord amb les clàusules establertes al contracte, i més despesa de la prevista per conservació i manteniment. S'al·lega curiosament la complexitat de substitució de canonades d'uralita i el cost financer de la recuperació de les inversions; però clar les dades més recents i les tendències no ens estan dient que el consum en l'ús domèstic ha caigut considerablement, tant per les companyes de consum responsable com per eficiència dels electrodomèstics però, sobretot per una imperiosa necessitat d'estalvi. Si ja estava establert en el clausulat del contracte; ens poden aclarir quines variacions no previstes hi ha hagut en els cànon?. Potser algú va pensar que el manteniment d'una xarxa d'una vila similar a tantes d'altres, que aquí Martorell no som especials, no inclouria una part feta amb uralita, amb tubs de fibrociment?. Si us plau, facin el favor de ser tan pedagògics com sovint volen demostrar els aquí presents, i aclareixin els nostres estorats convilatans, els que pagarem aquesta pujada, de cada una d'aquestes tres al·legacions que el concessionari d'aigües exposa. Per cert, els hi aclareixo que aquestes inversions s'havien de fer, segons el plec de condicions, en 5 anys; pels que ens escolten que sàpiguen que des de juliol de 2009 que es va fer aquest traspàs, que es va donar aquesta concessió, la inversió no la veig justificada enlloc.

-El Regidor **Sr. FRANCESC ARPAL** diu: una mica, com ha dit el regidor d'hisenda, aquí el que fem és donar sortida al que ens demana l'empresa Sorea, la concessionària del subministrament d'aigua potable de Martorell, que ens sol·licita, perquè ho pot fer, el que es modifiquin les tarifes tal com ve recollit en el Plec de clàusules que es va aprovar en el seu dia. Per tant, per aquest any com per als anys

successius, que també ens ho pot demanar, el que fem és augmentar les tarifes segons el plec de clàusules, segons diu el plec de clàusules, aquestes s'actualitzaran de conformitat amb les resolucions que dicti a aquest efecte la Comissió de preus de Catalunya, i la referència que s'agafarà sempre serà l'IPC del conjunt de l'Estat a 31 de desembre, que en aquest cas seria el del 2,4.

D'altra banda també en aquesta ocasió hi ha un canvi de sistema de tarifació que el que permetrà serà que els ciutadans paguin per l'aigua que consumeixin.

Bé, voler entrar com en aquest cas ha intentat fer el regidor d'Esquerra Republicana al que va ser externalitzar aquest servei, jo crec que ara ja ho toca, com vostè ha dit molt bé, es va fer al 2009; se li poden donar les voltes que es vulgui, en aquell moment el representant d'Esquerra Republicana es va posicionar de la manera que creia que ho havia de fer, com ho vam fer nosaltres i com ho va fer la resta de grups d'aquest ajuntament. El que està fet està fet, agradi o no agradi però està fet, i ara l'únic que es fa és donar compliment a unes clàusules que vam aprovar en el seu dia, la resta crec que en aquests moments sobra.

-El Regidor **Sr. JOSÉ ANTONIO SIMÓN** diu: per poder entendre aquestes noves tarifes que vostès presenten avui, que representen en la majoria dels casos més del 100% de pujada de preus a la gent de Martorell, hem de fer una mica de memòria com vostè deia des d'on venim. L'any 2009 vostès ven decidir privatitzar el Servei d'aigües de Martorell, en aquell moment ens van vendre que l'aigua de Martorell milloraria la seva qualitat, i que això no comportaria cap despesa per a les persones més enllà de l'IPC anual. Des del primer moment el nostre grup municipal es va mostrar en contra, avisant que això no ens sortiria gratis i que al cap d'un parell d'anys patiríem les conseqüències, fins i tot es va formar una plataforma ciutadana contra la privatització, plataforma que va rebre pressions per part de l'equip de govern per a la seva dissolució. Van fer actes al Centre cultural, declaracions a ràdio Martorell, a la Bústia, al Butlletí Municipal i, fins i tot, van enviar cartes a totes les llars de Martorell explicant com milloraria la qualitat de l'aigua i que això no comportaria cap cost per als ciutadans. Ara, que encara no fa un any que han passat les eleccions municipals, ens trobem amb aquesta proposta de pujada de preus del rebut de l'aigua, pujada que de mitjana li suposarà a la ciutadania el doble del que pagada fins ara, de la part municipal.

El nostre grup municipal una vegada més votarà en contra de la pujada de preus del Servei d'aigües.

-El Regidor **Sr. JAVIER GONZÁLEZ** diu: començaré pel que explicava el Sr. Casasayas que deia que ara arribava el moment de pujar l'aigua, que és el què ha dit, i bé, jo penso que perquè toca ara és evident, és perquè ja han passat les eleccions; han passat les eleccions i llavors ara ja toca, i aquelles afirmacions que l'aigua mantindria com a molt les pujades del preu d'IPC doncs ara veiem que no, que no és així i que ens faran passar pel tub com ens han fet passar altres vegades.

El socialistes sempre hem estat en contra de la privatització de la gestió de l'aigua, sempre hem dit que Martorell és un poble ric en aigua i que no tenia necessitat. Sempre hem dit que el més intel·ligent hagués estat que nosaltres mateixos haguéssim continuat explotant l'aigua, perquè evidentment això hagués revertit directament a benefici del poble. Però bé, què va fer CiU?. Doncs CiU va decidir

deixar-ho a mans privades, per promeses que ja es demostra que han estat incomplertes i per 16 milions d'euros, que sempre vam dir que acabaríem tornant i amb escreix i avui el temps ens dóna la raó.

Vostès van privatitzar aquesta gestió al·legant que milloraria la qualitat de l'aigua, que farien inversions i dient que no pujarien els preus i, malauradament, el temps ens dóna la raó: la qualitat de l'aigua no ha millorat, continua igual de dolenta que sempre; pugen la factura de l'aigua no conforme a l'IPC, i de les obres que s'havien de fer, valorades en 8,8 milions d'euros, ningú en sap res i això que falten 24 mesos perquè aquestes obres estiguin fetes i finalitzades, queden exactament 2 anys, això és el que queda per tenir les obres que van prometre fetes. No s'ha fet l'estació de tractament de l'aigua potable valorada entorn a 6,7 milions d'euros; no s'ha fet el dipòsit de 5.000 m<sup>3</sup> al Pou del Merli de 1,9 milions d'euros. La instal·lació de rectoració al polígon El Congost tampoc s'ha fet, valorada en 94.222 euros. Llavors el primer que se'ls hi ha de preguntar, abans de portar a terme aquest punt de l'ordre del dia sobre si puguem els preus o no els puguem és: on és aquesta estació de tractament d'aigua potable?. On és el nou dipòsit del Pou del Merli?. On és la instal·lació de rectoració?. On són totes aquestes inversions?. No estem parlant de qualsevol cosa perquè són inversions que el que havien de fer és millorar la qualitat de l'aigua, aquesta que tothom prodigava que era l'objectiu d'aquesta concessió. Coses que s'havien de fer per disminuir el clor, el ferro i el manganès de l'aigua; coses que s'havien de fer perquè poguéssim arribar la pressió adequada al barri de Bòbiles o de Camí Fondo; coses que s'havien de fer perquè el clor que hi havia en suspensió a l'aigua potable doncs millorar-la; doncs bé, tot això no s'ha fet, això sí, avui portem aquí a l'ordre del dia pujar els preus.

Nosaltres ja sabem que intentaran justificar-se dient que tot i així continuem tenint uns preus dels millors de la comarca. Ja sé que diran que si altres pobles d'un altre color fan el mateix; ja els hi dic jo per avançat que cap poble fa aquestes pujades tan salvatges com les que avui es posen a l'ordre del dia. També els hi dic una cosa, a nosaltres al cap i a la fi els socialistes de Martorell ens van escollir per defensar el nostre poble que és Martorell i els seus interessos, i per això sempre hem dit que s'havia de mantenir aquesta gestió pública de l'aigua, però en certa manera creiem que Convergència i Unió en el seu moment i d'alguna manera o altra va enredar i ho hem de dir; amb el tema de l'aigua ens van enredar perquè ni han complert, ni van dir tota la veritat i ara ens pugen la factura de l'aigua. Realment vostès no pugen un 2,4%, ni aquests 2,15 euros que diuen que pugen, això és el titular que ja estan preparant eh, però evidentment no és la realitat. La realitat és que vostès acaben de crear una nova quota, una nova quota per al comptador domèstic en funció del diàmetre d'aquest comptador i que abans no pagava. El senyor que vivia en la seva llar residencial o en el seu pis abans no ho pagava, només ho pagaven els industrials, o bé el que seria la necessitat de fer una escomesa d'obres; doncs ara ens inventarem una nova, un nou concepte perquè ens facturin als abonats, diguéssim, de domicilis que ens faran pagar més. Els hi poso un exemple: en un comptador de 13 mm, exactament és el que deia el Sr. Casasayas, 2,15, això en un mes; en tres mesos 6,45; a un senyor com jo que té 20 mm de cabdal li representa una pujada de 16,8 euros; és a dir, la meua factura que habitualment és de 20 euros amb IVA inclòs, només amb la part de municipal i amb aquesta jugadeta ara pagaré pràcticament el doble, només amb això, i vostès diuen

que només pujarem 2,15 euros, jo penso que haurien de fer una reflexió sobre el que expliquen i sinó ja ho explicarem nosaltres.

Després el que han fet als industrials, és que és brutal, brutal és la paraula. Han fet pujades en aquest tema de la tarifació vinculada al comptador, diguéssim aquest servei, entre el 90 i el 200%, ja els hi dic; evidentment això multiplicat per 12 mesos dóna el que dóna. I després, imagino que preparant el titular, el que han fet és dir o plantejar que ja no pagarem aquest mínim de 30 m<sup>3</sup>, i ho intenten vestir dient que en lloc de passar per un consum i un pagament fix passarem a un variable. Però escolti'm 30 m<sup>3</sup> no és una despesa d'aigua molt gran, i en certa manera el garantir que qualsevol ciutadà podia consumir 30 m<sup>3</sup> d'aigua barata era una bona cosa, i ara vostès intenten vendre'ns que no, que ara serà variable, ara pagarem només pel que es consumeixi. Doncs això no és una bona notícia, això de la variabilitat de la factura no és una bona notícia, perquè si abans teníem garantits que 30 m<sup>3</sup> pagaven 20 cèntims, ara Convergència i Unió el que planteja és que fins a 18 m<sup>3</sup> pagarem 20 cèntims; de 19 a 30 m<sup>3</sup> 31 cèntims que és el que es pagava abans en aquest tram; de 31 a 36 mantindrem els 31 cèntims però aquí ve la bona: qualsevol que pagui per sobre de 36 m<sup>3</sup> que sàpiga que pagarà 75 cèntims, abans en pagava 31, un augment del 142%, així que vagin tancant les aixetes per la seva comoditat i sobretot per la seva cartera; i 36 m<sup>3</sup> no és tant eh, no és tant perquè, miri nosaltres som una família amb un nen de 6 anys i consumim 24 m<sup>3</sup>, i els hi garanteixo que no visc a casa eh, només anem a les nits a dormir. Llavors jo penso que quan facin els càlculs la gent ja s'ho trobarà, a mi m'hagués agradat que no fos així, no podem acceptar aquests nous preus que vostès plantegen o aquest nou sistema que diuen, no és un bon sistema per als martorellencs.

Una altra cosa, el consum industrial i el que és el tema de les obres el pugen un 12%, passem de pagar 26 cèntims el m<sup>3</sup> a 56. Bé, això és la realitat i és el que posa la taxa 22 ara si s'acaba aprovant aquest punt de l'ordre del dia, i mirin que nosaltres pensàvem que CiU, no nosaltres sinó la gent en general té assumit que CiU a vegades representa una mica teixit empresarial, protecció de comerç; doncs no sé amb el tema dels industrials, amb unes pujades del que seria el comptador entre el 100 i el 200%, i amb aquest tema de consum entorn al 111% doncs no crec que estiguin gaire contents.

El tema del manteniment del comptador, el tema del manteniment del comptador perquè es facin vostès una idea tenim pujades entre el 105% i el 400%, qui vulgui ja li passarem el full de càlcul.

Quant a la contractació de les boques d'incendi pujades entorn al 100%. Quant als drets d'alta tant abonat domèstic com industrial i d'obres entre el 93 i el 104%. Els drets de reconexió que abans pagàvem 19 euros ara en pagarem 40, un augment del 105%. Quant als drets de connexió a l'escomesa entorn a la pujada d'un 5,47%, l'únic que realment manté un 2,4% és la instal·lació del comptador, això és l'únic que realment hem vist a les taxes que augmenta l'IPC tota la resta és una pujada salvatge; fins i tot han pujat, m'ha sorprès bastant eh, fins i tot han pujat la garantia provisional d'obres que un ha de fer per poder posar el comptador l'han pujat un 5,47%, no sé quina necessitat hi havia de pujar la garantia, doncs també s'ha apujat un 5,47%.

Concloent, nosaltres com poden entendre, ja els hi diem, quan van fer fa 3 anys, nosaltres sempre hem defensat que la gestió de l'aigua de Martorell havia de ser pública i, per tant, no estem disposats a pagar el 16 milions d'euros que vostès ja

s'han gastat, i menys encara ho pensem fer en un moment en què encara la concessionària no ha mogut ni una pedra, per tant el just seria exigir a la concessionària que faci les accions per fer les inversions i després parlarem de la pujada de preus, però de moment el vot del partit Socialista ja els hi dic jo que serà negatiu, com ho va fer fa 3 anys, i ho continuarà fent durant tot el cicle d'aquests 30 anys que ens esperen d'aigua concessionada per Sorea.

-El Regidor **Sr. JOSEP CASASAYAS** diu: aquest Ple promet ser animat, promet ser animat perquè, i referint-me a l'últim que ha dit que és el primer que haig de contradir, l'últim que ha dit el Sr. González Abad diu: és que CiU va enredar. Miri nosaltres ni vam enredar ni hem mentit com vostès han mentit aquí; vostès, Iniciativa per Catalunya i Esquerra Republicana, els tres han mentit. En cap moment Convergència i Unió va dir que els preus no pujarien per sobre de l'IPC a partir de 2012, en cap moment, i es va debatre en aquest plenari multitud de vegades, i no ho podíem dir perquè el plec de condicions deia el contrari, que tots vostès ho saben això. Per tant quan vostès ara diuen aquí: és que Convergència va dir que no pujaria l'aigua per sobre l'IPC durant tota la vigència del contracte, menteixen, menteixen, ves si sóc clar, perquè el plec de condicions deia precisament això.

En segon lloc parlant de les inversions. Vostès han vist en l'estudi de costos quantes inversions s'han fet en aquest període de dos anys, ho han vist?. 1.300.000 euros, l'Ajuntament de Martorell en la situació en què estem hagués invertit 1.300.000 euros?. I aquests no compten amb aquests 5 i 6 que es diuen de la potabilitzadora, aquests són a banda. L'Ajuntament de Martorell hagués invertit 1.300.000 d'euros en 3 anys pel tema de l'aigua?. No, no hagués pogut invertir-ho.

L'Ajuntament de Martorell que ara proposa aquesta pujada, en part, jo li sóc clar, en part, però en part vol dir el 50% de la pujada, ve determinada perquè el Servei d'aigües, sobretot en època Socialista, va arrossegar un dèficit de 2 milions d'euros a la legislatura. En aquella legislatura manava Socialista, Iniciativa per Catalunya i Esquerra Republicana, 2 milions d'euros en 4 anys, i això ho saben perquè estaven al govern; el Sr. Gómez i el Sr. González Abad estaven al govern i per tant ho han de saber, el Sr. Bargués pot ser que ho sàpiga o no, però 2 milions d'euros els 4 anys que van estar governant. Què succeeix ara?. Que una vegada traspassada la gestió a l'empresa privada diu: escolti'm aquest mig milió d'euros, més de mig milió d'euros anuals que surten de pèrdues s'han d'arreglar, ja ho sabíem això. Però això què vol dir?. Que de cara a l'ajuntament aquests 3 anys l'ajuntament ha disposat per despesa corrent de més de 500.000 euros que deixa de perdre, i això s'ha de recuperar, evidentment que s'ha de recuperar. L'Ajuntament de Martorell ha deixat de perdre 500.000 euros cada any des de l'any 2009; per tant diguin la veritat, la veritat és aquesta.

Què més passa en les inversions?. Hi havia una inversió clau que era fer una planta potabilitzadora d'aigua per un valor de 6 milions d'euros aproximadament, perquè fa falta per als pous que tenim aquí Martorell. Què ha passat mentrestant?. Que els senyors del tripartit van fer una gestió fantàstica a l'ACA i a l'ATLL, fantàstica; han deixat 1.450 milions de forat i va l'ACA i ATLL i per una banda pujant els cànons, que això sí que ja ho notarem tots els consumidors, que no té res a veure amb aquesta pujada, i ATLL ens fot una clavada quan comprem aigua, però una clavada que ara l'aigua costa molt més cara que el que costava; però una molt forta clavada, 1.450 milions d'euros de forat a l'ACA i ATLL, i vénen aquí i em volen explicar coses de la

gestió de l'aigua. Jo és que al·lucino quan els sento, és com si vostès haguessin viscut en un altre país durant aquests anys, que no se'n han enterat, que ha sortit a tots els diaris que hi ha un forat de 1.450 milions d'euros a l'ACA i a ATLL, i per una banda ens ho cobren via cànon i per altra banda via venda d'aigua. Què ha passat amb aquestes quotes?. Ha passat que ens han fumut una quota fixa, una quota fixa consumeixis el que consumeixis, de 25.000 euros mensuals més una variable de 7 cèntims/m<sup>3</sup>. Quan és interessant fer la inversió dels 5 milions d'euros amb aquest canvi de tarifa?. Evidentment quan a l'Ajuntament de Martorell li surti més econòmic treure aigua dels pous, tractar-la i bombar-la que no pas comprar-la a ATLL; és a dir, quan ens surti més barat de 7cèntims/m<sup>3</sup>. Això ho entenen suposo, això ho entenen?. Quan sigui més barat això i puguem amortitzar, perquè clar la planta potabilitzadora no és: la faig i ja la pagarà un altre; no va així això, la paga el que la fa servir. Per tant quan el cost m<sup>3</sup> estigui per sota, incloent amortitzacions, per sota aquests cèntims serà una altra vegada el moment de mirar si interessa o no fer la planta aquesta potabilitzadora. Si aquests senyors de l'ACA solucionen el problema que tenen i en lloc de fer un fix gran i un variable petit ho fan al revés serà una altra qüestió, tornarem a estar a la situació del 2009, diferent, molt diferent. Per tant aquesta és, hi ha un plec de condicions on diu: escolti'm totes les inversions que es facin inclús el cànon que hagin pagat els senyors que es van adjudicar el concurs s'ha de retornar per part dels ciutadans; això ho saben tots, ho sabem tots això, ho hem dit per activa i per passiva. Quin és el problema que ens ha succeït?. Algú preguntava què ha canviat de tot això?. Doncs una cosa molt clara, entremig ha passat una crisi. I què ha fet la crisi?. No és fote la culpa a la crisi perquè sí, ha fet dues coses: primera, crisi i sequera vol dir rebaixar consum d'aigua de tots nosaltres. No sé vostès però jo a casa meva he fet pedagogia de gastar menys aigua, primera perquè no n'hi havia, responsabilitat social; segona perquè hi ha una crisi i tot el què es pugui retallar de cost dintre d'una família hauríem de fer-ho. Per tant què ha passat primer?. Primer la crisi aquesta; segona: què ha representat la crisi?. Tots vostès ho saben i tenen el plec de condicions i ho han pogut veure. Quin és l'escenari que es plantejava d'increment d'habitatges i de famílies que venien a viure a Martorell i quin ha estat donada la crisi?. S'ha construït alguna cosa?. No s'ha construït res. Ha vingut gent?. No, ha baixat la població de Martorell. Per tant, què pot passar?. Que d'aquí 5 anys tot això es reactivi i aleshores sí que puguem congelar del tot els preus de l'aigua?. És possible, però sinó no, sinó no, seguim tenint 27.500 persones habitant a Martorell, que són quelcom menys del que teníem al 2008, per tant som menys gent que hem de pagar el mateix que havíem de pagar, d'aquí ve. Dues coses molt clares: amb el cànon, Sr. Bargués, vostè és tan il·lús de pensar que ens vam gastar el cànon amb floretes?. Si no és tan il·lús és que ens vol enganyar o menteix, perquè vostè ha dit: se'l van gastar amb floretes. Per tant rectifiqui, rectifiqui i digui: escolti'm no se'l van gastar amb floretes van fer altres coses. Que jo no li diré quines, perquè això ja va passar per Ple i es va veure cada any i no tinc ganes ara de repetir tot el que hem fet, però que si convé ja li repetiré; però el que és segur és que en floretes no eh, en floretes no, ni pensar-hi.

Quan parlen, sobretot el Sr. González Abad, per què no parla vostè d'increments amb euros?. Per què parla de percentatges?. Per què no explica que el 61% dels comptadors són de 13 mm?. Per què no explica que per al 80% de la població de Martorell l'increment que hi haurà donada aquesta pujada, serà com a màxim de 70 cèntims setmanals?. Per què no ho explica això?. Vostè ho sap calcular i això no ho

explica?. Això ho sap calcular i això no ho explica. El 80% de les persones de Martorell, el 80% tindran uns increments del cost de l'aigua que no arribarà a 75 cèntims setmanals, no arribarà aquí. Per què això?. Perquè el 80% de persones de Martorell tenen un consum inferior als 36 m<sup>3</sup>, el 80%.

Quan em parla del diàmetre dels comptadors, si és molt fàcil saber això, que vostè ens va dir l'altre dia que tenia un comptador de 20, jo vaig posar casa estranyada, dic: hosti és rar que tingui un comptador de 20, és rar; faci una cosa, pregunti als seus companys de partit si també tenen un comptador de 20, a veure si és que és vostè només que té un comptador de 20, perquè jo ho he preguntat als meus companys i no tenen un comptador de 20. Per tant faci aquesta prova, pregunti-li al Sr. Arqué o pregunti-li a la Sra. Parera que viuen aquí Martorell a veure de quan tenen el comptador; jo, vaja, pujaria de peus que el tenen de 13 com el 60 i escaig % de gent, segons diu l'estudi que ens han presentat per apujar preus, 60 i escaig % de gent que consumeix aigua a Martorell.

Si vostè Sr. González que és el que s'hi ha posat, si vostè hagués fet bé els números ens hagués pogut dir el que jo li diré ara, perquè això també ho ha pogut aconseguir vostè. Miri, jo tinc aquí una estadística de tots els pobles del Baix Llobregat, tots els pobles del Baix Llobregat, tots. Sap quin és després de la pujada el més barat de tots?. Quin continua sent després de la pujada el més barat de tots?. Doncs és Martorell, segueix sent Martorell. Sap quin és el segon?. Olesa de Montserrat. També els hi haig de dir que els càlculs estan fets amb 30 m<sup>3</sup>; ja li he dit, el 70% d'usuaris de Martorell tenen menys de 30 m<sup>3</sup>, com més és el consum més diferència hi ha entre uns i altres. Per tant per 30 m<sup>3</sup> que agafa el 70% de la població de Martorell, Martorell segueix sent el poble més econòmic. Amb càlculs indexats a Martorell ens costa 4,25 euros, que estem parlant del 30 m<sup>3</sup> sense IVA, l'IVA no el compto igual per a tots; a Olesa de Montserrat els hi queda per 5,79; Sant Andreu de la Barca 5,92; Sant Vicenç dels Horts 6,80; Abrera 8,15, veuen que va pujant eh, nosaltres estem a 4,25; la Palma 8,42; el Prat de Llobregat, gestió absolutament pública, Iniciativa per Catalunya Verds, 8,69, el doble que Martorell després de la gran pujada que hem fet, 8,69 contra 4,25; tremendo eh, la gestió pública d'Iniciativa per Catalunya Verds tremenda eh; Esparreguera 9,97; Cervelló 10,21, va pujant això; Castellví 11,30; Molins de Rei 11,93. Després hi ha una sèrie de pobles que estan tots englobats amb la Societat General d'Aigües de Barcelona que són: Begues, Castelldefels, Cornellà, Esplugues de Llobregat, Gavà, Pallegà, el Papiol, Sant Boi, Sant Climent de Llobregat, Sant Feliu de Llobregat, Sant Joan Despí, Sant Just Desvern, Santa Coloma de Cervelló, Torrelles de Llobregat i Viladecans que quan nosaltres paguem 4,25 ells paguen 12,19; 4,25 després de la pujada, evidentment, ells 12,19. Collbató 12,80; Sant Esteve 13,24; Vallirana 13,52 i Corbera 15,75. Quan es parla d'aquestes coses s'ha de ser rigorós i jo reconec que hi ha una pujada de preus, però tot i això els hi dic, igual que deia fa 2 anys, la pujada de preus representa 0,75, no arriba a 75 cèntims setmanals per al 80% de la població, no arriba, això ho hem mirat. Que es pensa que els senyors de Sorea ens han portat una pujada i hem dit que sí a tot?. Ni molt menys, hem estat discutint-li, discutint-li, fins que hem arribat a un acord que ens sembla que és raonable. Per tant, insisteixo, facin bé els números i faci'm el favor de dir-los aquí mateix, diguin-los vostès, facin els càlculs i digui-ho, no em parli de cents per cent, de dos-cents per cent i de tres-cents per cent. Parli'ns que el que aquí Martorell costa 4,25 a la resta de pobles excepte dos és el doble, excepte dos eh, la resta és el doble;



sigui gestió pública sigui gestió privada, sigui el que sigui, molts d'ells manats pel partit Socialista, un, escandalós, que és el d'Iniciativa que està al doble del que pagarem aquí Martorell.

El senyor d'Iniciativa ha deixat aquí, ha deixat anar que es va crear una plataforma ciutadana i que va rebre pressions de l'ajuntament. No sé quines pressions va rebre de l'ajuntament, ja m'ho explicarà vostè, perquè pressions no en va rebre de ningú, de ningú.

En definitiva, siguem honestos, siguin honestos, parlin de les dades ben calculades, no intentin disfressar la situació que hi ha. Facin una cosa: deixin que la població de Martorell es vegi les primeres factures i digui el què, i aleshores veuran que al 80% de la gent no els hi pujarà més de 0,70 euros setmanals, setmanals, ja si li dic per dia ja és tremendo eh, 10 cèntims al dia els hi pujarà al 80% de la població, estem molt tranquils amb aquesta pujada, estem molt tranquils. La pujada s'havia de fer, es podia fer molts tipus de pujada, creiem que aquesta és una pujada que és adequada i que per al 80% de la població i, sobretot, per aquells que consumeixen menys aigua se'ls hi notarà poc la pujada de preus.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: abans de continuar i vist el "flagor de la batalla" deixi'm felicitar-lo Sr. Josep en el dia de la seva onomàstica, Sr. Josep felicitats.

-El Regidor **Sr. JOSEP CASASAYAS** diu: gràcies.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: i felicitats a la resta de companys que també es diuen Josep. Per molts anys però vigili que potser a vostè també li creixerà tant el nas que no podrà entrar aquí a la sala de plens, perquè clar que ens vagi dient a tots els altres mentiders doncs està bé però vostès facin el favor que siguin també tan rigorosos com ho són els altres a l'hora de presentar les dades.

Quan nosaltres diem quina és la veu del poble, nosaltres diem el que se sent a la plaça, que la gent es queixa, i la gent es queixa d'això, la gent es queixa: ara ens apujaran l'aigua. Ens apujaran l'aigua a canvi de què?. A canvi de quines inversions, de quines millores?. Simplement és això el que nosaltres els hi hem aportat i els hi hem preguntat.

Miri, jo per dir els números com fa vostè, com el dia aquell de les guarderies que en va citar 40 guarderies d'arreu de Catalunya, o avui mateix que ens ha fotut tots els pobles del Baix Llobregat, jo de tot això ja me'n alegro però si això ho vull anar a buscar ja ho vaig a buscar. Si nosaltres partíem d'un preu objectiu de l'aigua "X" a mi no cal que em faci cap comparatiu, nosaltres el preu que teníem l'any passat era un i el que tindrem després d'aquest Ple serà un altre, per desgràcia. No cal que digui que deixi que rebin les factures perquè la gent dirà això, la gent rebrà les factures i dirà: mira ens han tocat l'aigua i seguim tan precaris com estàvem abans amb el tema de l'aigua.

-El Regidor **Sr. FRANCESC ARPAL** diu: s'ha dit per varis de vostès que hi ha hagut promeses incomplertes per part de l'empresa adjudicatària, també per part de l'ajuntament o en aquest cas de l'equip de govern. Bé, jo crec que per parlar de promeses incomplertes hauríem d'esperar a quan toca que seria a partir del 2014, no ara, per tant sembla ser que s'estan avançant ja molts de vostès al futur. D'altra banda

sembla ser que algú de vostès criticava i li sabia greu el que l'ajuntament hagués pogut recaptar en aquells moments 16 milions d'euros; 16 milions d'euros que evidentment van anar al poble, no se'ls va posar ningú de l'ajuntament a la butxaca, sembla ser que això a alguns de vostès no els hi ha agradat.

D'altra banda també s'ha de dir l'estalvi que ha tingut l'ajuntament al fer això, s'ha dit abans per un de vostès que es va estalviar uns 6 milions d'euros, tots sabem que no és veritat que són més de 6, està més als 10 que no als 6. Per tant d'una banda el que l'ajuntament va aconseguir i d'una altra el que s'ha estalviat, jo crec que l'operació en aquells moments va ser molt adequada.

Miri sembla ser que a molts de vostès els hi agrada fer memòria, la memòria històrica; doncs bé si volen fer memòria històrica en farem, no gaire però una miqueta si l'hem de fer. Crec sincerament qui menys pot criticar als augments són precisament vostès els que representen els partits d'esquerres, perquè hem de recordar que quan el tripartit d'esquerres va governar aquest municipi l'ICO, per exemple, el va posar al tipus màxim, ja no es podia pujar més perquè el van pujar a tipus màxim. L'IBI el van pujar un 28%, un 28%, els grups que estàvem a l'oposició deïem: però vostès saben el què es fan?. Sí, sí, el 28% i el van aprovar.

D'altra banda l'externalització de l'aigua és quelcom que no és ni d'un signe ni d'un altre, ho fan tot tipus de governs siguin d'esquerres siguin de dretes, en aquest cas a vostès els hi sembla molt malament però a companys seus d'altres municipis els hi ha semblat molt bé, possiblement, no sé en aquest cas preguntí'ls-hi perquè sembla que aquí crec jo que qui més ha errat són vostès perquè ho fa tothom, d'Esquerra, d'Iniciativa, partit Socialista, Convergència, partit Popular, de tots signes, per tant no es va fer res estrany, és va fer quelcom molt normal.

D'altra banda també m'ha sorprès una mica el posicionament en aquest cas d'Esquerra Republicana, perquè si fem memòria històrica Esquerra Republicana va ser un dels grups municipals que va recolzar aquesta externalització, ara sembla ser que ha canviat de parer, vostès sabran, unes vegades diuen blanc unes altres vegades diuen negre, ja sé que no és la mateixa persona però el grup municipal és el mateix.

D'altra banda, com ha dit el regidor Casasayas, després d'aquest gran augment de la tarifa de l'aigua seguirem tenint l'aigua més econòmica de tots els municipis del nostre entorn, a part a vostès, als partits que representen l'esquerra, l'augment d'impostos sempre els hi ha agradat, sempre han defensat l'augment d'impostos, però en aquest cas quan està recollit pel plec de condicions, que al cap i a la fi no fem res que no estigui recollit al plec de condicions, sembla ser que no. Bé, no sé jo crec que tots vostès haurien de recapacitar una miqueta i, sí, sí, podem anar fent tota la memòria històrica que vulguem però estem on estem, i jo crec que hem de mirar al futur i no pas al passat; ja sé que a vostès això de la història els hi agrada molt però arriba un moment que aquestes històries, i moltes de les vegades quan no són certes, cansen a la gent.

-El Regidor **Sr. JOSÉ A. SIMÓN** diu: Sr. Casasayas una cosa que sí ens ha quedat clara és que quan vostè defensa alguna cosa injusta sempre la culpa la té el tripartit, això ens ha quedat clar des de fa temps. Vostè pot afirmar que ha millorat la qualitat de l'aigua de Martorell?. Ha fet números quan s'oposa a aquest regal que li fan a Sorea?. Si fem memòria, com deïa el Sr. Arpal, podem trobar unes declaracions, per exemple, del Sr. Fonollosa a ràdio Martorell el dia 2 de març de 2009 que deïa: amb la

concessió administrativa de l'aigua no s'apujaran preus, perquè s'aprofitaran els recursos propis i els usuaris continuaran pagant el mateix preu; a més s'aconseguirà millorar la qualitat i es professionalitzarà el servei. En un altre acte al Centre Cultural del 26 de febrer de 2009 el Sr. Casasayas va dir: la qualitat de l'aigua serà molt millor de la que tenim ara i això ho notarem amb el gust, en com surt la roba de la rentadora, en com sortien els plats del rentaplats, etc; el preu de l'aigua no s'apujarà més enllà de l'IPC. El Sr. Salvador Esteve a la bústia del mes de març de 2009 també va dir: tindrem aigua més bona i igual de barata; ara ens trobem que si mirem el rebut d'una família mitjana que consumeix 30 m3 d'aigua, al trimestre passaria de pagar per la part municipal de 7,90 a 17,78, això suposa un augment del 125%. Vostè abans ha dit unes quantes xifres, les que no ha dit, per exemple, és que una família que gastí 18 m3 al trimestre per la part municipal se li apuja un 162%; els comptadors industrials puguen entre un 30 i un 198%; la conservació i el manteniment dels comptadors entre un 105 i un 460%; la reconexió un 105%; els drets d'alta un 92%; això sí Seat pagarà l'aigua un 40 % més barata que la resta d'empreses.

Vostè comentava el tema del Prat de Llobregat, com a mínim la gestió que fa el Prat de Llobregat els beneficis es reverteixen en el municipi no en una empresa privada. És per tots aquests motius que demanem al Sr. Alcalde que no tiri endavant aquesta salvatge pujada de preus, i que prengui mesures contra qui va, ara s'ha demostrat, qui va enganyar a la ciutadania.

-El Regidor **Sr. ALCALDE** diu: em permetrà que somrigui discretament.

-El Regidor **Sr. JAVIER GONZÁLEZ** diu: miri Sr. Casasayas començaré la meua intervenció demanant-li respecte si vostè vol ser respectat; aquestes al·lusions de l'estil que si entenem les coses, o sinó ens hem enterat, o si per exemple visquem en aquest país o no, o si haguéssim fet els números bé. Miri, vostè pot ser economista jo enginyer de telecomunicacions, no m'ha de donar lliçons de res, ja li dic així de clar, i si vol ser respectat respecti en el seu posicionament.

Els vull comentar una cosa que ha dit i que és evident, el senyor d'Iniciativa ha fet un recull de premsa, aquesta premsa no la inventem nosaltres, és el que surt al Butlletí, el que surt a la Bústia, mitjans públics. Vostès van dir el que van dir i no es preocupin que nosaltres ja farem per dir la veritat, sempre la diem, la vam dir fa tres anys i ara la tornarem a dir, i la tornarem a dir on l'haguem de dir, pels mitjans que toqui i arribant a casa de cada persona si fa falta, i ens gastarem els calés perquè per desgràcia els partits de l'oposició no podem utilitzar la pluralitat del Butlletí Municipal, ja ens gastarem els 1.500 euros que toquen perquè la gent s'enteri bé del què han fet amb l'aigua, això no pateixin que els hi garanteixo que ho farem.

Per altra banda, sempre tenen aquell recurrent d'anar culpant a tercers: la culpa és del tripartit que va deixar un dèficit, la qual cosa tampoc s'entén perquè quan va aterrar el Sr. Casasayas a la casa deia que la nostra gestió havia estat nefasta perquè havíem deixat 9 milions d'euros a la guardiola. Aclarint-se, van deixar calés no van deixar calés; ens ho vam gastar, vam fer; escolti hi havia diners; i vostès per la raó que sigui van decidir privatitzar la gestió pública de l'aigua per 16 milions d'euros i que ara haurem de tornar amb interessos, i és això el que està passant ara que comencem a tornar amb interessos el que ens van prestar i que vostès ja s'han gastat, això és el que està passant ara i sense les inversions fetes. Diuen que la concessionària ha fet

inversions per valor de 1,3 milions d'euros, doncs molt bé; si vostès tant han debatut i tant han lluitat per als interessos dels martorellencs, digui'ls-hi que els hi falten quasi 9 milions d'euros d'inversions. Perquè en certa manera en les seves al·lusions el que m'ha donat a interpretar o el que quasi he vist la porta oberta, amb el tema d'ATLL que si no sé què, és que potser ves a saber què passarà amb aquestes inversions, amb la crisi?. No sé si està preparant el terreny i ens trobarem un ensurt d'aquí a 24 mesos que és quan han d'estar enllestides aquestes obres.

Vostès diuen que no hem fet bé els números; bé, vostès diuen que el 40% de les llars no tenen aquest cabdal que vostès diuen de 13 mm, 4.000 persones estan a la meua situació o pitjor; és a dir, si hi ha 10.000 llars i diuen que el 60% ho veurà poquet, doncs escolti'm n'hi ha 4.000 que no ho veurà tan bé. Diuen: facin vostès bé els números, no parlin de tants per cents parlin de factura, miri li porto la meua i si fa falta la publicaré. Què diu la meua factura?. 20 euros al trimestre, això és el que jo pago com moltes llars d'aquí de Martorell, entre 16 i 20 euros, això és el que acostumem a pagar la majoria de ciutadans. I, sí, jo tinc un comptador de 20 mm, n'hi ha de 13, n'hi ha de 15 i n'hi ha de 20, jo en tinc un de 20 no sé perquè, el senyor de la promotora li va passar per aquí i en va posar un de 20. Volen parlar de valors absoluts?. Doncs miro jo pago 8,26 al trimestre del que seria la part municipal i ara en pagaré 30,64, si ho sumo i ho fem en un any vol dir que jo abans pagava 33,04 en un mes i ara pagaré 122,56, un augment del 271%; sí és molt senzill, el que jo pagava en un any ara ho pagaré cada mes en el tram municipal. Bé, no es preocupi, ja ho publicarem, veurem si és veritat o no és veritat.

Amb el tema d'aquestes xifres que vostès fan aquí sí que dona la sensació que, bé, que si 70 cèntims per setmana, que si no sé què. Escolti, la veritat és la veritat, vostès fan una pujada salvatge de l'aigua, la fan als ciutadans i als abonats domèstics i als industrials ja no vull ni pensar què pensaran d'aquesta factura, perquè és una factura desproporcionada la que ens trobarem d'aquí poc.

Diu el partit Popular: no podem parlar de promeses incomplertes ens hem d'esperar. Doncs s'haguessin esperat tots vostès en lloc d'anar publicant que si anava a millorar l'aigua o no i en aquesta concessió, si són vostès els que van estar venent el que han venut i a més a més els mitjans de comunicació ho recullen. Vostès intenten presentar a Esquerra Republicana, a Iniciativa i al PSC com que som els que fem les pujades als impostos; escolti, sí, potser sí que defensem les pujades als impostos, perquè intentem protegir el col·lectiu, perquè defensem els interessos de tots i perquè no descapitalitzem els governs, i aquí el que estem fent és una concessió a una entitat privada perquè amb la nostra aigua, perquè Martorell té una cubeta que és la cubeta d'Abrera i té pous propis, l'única que se'n beneficiarà serà la concessionària i nosaltres ens hem malvenut la concessió, i ara pagarem els 16 milions, els interessos i ja veurem què passa amb les inversions. Miri'n, a nosaltres no ens faran veure el que no és, podran publicar i comunicar el que vulguin, tenen la ràdio, tenen el Butlletí municipal, tenen la carta ordinària que poden enviar a totes les llars signades per qui toqui i amb els barrets que toqui, però la veritat és la veritat, vostès fan una pujada salvatge de la factura de l'aigua; i a més a més no només a nivell municipal han pres aquesta decisió sinó que a més a més a la Generalitat sembla que això d'aprovar la pujada de l'ACA també sembla que està bé. La situació és la que és, ni a mi ni al meu grup municipal li contenta saber que tot i així continuem sent més barats que la resta de les poblacions. Escolti, vostès per a qui treballen?. Així de clar els hi dic. Per a qui

treballen?. Jo ho tinc clar, nosaltres treballem per als martorellencs, per aquest poble, vostès en aquesta legislatura des que estan governant han permès que la Generalitat de Convergència i Unió els retalli un 23% les escoles de música; un 11% les llars d'infants; a més a més han repercutit en un augment del 20% les llars d'infants; han incrementat i repercutit en un creixement d'un 20% les escoles de música.

Vostès van de la ma amb el partit Popular amb la reforma laboral, i a més a més ara fa 4 dies permeten que ens puguin el cànon de l'aigua, un 10 % que es podria traslladar als usuaris. Per tant escolti'm és el que hi ha, és el que hi ha; o sigui que la veritat, nosaltres sempre diem la veritat, sempre, potser són vostès els que a vegades només expliquen el que els interessa i, torno a dir: volen números?. La meva factura de 8 euros el trimestre a 30,64 el trimestre, increment de 271%, el que pagava en un any ara ho pagaré cada mes i potser hi ha 4.000 persones que es troben com jo; o sigui que res, quan arribi la seva factura no s'estranyin tot i el que posin en els diaris.

-El Regidor **Sr. JOSEP CASASAYAS** diu: ja ho diu vostè la veritat és la veritat, per tant si s'hagués llegit els documents s'hagués donat compte que no és que n'hi hagi 4.000 com vostè, com vostè n'hi ha 1.411, la resta tots tenim el comptador més modest; és vostè que el seu promotor, tal com vostè ha dit, va decidir col·locar-li un comptador que no és, bé, no sé si és o no és, no m'hi vull posar amb això, però donada aquesta determinació vostè pagarà més que el 75% de la gent de Martorell, perquè en el document que ha estat presentat a la pàgina número 9 surten 6.166 comptadors de 13, 2.764 comptadors de 15 i 1.411 de 20; per tant pot ser que no ho hagi vist vostè però si tan aplicat és es deu haver mirat els papers i quan vostè ha dit 4.000 com jo, o no s'ha mirat els papers que és greu, o ens ha volgut mentir que és encara molt més greu, podem decidir una cosa o l'altra, però als documents surt això. Aquesta mateixa dada li vaig donar jo per mail, no recordo si a vostès també però al Sr. Simón me la va preguntar i li vaig donar, però també li vaig dir que es mirés els documents que això sortia a l'informe aquest. Per tant, jo no li discutiré la seva factura que hauria de veure-la, però com vostè no n'hi haurà gaires, com vostè no n'hi haurà gaires perquè el 80% de martorellencs consumeixen menys de 36 m<sup>3</sup>; això home abans de fer una pujada això ho mirem no som tan soques com per no mirar-ho, això ho mirem, i no hi ha més d'un 10% que tenen el mateix comptador que vostè, vostè sabrà perquè té el comptador que té. Per tant les seves dades jo no les hi vull negar perquè no les he vist no les tinc davant, però no li afectaran en el 90% de martorellencs, els seus en el 90%, ves si és gran això; i clar vostè em treu un exemple del 10%, sí que hi haurà gent que pagarà quelcom més i que si ho posem en percentatge serà brutal; però fem-ho amb euros, per favor fem-ho amb euros el que tocarà pagar?. Un exercici molt bo seria que, vostès, el partit Socialista tenen aquí tres representants que viuen a Martorell, facin amb els tres representants a veure el que els hi sortirà, i no em posi el seu exemple que ja sabem que és un exemple exagerat; real segurament però exagerat.

El Sr. Simón em diu que vam enganyar. Jo li diré exactament en què no vam enganyar. Em diu: passaríem a un servei professionalitzat. No sé qui ho va dir això però hem passat a un servei professionalitzat, hi hem passat per tant això no és enganyar a ningú, és veritat, entenen més d'aigua que les empreses que es dediquen a això que els ajuntaments que tenen 4 o 5 persones treballant-hi, 10 persones treballant-hi, aquests en tenen milers i saben com es gestiona un sistema de l'aigua.

Per tant més professionalitzat, no m'ho negui, això no es pot negar eh; serà més professionalitzat, ho és. Millorarà la qualitat de l'aigua, la qualitat de l'aigua ha millorat. Com la mesura vostè la qualitat de l'aigua?. Com la mesura?. Perquè clar hi ha mesures objectives per saber si una aigua és millor o pitjor, hi ha mesures objectives. Vostè pot dir: és que jo de gust la trobo. La trobo no és objectiu, hi ha mesures es fa un seguiment, si veuen en els pressupostos que estan parlant aquí es fan més anàlisis ara que fa dos anys, i es corregeixen més ara els defectes de l'aigua que no pas abans, per tant la qualitat objectivament ha millorat i això es justifica amb les anàlisis i amb documentació, no amb "em sembla que no ha millorat".

En cap moment ningú de l'equip de govern, en cap moment ha dit que l'aigua només pujaria l'IPC 20%, en cap moment i jo el primer que no ho he dit, perquè el plec de condicions diu el contrari carai, diu el contrari, per tant nosaltres en cap moment, i ensenyim els diaris que vulgui, en cap moment hem dit que pujaria l'IPC, en cap moment, sí que hem dit que fins al 2012 pujaria l'IPC i a partir del 2012 pujarà. Pels que no ens veuen el Sr. Simón m'està ensenyant uns papers, això ve a ser com si m'ensenyés la pàgina web d'Iniciativa per Catalunya Verds que de veritat no en diu cap, i m'ho poden ensenyar per escrit perquè surt a la pàgina web, no és garantia de veritat això, no és garantia de veritat, jo he dit el que nosaltres hem dit. Nosaltres en cap moment hem dit que l'aigua pujaria l'IPC. Per què?. Home això és una cosa que amb els anys passa factura, jo no diré una cosa que sé que no pot ser, per tant això tampoc ho hem dit mai. I que l'aigua seria igual de barata tampoc ho hem pogut dir perquè només que es pugui l'IPC ja no és igual de barata. Per tant si on sigui ha sortit publicat que l'Ajuntament de Martorell diu que l'aigua serà igual de barata, home això ja s'entén que només amb la pujada de l'IVA del 16 al 18 ja l'aigua ja és més cara per a la gent, per tant aquestes afirmacions que fa vostè són poc rigoroses, molt poc rigoroses. I al final acaba preguntant: Quins beneficis ha tingut per Martorell?. D'entrada l'aigua és de millor qualitat, d'entrada, no hi ha planta potabilitzadora però l'aigua ja és de millor qualitat. D'entrada, aquests dos últims anys que el Servei d'aigües representava del pressupost de l'ajuntament més de mig milió d'euros de pèrdues, no l'hem suportat i el financem a 30 anys, això ho financem a 30 anys; les pèrdues que l'Ajuntament de Martorell hagués hagut de fer, suportar durant un any, un any de crisi eh, un any de crisi, que saben tots vostès l'esforç que hem hagut de fer per no reduir excessivament la plantilla, ja ho saben vostès l'esforç que s'ha hagut de fer amb això. Doncs en aquest any hi ha hagut 500.000 euros de pèrdues que s'han traspassat. Això vol dir que no els tindrem mai més?. No, escolti, això o ho paguem o ens ho cobraran, doncs a la llarga haurem de pagar-ho, però és diferent pagar-ho de cop que pagar-ho a 30 anys; és diferent que això ho paguem ara, que som 26.800 habitants em sembla que he llegit a l'informe, que d'aquí 10 anys que potser serem 30.000, ja ho saben que com més siguem menys ens tocarà pagar. Ja saben que les inversions que s'han fet de 1.300.000 euros, aquestes inversions de 1.300.000 euros no les hagués pogut fer l'Ajuntament de Martorell. Que no ho saben?. Però si això és així, clar és que si ni això tenen en compte, ja em diran què han tingut en compte per analitzar aquest punt que es porta aquí al Ple.

Per tant per molt que vulguin parlar de percentatges nosaltres parlarem sempre d'euros, i parlarem sempre d'euros perquè l'Ajuntament de Martorell, el poble de Martorell seguirà tenint l'aigua més barata del Baix Llobregat. Que l'aigua, per exemple, hi ha 20 pobles, 20 pobles que multipliquen per tres el preu que tenim aquí,

per tres, 20 pobles. El Prat de Llobregat, claríssim, per si volem discutir la gestió pública. Quins beneficis treu Aigües del Prat de Llobregat?. Quins beneficis?. Ja m'ho explicaran quins beneficis treuen, estan cobrant molts diners, el doble del que cobrarem aquí Martorell, el doble i a sobre encara han de suportar dèficits a l'ajuntament. Per tant fantàstica aquesta gestió pública de l'aigua del Prat de Llobregat, que els hi cobra als seus convilatans el doble del que cobrarem nosaltres quan s'aprovi aquesta proposta.

Per tant jo el que els hi demano és que en uns moments com aquests en què es posa en qüestió tot, tot es posa en qüestió, siguem honestos, plantegem les coses, podem discrepar amb la manera de fer-ho i això ja ho entenc, però el que no em poden discutir és que no podem estar generant mig milió d'euros de pèrdua any rere any, això no m'ho poden discutir, mai, no m'ho poden discutir. El que no em poden discutir és que en aquest cas hem posat uns preus que fomenten l'estalvi de l'aigua, fomenten l'estalvi de l'aigua perquè quan més aigua consumeixes més cara la pagues, per tant són dissuasoris, fomenten l'estalvi de l'aigua; per tant és una tarifa, per dir-ho amb paraules que dirien vostès, més sostenible que la que hi havia abans, perquè el que consumeix més paga més i per tant és més dissuasòria a l'hora de pagar l'aigua.

Insisteixo, siguin honestos, parlin de números, no em parlin de percentatges que tots sabem què estem dient. El 10% de 200 són 20; l'1% de 1.000.000 serien 10.000 ja, per tant els percentatges es fan servir quan s'han de fer servir, però l'honest és parlar de què li tocarà pagar a cada martorellenc de més respecte al què pagava, independentment del que pagui el Sr. González Abad que té unes condicions bastant especials lluny de la major part, del 90% dels martorellencs.

- Sotmesa la proposta a votació, l'Ajuntament Ple, per 13 vots a favor i 8 vots en contra dels senyors/es ADRIÀ ARQUÉ I ARMESTOY, MONTSERRAT PARERA I BAYÓ, JAVIER GONZÁLEZ ABAD, LOURDES HERNÁNDEZ ORTEGA, XAVIER GÓMEZ REVUELTA, OLGA EUGÉNIA FERNÁNDEZ OCHOA, JOSÉ ANTONIO SIMÓN CABRERA i ADOLF BARGUÉS I ASTURIAS, acorda:

I.- El Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, regula els recursos dels municipis determinant les facultats de les corporacions locals pel seu establiment, ordenació i supressió, així com per a determinar les quotes tributàries i l'aprovació i modificació de les ordenances fiscals corresponents.

II.- Els preus i les tarifes corresponents al subministrament d'aigua a poblacions han de ser autoritzats, amb caràcter general, per la Comissió de Preus de Catalunya.

El Decret 149/1988, de 28 d'abril, sobre el règim procedimental dels preus autoritzats i comunicats, en el seu Títol I, regula el procediment per a la implantació i modificació de tarifes dels serveis de competència local, subjectes al règim d'autorització prèvia.

III.- Des del dia 1 de juliol de 2009 el servei públic municipal d'abastament d'aigua potable del municipi de Martorell es gestiona, mitjançant concessió administrativa, per l'empresa SOREA, Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, S.A., amb NIF A-08146367.

A la clàusula 22.1 del Plec de clàusules administratives particulars i de clàusules d'explotació del servei municipal d'abastament d'aigua potable de Martorell sota la modalitat de concessió s'estableix el següent:

*“1. Per a l'exercici 2012, així com per als anys successius en què estigui en vigor la concessió, les tarifes s'actualitzaran de conformitat amb les resolucions que a aquest efecte dicti la Comissió de Preus de Catalunya. Servirà de referència orientativa l'Índex de Preus al Consum per al conjunt de l'Estat que doni l'Institut Nacional d'Estadística o l'organisme que el supleixi a 31 de desembre de cada any. El concessionari haurà de tramitar la legalització i autorització de les tarifes davant la Comissió de Preus de Catalunya.*

*A tal efecte, el concessionari presentarà a l'Ajuntament concedent una proposta raonada de revisió de tarifes, la qual serà aprovada pel Ple municipal sempre que compleixi les determinacions aquí establertes.*

*Aquesta revisió serà aplicable a la pròrroga del contracte.”*

IV.- L'empresa concessionària del servei públic municipal d'abastament d'aigua potable del municipi de Martorell en data 28 de febrer de 2012 (núm. E2012001315 del registre d'entrada de la Corporació) va presentar la sol·licitud de modificació de les tarifes del servei que gestiona, acompanyat de la memòria i estudi econòmic per a la determinació de les tarifes del servei de subministrament d'aigua potable a Martorell.

En la mateixa data (núm. E2012001316 del registre d'entrada de la Corporació) la concessionària del servei també va presentar la sol·licitud de modificació dels preus que formen part de l'Ordenança fiscal núm. 22, taxa pel subministrament d'aigua potable, però que per la seva naturalesa no queden regulats a les tarifes del servei d'abastament d'aigua potable. En aquest supòsit, es proposa actualitzar els preus en funció de l'Índex de Preus al Consum registrat per al conjunt de l'Estat corresponent a l'any 2011, que va ser del 2,4%.

V.- L'article 3.1 del Decret 149/1988, de 28 d'abril, prescriu:

*“En el termini de 30 dies a comptar des de l'endemà de la presentació de la sol·licitud, el Ple de la corporació local emetrà un informe motivat sobre aquesta, basant-se en la documentació exigida al sol·licitant per aquest Decret i les normes que el despleguin, el qual haurà d'expressar la tarifa resultant de les consideracions tècniques esmentades i disposicions relatives al manteniment de l'equilibri financer del servei (...).”*

VI.- L'interventor de la Corporació va emetre informe favorable sobre aquest expedient en data 8 de març de 2012.

Per tot el que s'exposa,

**Primer:** Informar favorablement la sol·licitud de modificació de les tarifes del servei públic municipal d'abastament d'aigua potable del municipi de Martorell, presentada per l'empresa concessionària, Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, S.A., en data 28 de febrer de 2012 (núm. E2012001315 del registre d'entrada



de la Corporació).

**Segon:** Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal núm. 22, taxa pel subministrament d'aigua potable, de conformitat amb el següent detall:

En tot el redactat de l'ordenança fiscal, els esments a "Servei Aigües de Martorell", "Servei" o "òrgan d'administració especial Aigües de Martorell", es modifiquen substituint-los amb "gestor del servei".

#### Article 6è. Quotes tributàries

Es modifica el redactat i s'incrementen les quotes. Es creen les quotes de servei de comptador d'ús domèstic. S'afegeix una quota pel "Servicio Español de Automóviles Turismo, SA (SEAT) a les quotes del servei per comptador industrial i provisional d'obres. En conseqüència, l'article restarà tal i com s'indica a continuació:

Les prestacions que es detallen en l'article 2n es desenvoluparan segons les normes següents:

- a) El subministrament per a ús domèstic comprèn el proveïment d'aigua potable als habitatges, que es mesurarà mitjançant comptadors.
- b) El subministrament industrial comprèn el proveïment d'aigua potable a les fàbriques, magatzems, bars, hotels, pensions, comerços i semblants, com son garatges, granges, etc. També es mesurarà per comptadors.
- c) El subministrament provisional per a obres comprèn el proveïment d'aigua potable per construcció de noves edificacions i per obres destinades a la reforma d'immobles, i la seva durada serà la del permís d'obres.

Qualsevol que sigui el volumen d'aigua consumit, tant en subministrament domèstic, industrial com en subministrament provisional d'obres, es tarifarà des del primer m<sup>3</sup> registrat, i a part es cobrarà una quota fixa denominada quota de servei, segons calibre del comptador.

#### Quotes de servei:

##### Diàmetre del comptador      Quotes de servei comptador ús domèstic

Fins a 13 mm	2,15 €/mes
De 15 mm	3,80 €/mes
De 20 mm	5,60 €/mes
De 25 mm	7,50 €/mes
De 30 mm	10,15 €/mes
De 40 mm	13,80 €/mes
De 50 mm	18,50 €/mes
Més de 50 mm	24,10 €/mes

Diàmetre del comptador      Quotes de servei per comptador industrial i provisional d'obres

Fins a 13 mm	9,30 €/mes
De 15 mm	13,65 €/mes
De 20 mm	22,45€/mes
De 25 mm	30,96 €/mes
De 30 mm	44,19 €/mes
De 40 mm	88,38 €/mes
De 50 mm	165,50 €/mes
De 65 mm	220,80 €/mes
De 80 mm	342,30 €/mes
De 100 mm	410,00 €/mes
De 50W	250,90 €/mes
De 65W	375,85 €/mes
De 80W	555,70 €/mes
De 100W	873,26 €/mes
De 150W	1.839,12 €/mes
De 200W	3.296,05 €/mes
De 250W	3.850,00 €/mes
De 300W	6.500,00 €/mes
De 400W	9.200,00 €/mes
De 500W	12.500,00 €/mes
Servicio Español de Automóviles Turismo, SA (SEAT)	8.500,00 €/mes

Article 7è.

S'incrementen les quotes. Es modifiquen els punts 7.2 i 7.3, de manera que en el punt 7.2 s'indiquen els imports pel subministrament per a ús industrial i pel subministrament provisional per a obres i en el punt 7.3 s'indica una tarifa de nova creació pel "Servicio Español de Automóviles Turismo, SA (SEAT)". L'article restarà com es detalla a continuació:

La tarifa per les prestacions detallades en l'article 2n serà la següent:

## TARIFA

### 7.1.- Subministrament per a ús domèstic

Fins a 18 m3/trimestre	0,1800 €/m3
De 18 a 36 m3/trimestre	0,3100 €/m3
Excés de 36 m3/trimestre	0,7500 €/m3

### 7.2.- Subministrament per a ús industrial o provisional d'obres

Per qualsevol consum	0,5600 €/m3
----------------------	-------------

### 7.3.- Servicio Español de Automóviles Turismo, SA (SEAT)

Per qualsevol consum	0,3400 €/m3
----------------------	-------------

### 7.4.- Conservació i manteniment dels comptadors per a qualsevol ús

Quota de conservació del comptador per a qualsevol ús, segons diàmetre:

<u>Diàmetre del comptador</u>	<u>Import</u>
De 13 mm	0,75 €/mes
De 15 mm	0,90 €/mes
De 20 mm	1,50 €/mes
De 25 mm	2,30 €/mes
De 30 mm	3,60 €/mes
De 40 mm	5,20 €/mes
De 50 mm	7,50 €/mes
De 65 mm	10,00 €/mes
De 80 mm	15,50 €/mes
De 100 mm	21,00 €/mes
De 150 mm	35,00 €/mes
De 200 mm	45,00 €/mes
De 250 mm	60,00 €/mes
De 300 mm	85,00 €/mes
De 400 mm	100,00 €/mes
De 500 mm	135,00 €/mes

7.4.1.- La conservació i el manteniment del comptador mesurador, anirà a càrrec del gestor del servei, de manera que sempre estigui en condicions de funcionament.

7.4.2.- Les avaries que es produeixen per negligència de l'abonat, usuari o tercers, aniran a càrrec de l'abonat. La comprovació d'aquestes circumstàncies la farà el gestor del servei, i en el cas de que hi hagués disconformitat per part de l'usuari serà competència dels Serveis d'Indústria de la Generalitat de Catalunya.

#### 7.5.- Boques de servei contra incendis

<u>Boques contrac- tades</u>	<u>25 mm</u>	<u>45 mm</u>	<u>70 mm.</u>	<u>100 mm</u>
1	6,64 €/mes	7,94 €/mes	11,78 €/mes	18,09 €/mes
2	7,74 €/mes	10,21 €/mes	17,82 €/mes	29,50 €/mes
3	8,72 €/mes	12,22 €/mes	22,59 €/mes	39,64 €/mes
4	9,57 €/mes	13,99 €/mes	27,04 €/mes	48,51 €/mes
Per cada boca addicional a 4	0,86 €/mes	1,76 €/mes	4,45 €/mes	8,87 €/mes

Cada 10 aparells sprinklers o fracció inferior equivalen a una boca de 45 mm.

#### 7.6.- Subministrament en alta

Aigües TER-LLOBREGAT .....	0,207791 €/m3
----------------------------	---------------

#### 7.7.- Drets d'alta

Abonament domèstic .....	15,00 €
Abonament industrial (Indústries, comerços, obres, etc.) . . .	40,00 €

7.8.- Drets de reconexió : 40,00 €

Article 8è. Acreditament

Es modifica el redactat de l'article, el qual restarà tal i com es mostra a continuació:

Només es portarà a terme el subministrament quan l'usuari hagi subscrit amb el gestor del servei el corresponent contracte d'abonament, per mitjà del qual es regiran les relacions entre ambdós.

El pagament de les taxes, es realitzarà cada tres mesos vençuts. Aquest pagament s'efectuarà a les oficines del gestor del servei o mitjançant domiciliació bancària, essent el període voluntari de 30 dies comptats a partir de la data de la factura.

Quan existeixin rebuts impagats el servei procedirà al tallament del subministrament, previ compliment dels requisits legals corresponents.

Article 10è

S'incrementen les tarifes, les quals restaran com s'assenyala a continuació:

L'import de la taxa per l'escomesa i instal·lació de comptador serà d'acord amb la següents:

## **TARIFES**

### 10.1.- Nou subministrament a un immoble

10.1.1.- S'entén com escomesa la unió entre la canonada general del servei mes pròxima i adequada per l'escomesa sol·licitada i la clau de registre de cada immoble. L'escomesa serà feta pel gestor del servei segons pressupost en funció del cost real dels treballs de fontaneria i dels materials empleats, excepte l'obra civil que serà realitzada pel sol·licitant, segons les instruccions donades pel servei. Si hi ha acord, l'obra civil podrà fer-la el servei i anirà a càrrec de l'abonat prèvia acceptació escrita del pressupost.

10.1.2.- Per drets de connexió de l'escomesa . . . . . 13,31 €

En cas de que la nova escomesa estigui destinada al subministrament de més d'un comptador, per tractar-se d'una finca plurifamiliar, la quantitat esmentada es multiplicarà pel nombre de comptadors previstos i serà satisfeta pel sol·licitant de l'escomesa.

### 10.2.- Alta d'abonament

10.2.1.- Per instal·lació de comptador industrial i domèstic, incloent-hi subministrament i verificació:

Diàmetre de comptador      Import Euros

Fins a 13 mm	58,91 €
De 15 mm	63,30 €
De 20 mm	73,44 €
De 25 mm	125,39 €
De 30 mm	161,83 €
De 40 mm	232,04 €
De 50 mm	490,34 €
De 65 mm	594,89 €
De 80 mm	716,65 €

De 100 mm	877,68 €
50w	482,71 €
65w	585,21 €
80w	716,65 €
100w	877,68 €
150w	1.248,30 €
200w	2.467,50 €
250w	3.116,14 €
300w	4.150,42 €
400w	6.066,75 €
500w	7.759,63 €
50 classe C	566,50 €
65 classe C	689,07 €
80 classe C	862,76 €
100 classe C	1.042,14 €

10.2.2.- Per garantir la bondat dels acabats de l'obra i el total pagament de l'aigua consumida, el sol·licitant d'un alta de comptador provisional d'obres haurà de prestar una fiança segons detall:

Per habitatges.-

166,44 €, més 33,29 € per unitat d'habitatge, fins a un màxim de 832,26 €, ja es tracti de reformes d'habitatges o edificacions d'obra nova (unifamiliars o blocs de pisos).

Per indústries i comerços.-

166,44 €, més 33,29 € per unitat de superfície de 90 m<sup>2</sup> fins un màxim de 832,26 €.

Aquesta fiança serà retornada en el moment que es sol·liciti la baixa de l'abonament, sempre que no existeixin deutes pendents amb el gestor del servei.

**Tercer:** Exposar al públic l'acord d'aprovació provisional de la modificació de l'Ordenança fiscal número 22, mitjançant anunci inserit al tauler d'edictes de l'Ajuntament, al Butlletí Oficial de la província de Barcelona i a un diari dels de major difusió de la província, durant trenta dies a comptar des del següent al de la darrera de les publicacions. En aquest termini les persones interessades poden examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes.

**Quart:** Sol·licitar a la Comissió de Preus de Catalunya l'autorització de la modificació de les tarifes del servei públic municipal d'abastament d'aigua potable del municipi de Martorell, trametent-li a aquests efectes l'expedient complet, juntament amb certificació d'aquest acord.

**Cinquè:** Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se formulat reclamacions, i un cop obtinguda l'autorització expressa o pressumpta de la Comissió de Preus de Catalunya, l'acord d'aprovació provisional esdevindrà definitiu, sense necessitat d'un nou acord plenari. En aquest supòsit, s'haurà de publicar en el Butlletí Oficial de la província de Barcelona l'acord definitiu i el text íntegre de la modificació de l'Ordenança fiscal esmentada.

**Sisè:** Notificar aquest acord a Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, S.A., així com als departaments municipals d'intervenció i gestió tributària.

### **3. PROPOSTA D'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DE L'ANNEX Nº 4, TAXA PER LA UTILITZACIÓ DELS EQUIPAMENTS I DELS SERVEIS ESPORTIUS, APARTAT 23, DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚMERO 15 REGULADORA DE LES TAXES PER LA PRESTACIÓ DE SERVEIS D'ATENCIÓ A LES PERSONES.**

Es dóna compte del dictàmen de la Comissió Informativa de l'Àrea Econòmica, d'Organització i Règim Interior, de data 12 de març de 2012.

-El Regidor **Sr. JOSEP CASASAYAS** diu: en aquest cas els hi vam explicar a la Junta de govern del patronat i a la informativa que hi va haver un error de transcripció i en el moment en què es va publicar al Butlletí oficial de la província la taxa, el document que li vam donar faltava el punt 23.3 que s'havia discutit amb tots vostès i que parlava d'una entrada puntual acompanyat d'un abonat en el CIES. Això s'havia discutit, s'havia dit que estava en l'ordenança fiscal, finalment la que es va enviar al Butlletí Oficial de la Província no hi sortia aquest punt 23.3 i ara proposem restablir-ho al seu lloc.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: aquesta estratègia pot fer conèixer les nostres instal·lacions a més veïns i enganxar a nous usuaris en la saludable pràctica de l'esport, doncs benvinguda sia, per això es fa no?. Suposo que ja saben quin impacte econòmic té la mesura i, sobretot, quants acompanyants puntuals d'abonats calculen que venen amb les dades actuals, i dic suposo perquè pensava que quan en el Ple que vam presentar l'ordenança fiscal per a la prestació de serveis d'atenció a les persones ja estava tot ben treballat i ben lligat. Els pregaria que tinguessin vostès tanta cura amb la seva feina com la que sovint s'atreveixen a exigir als altres, per mostra un botó, en aquest cas estem totalment d'acord, cal aportar usuaris a una infraestructura cada cop més pesant i costosa per a les nostres arques municipals.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: tot i entenent que potser sí que es tracta d'un error, en tot cas mantindrem el nostre posicionament en relació a aquestes modificacions que s'han anat presentant, i volíem aprofitar per fer-li dues preguntes al regidor. En primer lloc si en alguna d'aquestes modificacions que anem passant s'inclouran unes possibles bonificacions que van dir que potser es posarien en marxa, en relació a les activitats esportives; i, d'altra banda, voldríem saber quan pensen convocar la Comissió que va aprovar aquest plenari per estudiar, perquè van passant

els mesos i va passant el temps i tots entenem que és un tema complicat per aprovar allò que dèiem, que seria una tarifació social de cara a l'any 2012.

-El Regidor **Sr. JAVIER GONZÁLEZ** diu: nosaltres en aquest punt de l'ordre del dia ens abstindrem, i ens abstindrem per la senzilla raó que tot i que considerem que la iniciativa pot ser bona per no generar més dèficit, i que donar a conèixer l'equipament pot portar un públic, i això evidentment el cost que representa són 4 o 6 euros respectivament, tot i així ens abstindrem. Ens abstindrem perquè si vostès en el seu dia no van comptar amb nosaltres per treure la bonificació a pensionistes, famílies monoparentals i aturats en un 50%, doncs ara no crec que necessitin la nostra complicitat per prendre mesures en relació al CIES. Com també estem esperant el poder tenir una reunió per parlar de la progressivitat i les situacions personals de cada persona del CIES, per veure si pot rebre aquesta bonificació o no, doncs de moment en aquest punt i fins que no es donin aquestes situacions ens abstindrem en el millor cas. Perquè el que esperem evidentment és que quan es compti amb el partit Socialista per portar a terme iniciatives, doncs que es faci amb totes les condicions i amb totes les explicacions i amb totes les oportunitats, perquè evidentment el partit Socialista no ha estat copartícep de decisions que s'han pres en relació al CIES; tot i haver donat un vot de confiança aquest tema d'haver tret les bonificacions quan encara no hem resolt el tema de la progressivitat em penso que ens ho hauríem pogut estalviar.

-El Regidor **Sr. JOSEP CASASAYAS** diu: suposo que vostè pot entendre Sr. Bargués que els documents que surten per publicar al BOE els polítics no hem de fer l'última revisió per veure si hi és tot o no hi és tot, suposo que això ho entén; si ho entén ja em dono per content perquè ja tothom pot haver vist que el que vostè deia era fora de lloc en aquest cas. Quant a les preguntes del Sr. Gómez jo l'emplaço a què això ho parli amb la persona que ho ha de parlar, no m'ho preguntis a mi que no en tinc ni idea ni sé quin és el "timing" d'això, no ho porto jo per tant si digués alguna cosa ara podria no ser prou curós i no vull córrer aquest risc.

En el cas del Sr. González Abad, home, nosaltres sempre apreciarem i sempre apreciem el vot favorable que vostès ens puguin fer dels punts de l'ordre del dia, per tant el dia que vostè decideixi votar-nos a favor alguna cosa estarem sumament contents, mentrestant ja sabem que l'habitual és o abstenció o no, diguéssim no vull dir negatiu en funció del punt que hi hagi.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: només perquè no he entès, només per aclarir-me, entenc que si parlem de bonificacions en matèria fiscal i d'aquesta comissió sobre tarifació social és el regidor d'hisenda a qui m'haig de dirigir, per això no he entès quan em deia que m'havia de dirigir a una altra persona de l'equip de govern; en tot cas no cal que em respongui ara per saber amb qui ho hem de fer exactament si no és amb el regidor d'hisenda.

-El Regidor **Sr. JAVIER GONZÁLEZ** diu: bé, Sr. Casasayas, això que diu vostè que els hi votem en contra sempre, jo crec que no és així, és a dir, ara mateix en aquest plenari segurament que hi haurà quatre punts de l'ordre del dia que els hi votarem favorablement, però clar temes com l'aigua pretendre que els hi votem a favor doncs



entendran que no perquè no hi ha raó, i temes com aquest ens abstenim pel que li hem dit, perquè nosaltres els hi vam fet un vot de confiança amb el tema del Centre d'esport i salut; perquè volem iniciatives que ajudin a la sostenibilitat; perquè no volem serveis que tinguin o generin més dèficit. Ho tornem a dir: si vostès sota aquella comissió que encara s'ha de fer per estudiar la progressivitat i la fiscalitat de cada persona, per veure si ha de rebre o no rebre una bonificació, ja els hi dic aquí no ens trobaran perquè aquesta decisió l'han pres i no han comptat amb nosaltres, i per tant jo crec que és suficient per saber, perquè ens posicionem. En aquest cas, ja els hi dic, ens abstenim perquè considerem que és una errada i que és esmenable, però ja els hi dic que quan un busca un soci per poder prendre acords i portar iniciatives per intentar veure com es desenvolupa o no una nova activitat com és el Centre d'esport i salut ha de comptar per tot, i el que no pot ser és que per a determinats punts de l'ordre del dia compti amb nosaltres i amb el nostre recolzament, i després de manera unilateral vostès hagin decidit treure la bonificació a pensionistes, famílies monoparentals i aturats, els hi ha tret aquest 50% que abans tenien. Per tant com aquesta decisió l'han pres vostès doncs, ja els hi dic, ens agradaria que comptessin amb nosaltres per reprendre el diàleg, perquè sinó és complicat recolzar una cosa quan un veu que el seu col·laborador i "partner" comença a prendre iniciatives i a més a més no compta amb ell, així que de moment en aquest punt número 3 de l'ordre del dia nosaltres ens abstindrem.

-El Regidor **Sr. JOSEP CASASAYAS** diu: quan li he dit que no m'ho preguntés a mi és perquè la comissió aquesta que es va dir que es formaria no era una comissió de l'àrea d'hisenda, era una comissió del Patronat municipal de servei d'atenció a les persones i vostè ja ho sap això.

En segon lloc Sr. González he pres nota, no sé si se li ha escapat, jo suposo que no se li ha escapat perquè jo crec que és el que vostè pensa encara que moltes vegades si les seves propostes venen de Convergència no apliquen el mateix criteri, però sortirà reflectit a l'acta la frase seva que ha dit: no volem serveis que generin més dèficit; aquesta està clara. Què pensen fer doncs perquè els serveis que ja van crear vostès mateixos amb un dèficit tremend acabin de tenir dèficit?. Nosaltres intentarem arreglar-ho, llavors voldríem comptar amb vostès també donat que la seva intenció és arreglar aquests dèficits que hi ha en certs serveis.

- Sotmesa la proposta de que es tracta a votació, l'Ajuntament Ple, per 13 vots a favor, 3 vots en contra dels senyors/es XAVIER GÓMEZ REVUELTA, OLGA EUGÉNIA FERNÁNDEZ OCHOA i JOSÉ ANTONIO SIMÓN CABRERA, i 5 abstencions formulades pels senyors/es ADRIÀ ARQUÉ I ARMESTOY, MONTSERRAT PARERA I BAYÓ, JAVIER GONZÁLEZ ABAD, LOURDES HERNÁNDEZ ORTEGA i ADOLF BARGUÉS I ASTURIAS, acorda:

I.- El Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, regula els recursos dels municipis determinant les facultats de les corporacions locals per al seu establiment, ordenació i supressió, així com per a determinar les quotes tributàries i l'aprovació i modificació de les ordenances fiscals corresponents.

**II.-** Segons l'article 4, lletres a) i e) dels estatuts del Patronat municipal de serveis d'atenció a les persones de Martorell, aquest organisme té, entre d'altres finalitats les següents:

*“a) Gestionar i prestar, en tots els seus aspectes, els serveis públics locals de cultura, esports, serveis socials, mitjans de comunicació, joventut, immigració, ensenyament, salut i participació ciutadana.*

*e) Gestionar tots els equipaments i les instal·lacions municipals adscrits als serveis municipals prestats per aquest Patronat, així com els que se li puguin adscriure en el futur.”*

**III.-** En data 16 de gener de 2012 es va aprovar definitivament pel Ple l'Ordenança Fiscal núm. 15 reguladora de les taxes per la prestació de serveis d'atenció a les persones. En aquesta aprovació, faltava un punt de l'annex núm. 4 , apartat 23.

**IV.-** El consell rector del Patronat municipal de serveis d'atenció a les persones de Martorell, en sessió ordinària celebrada el dia 12 de març de 2012, va acordar proposar al ple de l'Ajuntament la modificació de l'Ordenança fiscal núm. 15, reguladora de les taxes per la prestació de serveis d'atenció a les persones.

**Primer:** Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal núm. 15, reguladora de les taxes per la prestació de serveis d'atenció a les persones de conformitat amb el text que s'exposa més avall:

Annex. 4. Apartat 23.

23.3.	Entrada puntual acompanyat d'un abonat :	
	De dilluns a divendres	4,00 €
	Dissabtes, diumenges i festius	6,00 €

**Segon:** Exposar al públic l'acord precedent, així com la modificació de l'Ordenança fiscal número 15 reguladora de les taxes per la prestació de serveis d'atenció a les persones, mitjançant anunci inserit als taulers d'edictes de l'Ajuntament de Martorell i de la plana web [www.martorell.cat](http://www.martorell.cat), al Butlletí Oficial de la província de Barcelona i a un diari dels de major difusió de la província, durant trenta dies hàbils a comptar des del següent al de la darrera de les publicacions. En aquest termini les persones interessades poden examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se formulat reclamacions, l'acord d'aprovació provisional esdevindrà definitiu, sense necessitat d'un nou acord plenari.

**Tercer:** En cas de no haver-se produït reclamacions, s'ha de publicar en el Butlletí Oficial de la província de Barcelona l'acord definitiu i el text íntegre de la modificació de l'Ordenança esmentada.

**Quart:** Notificar aquest acord als departaments municipals d'intervenció i de gestió tributària, així com a la direcció del Patronat municipal de serveis d'atenció a les persones de Martorell.

#### **4. PROPOSTA D'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DE L'ARTICLE 22 DEL REGLAMENT MUNICIPAL DE VENDA NO SEDENTÀRIA DE MARTORELL.**

Es dóna compte del dictàmen de la Comissió Informativa de l'Àrea Econòmica, d'Organització i Règim Interior, de data 12 de març de 2012.

-La Regidora **Sra. MARIA HINOJO** diu: portem a aprovació la proposta de modificació de l'article 22 del Reglament municipal de venda no sedentària. La comissió d'estudi en reunió celebrada el dia 27 de febrer va aprovar el projecte de modificació que consisteix a ampliar els límits màxims de la llargada de les parades, que passarien de 8 m lineals a 10 m lineals i l'amplada dels 2,5 m lineals a 3 mestres lineals.

-El Regidor **Sr. VICENTE CASAL** diu: nosotros vamos a votar a favor, lo único que propondríamos, en la comisión uno de los puntos que salió es que el Reglamento que regula el mercado municipal es del siglo pasado, nosotros veríamos bien que se realizara un nuevo reglamento en vez de ir modificandolo punto por punto.

-El **Sr. ALCALDE** diu: tal com vam dir el revisarem amb profunditat però ara es tractava d'una necessitat concreta.

-El Regidor **Sr. JAVIER GONZÁLEZ** diu: més que res constatar que efectivament votem favorablement determinats punts de l'ordre del dia, aquest serà un per exemple, amb la qual cosa l'únic que podem dir és que si la voluntat dels comerciants en relació a aquest tipus de mercaderia pensen, i amb l'informe tècnic corresponent, que la longitud apropiada és de 10 metres i mínima de 3, doncs nosaltres evidentment votarem favorablement.

- Sotmesa la proposta a votació, l'Ajuntament Ple, per unanimitat dels assistents, acorda:

I.- El tècnic de comerç, mercats i consum de l'Ajuntament de Martorell, en data 14 de febrer de 2012, va emetre l'informe que a continuació es transcriu:

"En Ferran Riera, Tècnic de Comerç, Mercats i Consum d'aquest Ajuntament emet el següent

#### **INFORME**

1.-Atès el reglament de venda no sedentària publicat al BOPB núm. 79, Annex I, de 02/04/1998 amb les modificacions publicades al BOPB núm. 168 de 15/07/2006, en concret el seu article 22 que literalment està redactat de la següent manera:

**Article 22.-** *L'espai a ocupar per cada lloc de venda tindrà una longitud màxima de 8 metres i mínima de 3 metres.*

Serà obligació dels venedors respectar l'espai destinat a passadissos i la profunditat establerta en 2'50 metres per a tots els llocs de venda, així com qualsevol altra modificació respecte a l'espai d'ocupació que pugui establir aquest Ajuntament.

En cas que un paradista demani la ampliació de la seva parada a banda de fer la sol·licitud corresponent i pagar les taxes que pertoquin, s'atendrà per atorgar-la, als criteris de proximitat de l'espai per ampliar i d'antiguitat en la sol·licitud.

2.- Atès que actualment a la zona de la fruita i verdura dels mercadals tenim demanda d'ampliacions de parades degut a que la logística per aquest tipus de parades ha canviat i a més el volum de negoci de les mateixes fa que requereixin instal·lacions més grans ( degut bàsicament al sistema de treball per palets i no per caixes com abans) i es per això que demanem ampliar el límit màxim de llargària de les parades de 8 m.l. a 10 m.l. i la amplada dels 2,5 m.l. a 3 m.l..

3.- Atès que han quedat 6 parades buides a la zona de fruita i verdura amb els següents metres:

- 1/291 6 metres
- 1/290 6 metres
- 1/288 8 metres
- 1/280 6 metres
- 1/277 8 metres
- 1/276 6 metres

4.- Atès que seria tècnicament millor pel mercadal de B. Aires omplir les vacants amb els actuals paradistes i fer front a la demanda d'espai que hi ha a la zona de fruita i verdura, proposem la reforma de l'article 22 del vigent reglament de venda no sedentària per deixar-lo de la següent manera:

**Article 22.-** *L'espai a ocupar per cada lloc de venda tindrà una longitud màxima de 10 metres i mínima de 3 metres.*

*Serà obligació dels venedors respectar l'espai destinat a passadissos i zones d'emmagatzematge de caixes i deixalles i la profunditat establerta en 3 metres per a tots els llocs de venda, així com qualsevol altra modificació respecte a l'espai d'ocupació que pugui establir aquest Ajuntament.*

*En cas que un paradista demani la ampliació de la seva parada a banda de fer la sol·licitud corresponent i pagar les taxes que pertoquin, s'atendrà per atorgar-la, als criteris de proximitat de l'espai per ampliar i d'antiguitat en la sol·licitud."*

II.- Per decret de l'alcaldia núm. 212/2012, de 17 de febrer, es va crear una comissió d'estudi encarregada de redactar la modificació de l'article 22 del Reglament municipal de venda no sedentària de Martorell. En compliment d'aquest mandat, la comissió d'estudi en reunió celebrada el dia 27 de febrer de 2012 va aprovar el projecte de la modificació reglamentària descrita.

III.- La tramitació de l'aprovació d'aquesta modificació reglamentària s'ha de regir pel que estableixen els articles 49 i 70.2 de la Llei reguladora de les bases del règim local, 178 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i 60 a 66 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals. De conformitat amb aquests preceptes, el procediment ha de ser el següent:

a) Aprovació inicial del ple.

b) Informació pública (mitjançant un anunci que s'ha de publicar en el Butlletí Oficial de la província, el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, un dels mitjans de comunicació escrita diària i en els taulers d'anuncis de la Corporació i de la plana web [www.martorell.cat](http://www.martorell.cat)) i audiència a les persones interessades, pel termini mínim de trenta dies hàbils, per a la formulació de reclamacions i al·legacions.

c) Resolució de totes les reclamacions i els suggeriments presentats i aprovació definitiva del ple. En cas de no haver-hi cap reclamació o suggeriment, l'acord inicial esdevindrà definitiu.

d) Tramesa a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, en el termini de quinze dies, de l'acord d'aprovació definitiva de la modificació reglamentària i de la còpia íntegra i feaent d'aquesta.

e) Finalment, el text íntegre de la modificació reglamentària s'ha de publicar en el Butlletí Oficial de la província i no entrarà en vigor fins que s'hi hagi publicat completament el seu text i hagi transcorregut el termini de quinze dies hàbils previst a l'article 65.2 de la Llei reguladora de les bases del règim local. Igualment, s'ha de publicar en el butlletí informatiu local, en el tauler d'anuncis de la Corporació i anunciar al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya la referència del Butlletí Oficial de la província en què s'hagi publicat íntegrament el text.

**Primer:** Aprovar inicialment la modificació de l'article 22 del Reglament municipal de venda no sedentària de Martorell, el text de la qual és el següent:

***"Article 22.- L'espai a ocupar per cada lloc de venda tindrà una longitud màxima de 10 metres i mínima de 3 metres.***

***Serà obligació dels venedors respectar l'espai destinat a passadissos i zones d'emmagatzematge de caixes i deixalles i la profunditat establerta en 3 metres per a tots els llocs de venda, així com qualsevol altra modificació respecte a l'espai d'ocupació que pugui establir aquest Ajuntament.***

***En cas que un paradista demani la ampliació de la seva parada a banda de fer la sol·licitud corresponent i pagar les taxes que pertorquin, s'atendrà per atorgar-la, als criteris de proximitat de l'espai per ampliar i d'antiguitat en la sol·licitud."***

**Segon:** Sotmetre a informació pública el present expedient i el text de la modificació del Reglament pel termini de trenta dies hàbils, per tal que s'hi puguin presentar al·legacions, reclamacions o suggeriments, mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la província de Barcelona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i als taulers d'edictes de l'Ajuntament de Martorell i de la plana web [www.martorell.cat](http://www.martorell.cat) . El termini d'informació pública començarà a comptar des de l'endemà de la darrera de les publicacions oficials suara esmentades.

**Tercer:** Concedir, simultàniament al tràmit d'informació pública, audiència a les persones titulars d'autoritzacions per a la venda no sedentària al municipi de Martorell, per tal que durant el termini de trenta dies hàbils puguin examinar l'expedient i, si s'escau, formular al·legacions, reclamacions o suggeriments.

**Quart:** Disposar que, si no s'hi formula cap al·legació, reclamació o suggeriment dintre del termini d'informació pública i d'audiència a les persones interessades, la modificació reglamentària que ara s'aprova inicialment restarà aprovada definitivament sense necessitat de cap tràmit ulterior.

## DICTÀMENS DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT:

### **5. PROPOSTA D'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA PARCIAL DEL SECTOR LA SÍNIA, AL TERME MUNICIPAL DE MARTORELL.**

Es dóna compte del dictàmen de la Comissió Informativa de l'Àrea de Territori i Sostenibilitat, de data 12 de març de 2012.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: d'entrada Sr. González Abad ja m'agrada que voti a favor alguna de les nostres propostes, a veure si és veritat i aquesta també ens la vota a favor eh. Li haig de dir que francament m'he quedat una mica amb ganes d'intervenir tot i que el meu company ho ha fet de forma brillant, però m'he quedat amb ganes d'intervenir amb el tema de l'aigua. Vostè sap que jo he estat portant tot el tema del procediment de contractació del canvi de gestió de modalitat amb l'aigua a Martorell, i m'he quedat amb ganes li haig de confessar, per tant li prenc la paraula i a veure si és veritat i ens fa costat i ens vota a favor aquest punt, que portem a consideració d'aquest plenari, referent a la proposta d'aprovació provisional del Pla parcial sector la Sínia al terme municipal de Martorell. Com vostès saben, en sessió de la Junta de govern local de l'Ajuntament de Martorell celebrada el dia 20 de maig de 2011 es va aprovar inicialment la Modificació del Pla parcial del sector La Sínia. Per aquells que ens escolten vull aclarir que és la Sínia I, recordem que la Sínia II era una àrea residencial estratègica que està aprovada definitivament; que la Sínia I hem fet la Modificació del Pla general; hem fet l'aprovació inicial del Pla parcial i el que portem avui a consideració del plenari és l'aprovació provisional d'aquest Pla parcial. Com saben vostès qualsevol figura de planejament i més en un Pla parcial quan s'aprova inicialment s'han de demanar als diferents organismes, depenents del Govern de la Generalitat, els informes pertinents; així com obrir un període d'exposició pública perquè es presentin tots aquells escrits d'al·legacions que calguin. En aquest cas els hi hem de dir que només hi ha hagut un escrit d'al·legacions per part de l'Institut Català del Sòl, sol·licitant una rectificació d'errades de caràcter material detectades en la memòria i el planejament, i quant als informes hem rebut tots els informes, tots ells favorables però amb algunes consideracions que s'han recollit i s'han traslladat a la proposta de Modificació, en la seva fase d'aprovació provisional, i l'únic que no hem rebut és el de la Direcció general de transports de la Generalitat de Catalunya que, donat que s'ha superat el termini amb escreix, segons la normativa vigent un cop ha passat el termini i no l'hem rebut, podem seguir amb les actuacions. Per tant el que els portem a consideració de vostès és l'aprovació provisional de la Modificació del Pla parcial del sector la Sínia, al terme municipal de Martorell.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: les esmenes sempre són ben rebudes i aporten una millora d'allò que es va planificar en el seu moment i, sobretot, si són fruit d'un exercici de negociació i diàleg amb diferents sensibilitats; avui, però, és quelcom molt més prosaic i pràctic l'errada material de 60 metres d'un total de 234.000 m en la medició del sòl, i la seva posterior repercussió dels costos d'urbanització necessiten ser ràpidament resoltes. Resoltes aquestes discordances i corregida la suma total, aquesta Modificació serà òbviament recolzada pel nostre grup municipal.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: en aquest punt de l'ordre del dia nosaltres mantindrem el posicionament que vam tenir crec que va ser al 2008, quan es va aprovar la Modificació del Pla general, des d'aquell moment fins ara no hem tingut ocasió de fer el seguiment, donat que els diferents processos s'han fet, si m'equivoco en tot cas m'ho corregeixen, en Junta de govern local en la que nosaltres no tenim representació. En el seu moment quan es va modificar el Pla general argumentàvem que amb aquesta Modificació important, i també tenint en compte que eren altres temps des del punt de vista econòmic i social, argumentàvem que hagués estat bé que hi hagués hagut segurament més participació de la ciutadania en aquella Modificació. Entenem que això no ha estat així, és a dir, ha seguit els processos legals d'aprovació dels diferents passos tant a l'ajuntament com a la Generalitat, ara amb la proposta d'aprovació del Pla parcial però, com els deia, mantenim el nostre posicionament entenent per una banda que allò que dèiem en el seu moment es manté igual i, per altra banda, que tenint en compte la situació actual totalment diferent a la que hi havia mesos enrere, i a més a més amb l'escenari, com el mateix regidor ha dit en diferents ocasions, amb un escenari de revisió del Pla general, també amb un context totalment diferent al que teníem mesos o anys enrere. Per tant entenem, no acabem de veure l'oportunitat de tirar endavant això, quan potser si és possible es podia haver fet d'una altra manera.

-El Regidor **Sr. ADRIÀ ARQUÉ** diu: sí, contestant al Sr. Fonollosa li diré que sí, en aquest cas nosaltres estem d'acord, estem d'acord precisament per les modificacions que hi posa sobretot l'ACA, i també l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Barcelona. Nosaltres quan això es va portar per a l'aprovació inicial vam presentar els nostres dubtes, són sobretot amb el que feia referència en primer lloc a l'abastament de l'aigua potable, perquè ja sabíem que si en algunes zones de Martorell ja l'aigua potable arriba amb dificultat i necessiten una bomba elèctrica perquè l'aigua arribi als pisos superiors, doncs amb molt més motiu al fer la Sínia hi faltaria aquesta pressió d'aigua. El que diu l'Agència de l'aigua és que es regularitzi l'expedient que afecta a cinc dels seus pous que abasten el municipi, la qual cosa ve a dir que l'aigua es tracti tal com havia dit Sorea, que faria el tractament d'aigua per aconseguir no comprar aquesta aigua a ATLL que abans compràvem nosaltres i que ara està comprant Sorea. Per altra part també presentàvem el nostre dubte amb el que era el sanejament, el sanejament que preguntàvem si en aquell moment el sistema de sanejament que tenim a Martorell seria capaç per rebre aquesta quantitat de nous habitants. Aquí posa els seus dubtes també i diu que si per cas que es faci una reserva de sòl per posar-hi en tot cas un sistema propi de sanejament, la qual cosa celebrem.

I per altra part també l'Oficina d'Acció Ambiental de Barcelona que diu que degut a l'existència d'uns exemplars d'ametllers en aquella zona que recomana que es faci un trasplantament d'aquests exemplars, dels que siguin més interessants. Esperem que en aquest cas no passi el mateix que amb els plàtans del pati de l'antic hospital o les mèlies del Portal d'Anoia, on es va fer servir el sistema de trasplantament Fonollosa que ja sabem que era tallar de socarrell; ho celebrem i ho seguirem en el seu moment. El nostre vot serà favorable amb aquestes esmenes i amb aquesta aprovació provisional de la Modificació del Pla parcial del sector la Sínia.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: no sé si començar per les mèlies Sr. Arqué, però com intentaré ser rigorós començarem pel que ens porta avui que és la proposta d'aprovació del Pla parcial del sector la Sínia. Bé, amb aquesta aprovació de modificació de figura de planejament que fem avui, a l'ajuntament acabem tota la tramitació llarga i complicada de la creació d'un nou barri i és així de simple. És a dir, amb aquesta aprovació provisional del Pla parcial avui l'Ajuntament de Martorell acaba l'ordenació urbana d'un nou barri a Martorell, recordem que és un nou barri que estem fent l'aprovació del Pla parcial de la Sínia I, repeteixo, però ja està ordenada la Sínia II. Amb aquesta aprovació d'avui per part de l'ajuntament, repeteixo, i si la Generalitat de Catalunya ho veu bé i ho confirma i per tant li dóna el vistiplau fent l'aprovació definitiva, haurem acabat la creació d'un nou barri. Jo crec que això és motiu de celebració malgrat el moment en el qual estem vivint, és a dir, probablement trigarem anys i panys a veure aquest barri construït, i això ja els hi dic jo que la meva opinió és aquesta, perquè malauradament, bé, els moments no són d'inversió immobiliària i de creació d'habitatge. El que sí vull recordar-los-hi, sobretot a la gent que ens escolta, que la Sínia serà un barri on hi haurà aproximadament uns 2.000 habitatges; on hi haurà una escola, un institut i una llar d'infants perquè així està ordenat; on hi haurà un parc central, que és el parc central més gran de tot el Baix Llobregat nord: 35.000 m<sup>2</sup> de parc central; on dins de cada illa d'habitatges hi haurà espais públics amb zona de parcs i jardins d'aproximadament d'entre 1.000 i 2.000 m<sup>2</sup> cada plaça; i on s'haurà construït tota l'edificació sobre el 20% del sòl, el 80% del sòl restant serà sòl públic. Això és un barri modern i no m'oblido de dir-los que hi ha una reserva d'espai importantíssima, 28.000 m<sup>2</sup>, per quan les circumstàncies ho permetin algun dia, ja els hi dic ara no és aquest dia, estem lluny d'aquest dia encara, es pugui construir el nou hospital comarcal del Baix Llobregat nord, a peu d'autovia i a 2 minuts de l'autopista, que és la ubicació òbvia, lògica i natural. Tot això ha requerit esforços enormes, no ha estat gens fàcil això i a més jo crec que, discrepant del que algun membre d'algun grup municipal ha manifestat constantment, hem intentat buscar el màxim de consens possible, perquè és un canvi profund, important; és la creació d'un nou barri i que algun dia, no ho dubtin perquè això és inevitable, s'acabarà construït aquest barri. Per tant jo crec que en urbanisme, en temes urbans, en temes de paisatge urbà de disseny de la ciutat el consens quan més ample és millor, sabem que la unanimitat és molt difícil aconseguir-la, però sí que des d'aquest equip de govern sempre s'ha intentat buscar amplis consensos, a vegades no ha estat possible. En aquesta ocasió, amb el barri de la Sínia, hi ha hagut trobades amb alguns grups municipals, desencontres amb altres, curiosament vam pensar en el seu moment, i sempre he volgut donar l'autoria a qui és l'autor inicial o el que va ficar l'embrió per fer aquest canvi, que va ser el regidor d'urbanisme de fa dues legislatures que era el Sr. Carles Ruiz, que va iniciar tímidament i de manera embrionària un canvi de model de ciutat en el barri de la Sínia, en aquell cas era només la Sínia I. Això ho vam anar seguint durant tota l'anterior legislatura amb ànims de crear i de fer política social d'habitatge, recordem que el barri de la Sínia serà el barri on hi haurà més habitatge de protecció oficial de tot Martorell, per tant creiem que era una aposta ferma per fer política social d'habitatge en un espai que creiem que ha de ser l'eixample natural de Martorell. Això curiosament no va ser ben rebut per alguns grups municipals que aposten clarament, o sempre hem entès que apostaven clarament per polítiques socials d'habitatge, però malgrat tot nosaltres hem intentat cercar consensos amplis sempre, els hem trobat algunes vegades però



algunes vegades hem trobat algun grup municipal que ens ha fet costat. Per tant nosaltres avui estem molt contents de culminar aquest llarg procés, repeteixo, hem estat, es va iniciar a finals de la legislatura 2003-2007; va tenir continuïtat durant el 2007-2011 i avui, si no ens ho tomben, repeteixo, o si no ens fan fer un text refós a la Generalitat de Catalunya, serà l'última ocasió en que tindrem una figura de planejament referida a la Sínia.

Vostès s'han referit, el Sr. Arqué diu que ens ho votarà a favor perquè està d'acord amb el que diu l'Agència Catalana de l'Aigua. Bé, la creació d'un barri jo crec que no només ens la votaran a favor perquè l'Agència Catalana de l'Aigua hagi fet alguna apreciació quant a l'abastament, i alguna apreciació quant a l'abastament, i perquè salvem els ametllers que ara mateix hi ha plantats que, m'agradaria equivocar-me però, em fa l'efecte que quan iniciem tota la urbanització, és a dir, posem en pràctica l'execució de tot plegat potser ja no hi seran aquests ametllers, perquè malauradament no són nostres i per tant potser els hauran arrencat; però escolti'm si hi són no pateixi que els trasplantarem, i si li sembla li demanarem consell a veure on li agradaria que els col·loquéssim.

M'ha fet allò de les mèlies que li he dit que volia començar per això i no hi he començat; vostè sap tan bé com jo que hi havia un informe d'aquells arbres que estaven malalts, primera qüestió. Segona qüestió: si els haguéssim pogut mantenir els haguéssim mantingut com hem fet en altres espais, però resulta que hi fèiem una plaça, i clar una plaça a una alçada que estava molt per sobre de la soca de l'arbre, per tant era difícil poder-ho mantenir. Per tant escolti aquelles mèlies les vam arrencar no de la manera de trasplantament meva eh, no és la meva sinó que és la que criteris objectius ens marquen; quan un arbre està malalt doncs s'ha d'arrencar, ei i no passa res eh en tornem a plantar d'altres. Ja li vaig dir un dia que n'haviem plantat em sembla que eren 300 vegades més dels que vostè va plantar o, en la legislatura en la qual vostè va formar part de l'equip de govern, aquell equip de govern en va plantar, com a mínim 300 vegades més i vostè a més a més m'ho va reconèixer, per tant escolti'm a vegades els arbres s'han d'arrencar quan estan malalts, però se'n poden plantar més. Miri aprofito per dir-li que hem arrencat una palmera al Mur, i hem arrencat una palmera perquè estava malalta, hi havia risc de seguretat i estava a punt de caure. Però sap què passa que de palmeres al Mur en vam plantar 6?. I sap perquè en vam plantar 6?. Perquè algunes es van morir i algú, que aleshores manava, no les havia plantat.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: bàsicament el que volíem dir amb la nostra intervenció posant sobre la taula la nostra abstenció, igual que la vam fer en el seu moment i que ja vam argumentar que hi havia coses d'aquestes modificacions amb les quals estàvem d'acord i altres no; però actualment, i per això he volgut fer l'aclariment i aprofitar aquest segon torn d'intervenció, és que la realitat com vostè molt bé ha dit és una altra i, a més a més, perquè ens temem, no perquè sigui voluntat de ningú sinó perquè serà així, que la propera o no revisió o modificació del Pla general no serà més que posar sobre el paper tot allò que ja s'ha anat modificant els darrers 21 anys, si no m'equivoco, fins ara, i amb el que suposa de restar capacitat tant als grups municipals com a la resta de ciutadania de poder participar en aquesta modificació, ens referíem precisament a aquesta participació i que aquesta modificació, com bé ha dit vostè, no és petita és de tot o mig barri i és prou important com per haver pogut participar més.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: jo sap Sr. Gómez que jo ho he intentat, jo he intentat que arribéssim a amplis consensos i jo, francament, pel que fa referència a la Sínia a mi m'hagués agradat molt que vostès, el seu grup municipal, hi hagués estat totalment d'acord i hagués votat favorablement. Vostè em pot dir que no hem fet prou participació ciutadana i si vostè té aquesta sensació jo li respecto, jo crec que no, jo crec que vam fer un acte públic on vam parlar de la Sínia, on vam explicar el barri, a més a més amb una gran rebuda per part de la ciutadania, perquè jo crec que al barri hi ha un esforç tècnic molt important perquè el barri sigui un barri modern, rodó i malauradament és d'aquells instruments que si aquesta aprovació, o la que vindrà després que serà la de la Generalitat de Catalunya, la seva aprovació definitiva i la seva publicació i per tant que això fos executiu, i es fes el projecte d'urbanització amb certa celeritat i el de reparcel·lació també; doncs en altres èpoques això correria molt, ara no correrà i ho sabem, però a vegades també hi ha un temps per dissenyar i per ordenar. Per tant nosaltres no hem parat la Junta de compensació i els propietaris amb una situació complicadíssima; els propietaris del sòl que són, en definitiva això ho rebem i ho hem acordat amb la Junta de compensació dels propietaris del sector, i repeteixo amb una situació complicadíssima, doncs han volgut tirar endavant això junt amb l'Ajuntament de Martorell perquè ara és temps d'ordenar i per tant l'ordenació està feta. Té vostè molta raó quan diu que la nostra revisió del Pla general serà una revisió molt senzilla, és cert perquè tal com ha dit vostè les grans àrees de creixement urbà, els nous assentaments, s'han fet via modificació puntual en el llarg de la vida del Pla general, que han estat moltes. Però hi ha una tasca complexa des del punt de vista tècnic que ja l'abordarem, perquè sí que intentaré cercar el màxim de consensos possibles amb el nombre de grups municipals i de regidors d'aquest consistori. És que el Pla general nostre que és de l'any 91 s'ha de cosir quant a infraestructures. S'han d'alliberar sòls que estan ara mateix qualificats com a sistemes, perquè recordin vostès que a l'autovia del Baix Llobregat hi havia una reserva de sòl que ara ja està feta i per tant aquella reserva s'ha d'eliminar. Que l'AVE havia de passar per una banda i passa per una altra; hi ha un tema d'ordenació del riu perquè passava per allà una infraestructura molt potent que ara no hi passarà; tot aquest tema de cosir, des del punt de vista urbanístic, el municipi és la gran tasca que ens toca fer quant a revisió. No serà una revisió on hi hagi creixements urbans importants, de fet ja els hi avanço que no tenim previst en la revisió del Pla general que hi hagi cap creixement, dels quals vostès no en tinguin cap coneixement, i que no haguem fet la seva modificació i hagi passat per aquesta sala. Per tant ha de ser en principi una revisió de Pla general que malgrat té un procés, com vostès saben, un pèl ferregós i llarg amb el temps, però que no ha de comportar que tinguem, si tenim voluntat, cap problema entre nosaltres. Per tant ja els hi avanço que quan fem la revisió, que estem fent tota la tasca tècnica de tenir tots els plànols, etc, tot correcte; que estem fent ja treballs preparatoris per quan comencem el debat de la revisió del Pla general, evidentment amb els primers que comptarem serà amb vostès.

- Sotmesa la proposta a votació, l'Ajuntament Ple, per 18 vots a favor i 3 abstencions formulades pels senyors/es XAVIER GÓMEZ REVUELTA, OLGA EUGÈNIA FERNÁNDEZ OCHOA i JOSÉ ANTONIO SIMÓN CABRERA, acorda:

I.- L'arquitecte municipal, el cap de la secció d'urbanisme i el secretari de la Corporació, en data 5 de març de 2012, van emetre conjuntament l'informe que a continuació es transcriu:

### **"INFORME RELATIU A L'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA PARCIAL DEL SECTOR LA SÍNIA, AL TERME MUNICIPAL DE MARTORELL.**

#### **I.- Antecedents.**

. En sessió de la junta de govern local de l'Ajuntament de Martorell celebrada el dia 20 de maig de 2011 es va aprovar inicialment la modificació del Pla parcial del sector La Sínia, al terme municipal de Martorell, promoguda per la Junta de Compensació d'aquest sector.

. En l'acord d'aprovació inicial es va requerir a la promotora de la modificació del Pla parcial perquè fes les esmenes i incorporés les determinacions assenyalades en l'informe emès el dia 11 de maig de 2011 per l'arquitecte, cap d'àrea dels serveis tècnics municipals, Rodrigo Alaminos Rodríguez. I també es va advertir a la promotora que fins que no s'acomplís aquest requeriment no es durien a terme els tràmits d'informació pública, sol·licitud d'informe als organismes afectats i citació personal de les persones propietàries del sector.

. En data 11 d'octubre de 2011 l'arquitecte, cap d'àrea dels serveis tècnics municipals, Rodrigo Alaminos Rodríguez, va emetre informe acreditant que la promoció de la modificació del Pla parcial havia incorporat totes les determinacions que mancaven i havia introduït les esmenes ordenades.

. L'expedient de la modificació del Pla parcial aprovada es va sotmetre a informació pública durant un termini d'un mes, mitjançant anuncis inserits als taulers d'edictes de la Corporació i de la plana web municipal [www.martorell.cat](http://www.martorell.cat), al diari El Punt Avui de data 21 d'octubre de 2011 i al Butlletí Oficial de la província de Barcelona de data 28 d'octubre de 2011. També es van citar personalment al tràmit d'informació pública les persones propietàries dels terrenys compresos en el sector La Sínia.

. Simultàniament al tràmit d'informació pública es va sol·licitar l'informe dels següents organismes: l'Agència Catalana de l'Aigua, l'Autoritat del Transport Metropolità, la Direcció General de Comerç, la Secretaria d'Habitatge i Millora Urbana, la Direcció General de Transports i Mobilitat i la Direcció General de Polítiques Ambientals.

#### **II.- Al·legacions formulades dintre del termini d'informació pública.**

Dintre del termini d'informació pública es va presentar un escrit d'al·legacions per part de l'Institut Català del Sòl (número de registre d'entrada E2011007044, de data 29/11/2011). En aquest escrit es sol·licita la rectificació de les errades de caràcter material detectades en la Memòria del planejament, que són les següents:

**1ª.** En l'apartat "Memòria de l'actuació", en el quadre b.6.1. "Quadre característiques del sector" es detecta una errada material en la superfície del "Total sòl públic", que és de 105.468,36 m<sup>2</sup>, ja que no coincideix amb la suma de les superfícies de viari local, verd públic, verd públic (aparcament públic en subsòl) i equipament públic, que fa un total de 105.408,36 m<sup>2</sup>.

**2ª.** Dins l'apartat "Memòria de l'actuació", en el quadre b.6.2. "Quadre comparatiu planejament vigent", es constata una errada material en la columna corresponent a "Modificació del Pla Parcial La Sínia de Martorell" en les superfícies corresponents al sòl públic VL, PJ, PJ (APU), perquè aquestes superfícies són diferents de les del quadre b.6.1. "Quadre característiques del sector", i no recull la reducció de vialitat que proposa el pla parcial respecte a la Modificació puntual del PGOU.

Com a conseqüència de l'errada en la superfície total del sector, en computar la repercussió dels costos d'urbanització per m<sup>2</sup> de sòl total de l'àmbit en resulta 63,17 €, quan hauria de ser 63,20 €.

### **Resposta a aquestes al·legacions**

**1ª al·legació.** La discordança entre aquestes superfícies es deguda a que la superfície del sòl destinat a viari local (VL), que mesurada sobre plànol és de 35.882,25m<sup>2</sup>, es va transcriure incorrectament en el quadre b.6.1., on es va consignar erròniament 35.822,25m<sup>2</sup>. Per tant, el que cal fer és corregir la superfície del sòl destinat a viari local (VL) del quadre b.6.1. "Quadre característiques del sector", especificant la correcta de 35.882,25m<sup>2</sup>, i un cop feta aquesta correcció la suma de tot el sòl públic és de 105.468,36 m<sup>2</sup>.

**2ª al·legació.** En el quadre b.6.2. "Quadre comparatiu planejament vigent" s'han de transcriure les mateixes superfícies que figuren en el quadre b.6.1. "Quadre característiques del sector", amb el benentès que la del viari local (VL) ha de ser de 35.882,25m<sup>2</sup>.

No obstant, com la superfície de la totalitat del sòl públic no ha disminuït, sinó que s'ha mantingut inalterada (105.468,36 m<sup>2</sup>), la superfície total del sector continua essent també la mateixa (128.897,16 m<sup>2</sup>), amb la qual cosa no s'ha de variar per aquest motiu la repercussió dels costos d'urbanització per m<sup>2</sup> de sòl total de l'àmbit.

En conclusió, es proposa desestimar les al·legacions formulades per l'Incasòl, d'acord amb el que s'ha exposat més amunt.

### **III.- Informes emesos pels organismes sectorials afectats per raó de llurs competències sectorials.**

**1. L'Autoritat del Transport Metropolità** en data 15 de novembre de 2011 va informar favorablement, recomanant que en la redacció dels projectes constructius es tinguin presents les recomanacions del seu informe, així com les de l'estudi de mobilitat.

**2. L'Agència de l'Habitatge de Catalunya** en data 23 de novembre de 2011 va informar favorablement amb la condició que s'incorporin les següents prescripcions: cal corregir els articles 23 i 24 de manera que es contemplin totes les reserves per habitatges amb protecció oficial i revisar la documentació gràfica de manera que el sòl on es situïn les reserves resti qualificat com HPO.

**3. La Direcció General de Comerç** de la Generalitat de Catalunya en data 14 de desembre de 2011 va emetre informe que es considerarà favorable un cop es recullin les prescripcions següents:

. Que s'afegeixin les referències a la legislació actual, el Decret llei 1/2009, de 22 de desembre, d'ordenació dels equipaments comercials, o normativa sectorial que el substitueixi.

. Que d'acord amb els articles 6 i 9 del Decret llei 1/2009, de 22 de desembre, d'ordenació dels equipaments comercials, els petits establiments comercials no singulars (PEC), de superfície de venda inferior a 800 m<sup>2</sup>, es poden implantar en sòl urbà i urbanitzable, on l'ús residencial sigui el dominant i sense arribar a configurar un gran establiment comercial (GEC) col·lectiu o un gran establiment comercial territorial (GECT). Els mitjans (MEC) i grans establiments comercials no singulars (GEC) s'han d'implantar dins la Trama urbana consolidada del municipi. Els establiments comercials singulars (ECS), que comprenen els establiments de venda a l'engròs i els dedicats, essencialment, a la venda d'automoció i carburants, d'embarcacions i altres vehicles, de maquinària, de materials per a la construcció i articles de sanejament, i els centres de jardineria i vivers, es poden implantar en tots els àmbits on el planejament urbanístic vigent admeti l'ús comercial.

. Pel que fa a l'admissió de l'ús de subministrament dins el Sistema d'equipament i dotacions (Clau E), en cas que es prevegi la implantació d'un mercat municipal, atès que aquest es considera un establiment comercial col·lectiu, li és d'aplicació els criteris de localització de l'article 9 del Decret llei 1/2009, de 22 de desembre, d'ordenació dels equipaments comercials.

**4. L'Agència Catalana de l'Aigua** en el seu informe de data 20 de gener de 2012 conclou:

. Pel que fa a l'abastament, s'informa favorablement, sempre i quan, es regularitzi l'expedient CC2009000018 que afecta 5 dels 6 pous que abasten el municipi. O bé, s'obtinguin fonts alternatives que hagin de contractar-se amb empreses de subministrament en alta, per complementar les necessitats d'aigua que tingui la població de Martorell, inclosa la unitat urbanística de referència.

. Respecte el sanejament, s'informa favorablement condicionat a que en el moment de la presentació del projecte d'urbanització de l'àmbit a aquesta Agència, caldrà realitzar una reserva de sòl i una partida pressupostària per tal d'instal·lar un sistema propi de sanejament.

El promotor haurà de posar-se en contacte amb l'Agència per tal que aquesta determini abans de l'aprovació del projecte d'urbanització, si es pot admetre la connexió de la xarxa d'aigües residuals del sector a l'EDAR de Martorell, en funció del grau de saturació de la planta i de quines siguin les previsions del PSARU 2005.

En el cas que es pugui admetre la connexió a la xarxa pública d'aigües residuals el promotor haurà d'assumir com a cost d'urbanització els costos d'inversió proporcionals a totes les infraestructures del sistema públic a utilitzar i aquesta assumpció es podrà realitzar mitjançant la figura del Conveni de sanejament, tal i com preveu el PSARU 2005.

El càlcul aproximat del conveni, a concretar en el projecte d'urbanització, s'estima en 379.859 € s/IVA d'acord amb l'exposat al present expedient.

En el cas que no es pugui admetre la connexió a la xarxa pública d'aigües residuals el planejament derivat haurà de recollir una reserva d'espai per tal d'instal·lar un sistema de sanejament d'aigües residuals autònom.

. Pel que fa a la inundabilitat, s'informa que es detecten afeccions a una rasa innominada definida com domini públic hidràulic al sud del sector. Cal que el document de projecte d'urbanització tingui en compte aquest fet i proposi solucions per tal de donar continuïtat a la mateixa. Recordant les servituds que generen els terrenys de domini públic hidràulic. En cas de modificacions de traçat serà necessari efectuar els tràmits corresponents.

. En relació amb les afeccions mediambientals, s'informa que no es detecten afeccions.

. En tot cas, el domini públic hidràulic no computarà a efectes de repartiment de càrregues i beneficis.

**5. L'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Barcelona** en data 31 de gener de 2012 va informar el següent:

. Caldrà recaptar informe de l'Agència Catalana de l'Aigua, en referència a les matèries relatives al cicle integral de l'aigua, i incorporar les seves prescripcions si s'escau, de conformitat amb l'article 8.5 del Decret legislatiu 3/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la legislació en matèria d'aigües de Catalunya.

. Tenint en compte que el nord-oest de l'àmbit limita amb el punt de confluència del torrent de la Sínia amb el torrent de Llops, caldrà que la normativa del Pla garanteixi que el tractament de la zona verda delimitada com a franja de transició entre el futur teixit urbà i l'entorn dels cursos hídrics esmentats s'adeqüi a la seva condició d'espai riberenc, preveient, si s'escau, actuacions de millora i recuperació de la vegetació de ribera per tal de preservar els valors naturals associats als cursos fluvials i garantir el seu funcionament com a corredors biològics.

. Degut a l'existència d'alguns exemplars d'ametllers al sud de l'àmbit i a l'extrem oest, i tal com es va determinar en l'informe emès per aquesta Oficina Territorial sobre la

Modificació puntual del PGOU d'aquest sector, d'1 de desembre de 2008, caldrà trasplantar els exemplars arboris més interessants, prioritàriament dins de l'àmbit d'actuació, en vialitat o en espais lliures públics, o bé, en altres llocs del municipi adequats per a la supervivència dels individus.

. En l'enjardinament dels espais lliures del sector, caldrà utilitzar vegetació autòctona, pròpia de la zona i amb baixos requeriments hídrics i caldrà mantenir, en la mesura del possible, el sentit natural de la vegetació existent així com la morfologia natural de terreny.

. Caldrà donar compliment a les mesures de protecció ambiental previstes en l'apartat 6 de l'informe ambiental aportat, relatives a l'estalvi de recursos naturals, entre d'altres.

#### **IV.- No s'ha rebut l'informe demanat a la Direcció General de Transports de la Generalitat de Catalunya.**

No s'ha rebut l'informe demanat a la Direcció General de Transports de la Generalitat de Catalunya, que es va sol·licitar el dia 24 d'octubre de 2011. Per tant, ha transcorregut en escriu el termini d'un mes per emetre aquest informe, previst per l'article 85.5 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme. I tal com prescriu l'article 83.4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, si l'informe ha de ser emès per una Administració Pública distinta de la que tramita el procediment en ordre a expressar el punt de vista corresponent a les seves competències respectives, i transcorregués el termini sense haver-lo evacuat, es podran prosseguir les actuacions.

#### **V.- Canvis que s'han introduït en l'instrument de planejament aprovat inicialment.**

**1r.** Dins l'apartat "Memòria de l'actuació", en el quadre b.6.1. "Quadre característiques del sector", s'ha esmenat la superfície del sòl destinat a viari local (VL), que passa a ser de 35.882,25m<sup>2</sup>.

**2n.** Dins l'apartat "Memòria de l'actuació", en el quadre b.6.2. "Quadre comparatiu planejament vigent" s'han transcrit les mateixes superfícies que figuren en el quadre b.6.1. "Quadre característiques del sector".

**3r.** D'acord amb les recomanacions de l'informe de l'Autoritat del Transport Metropolità, s'ha afegit un apartat 15 a l'article 25 de les normes urbanístiques.

**4rt.** En compliment de les prescripcions de l'informe de l'Agència de l'Habitatge de Catalunya s'han corregit els articles 23 i 24 de les normes urbanístiques per tal de contemplar totes les reserves per habitatges amb protecció oficial i s'han esmenat els plànols números 7 (Zonificació) i 8 (Condicions de l'edificació) de manera que el sòl on es situen les reserves resta qualificat com HPO. També s'ha introduït aquesta

correcció en el quadre b.6.3. “Quadre de característiques en sòl privat”, que forma part de la “Memòria de l’actuació”.

**5è.** S’han recollit en l’apartat 23 de l’article 24 de les normes urbanístiques les prescripcions detallades en l’informe emès per la Direcció General de Comerç de la Generalitat de Catalunya.

**6è.** De conformitat amb l’informe de l’Agència Catalana de l’Aigua s’ha modificat l’apartat 3 de l’article 41 de les normes urbanístiques, i a aquest article se li ha afegit un apartat 4. També a conseqüència del mateix informe, en l’apartat 5.1. “Costos de les obres d’urbanització” de la Memòria s’ha rectificat l’import del cànon ACA, que ha passat a ser de 379.859 €, i consegüentment amb aquesta rectificació també s’ha corregit l’import total del pressupost d’execució material (P.E.M.) estimat. Aquest darrer canvi afecta a altres apartats de la Memòria, que són els apartats 5.2. “Repercussió dels costos d’urbanització”, 6.2. “Paràmetres urbanístics i costos d’urbanització” i 8.4. “Annex amb el contingut que estableix l’article 102.1 del vigent Text refós de la Llei d’urbanisme”, on s’han recollit les correlatives modificacions.

**7è.** En compliment de les prescripcions de l’informe de l’Oficina Territorial d’Acció i Avaluació Ambiental de Barcelona s’han introduït els següents canvis en les normes urbanístiques:

- . s’han afegit un segon i un tercer paràgraf a l’article 27.
- . s’ha afegit un apartat 3 a l’article 35.
- . s’ha afegit un segon paràgraf a l’article 39.
- . s’ha afegit un apartat 5 a l’article 41.

## **VI.- Abast dels canvis que s’han d’introduir envers l’aprovació inicial.**

Pel que fa a l’abast dels canvis introduïts envers l’aprovació inicial, l’article 112 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s’aprova el Reglament de la Llei d’urbanisme assenyala:

### *“Article 112*

#### *Nova informació pública en la tramitació del planejament*

*112.1 En la tramitació dels plans urbanístics, cal procedir a obrir un nou termini d’informació pública i, si s’escau, d’audiència, en els següents casos:*

*a) Per la introducció de canvis substancials en el pla aprovat inicialment i exposat al públic, bé d’ofici o bé per l’estimació d’al·legacions formulades en el decurs de la primera informació pública o d’informes sectorials. En aquest cas, el projecte de pla urbanístic modificat s’ha d’aprovar inicialment per segona vegada abans d’ésser sotmès novament a informació pública i, en els casos que regula l’article 85.1 de la Llei d’urbanisme, s’ha de sotmetre de nou a informe de la comissió territorial d’urbanisme corresponent.*

*b) Quan l’esmena de les deficiències assenyalades en els acords de suspensió total o parcial del tràmit d’aprovació definitiva del planejament urbanístic comporti un canvi substancial en el contingut de la figura de planejament objecte de resolució. En aquest cas, cal que l’òrgan que hagués adoptat l’acord d’aprovació immediatament anterior*



*aprovi expressament un text que incorpori els canvis introduïts i el sotmeti a informació pública.*

*112.2 En el cas de planejament urbanístic general, s'entén que són canvis substancials:*

*a) L'adopció de nous criteris respecte a l'estructura general o al model d'ordenació del territori.*

*b) L'adopció de nous criteris respecte a la classificació del sòl.*

*112.3 Els canvis en la classificació del sòl, en les previsions sobre sistemes urbanístics generals, en les qualificacions urbanístiques o en altres determinacions dels plans urbanístics que no s'incloguin en els casos indicats en l'apartat 2 no comporten l'exigència d'un nou termini d'informació pública però s'han de fer constar en l'acord d'aprovació.*

*112.4 En el cas de planejament urbanístic derivat, s'entén que són canvis substancials els que donin lloc a un model d'ordenació diferent respecte a l'emplaçament dins l'àmbit de les zones i sistemes urbanístics. Les alteracions que no comporten canvis substancials s'han de fer constar en l'acord d'aprovació."*

**Cap dels canvis introduïts està dintre dels supòsits enumerats per l'article 112.4 transcrit, per la qual cosa no són substancials, i no cal un nou termini d'informació pública, per bé que s'han de fer constar en l'acord d'aprovació provisional."**

**II.-** La legislació aplicable a aquest Pla Parcial és la següent: articles 82 a 93, 96 a 97 i 101 a 102 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, articles 110 a 113 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, articles 21.1 j) i 22.2 c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i article 114.3 k) del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril).

De conformitat amb l'article 114.3 k) del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, correspon al ple, amb el quòrum de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació, l'adopció de l'acord d'aprovació provisional d'aquest instrument de planejament.

**Primer:** Desestimar les al·legacions formulades per l'Institut Català del Sòl en data 28 de novembre de 2011.

**Segon:** Aprovar provisionalment la modificació del Pla parcial del sector La Sínia, al terme municipal de Martorell, promoguda per la Junta de Compensació d'aquest sector. En aquest instrument de planejament, aprovat provisionalment, s'introdueixen, respecte a l'aprovació inicial, els següents canvis:

**1r.** Dins l'apartat "Memòria de l'actuació", en el quadre b.6.1. "Quadre característiques del sector", s'ha esmenat la superfície del sòl destinat a viari local (VL), que passa a ser de 35.882,25m<sup>2</sup>.

**2n.** Dins l'apartat "Memòria de l'actuació", en el quadre b.6.2. "Quadre comparatiu planejament vigent" s'han transcrit les mateixes superfícies que figuren en el quadre b.6.1. "Quadre característiques del sector".

**3r.** D'acord amb les recomanacions de l'informe de l'Autoritat del Transport Metropolità, s'ha afegit un apartat 15 a l'article 25 de les normes urbanístiques.

**4rt.** En compliment de les prescripcions de l'informe de l'Agència de l'Habitatge de Catalunya s'han corregit els articles 23 i 24 de les normes urbanístiques per tal de contemplar totes les reserves per habitatges amb protecció oficial i s'han esmenat els plànols números 7 (Zonificació) i 8 (Condicions de l'edificació) de manera que el sòl on es situen les reserves resta qualificat com HPO. També s'ha introduït aquesta correcció en el quadre b.6.3. "Quadre de característiques en sòl privat", que forma part de la "Memòria de l'actuació".

**5è.** S'han recollit en l'apartat 23 de l'article 24 de les normes urbanístiques les prescripcions detallades en l'informe emès per la Direcció General de Comerç de la Generalitat de Catalunya.

**6è.** De conformitat amb l'informe de l'Agència Catalana de l'Aigua s'ha modificat l'apartat 3 de l'article 41 de les normes urbanístiques, i a aquest article se li ha afegit un apartat 4. També a conseqüència del mateix informe, en l'apartat 5.1. "Costos de les obres d'urbanització" de la Memòria s'ha rectificat l'import del cànon ACA, que ha passat a ser de 379.859 €, i consegüentment amb aquesta rectificació també s'ha corregit l'import total del pressupost d'execució material (P.E.M.) estimat. Aquest darrer canvi afecta a altres apartats de la Memòria, que són els apartats 5.2. "Repercussió dels costos d'urbanització", 6.2. "Paràmetres urbanístics i costos d'urbanització" i 8.4. "Annex amb el contingut que estableix l'article 102.1 del vigent Text refós de la Llei d'urbanisme", on s'han recollit les correlatives modificacions.

**7è.** En compliment de les prescripcions de l'informe de l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Barcelona s'han introduït els següents canvis en les normes urbanístiques:

- . s'han afegit un segon i un tercer paràgraf a l'article 27.
- . s'ha afegit un apartat 3 a l'article 35.
- . s'ha afegit un segon paràgraf a l'article 39.
- . s'ha afegit un apartat 5 a l'article 41.

**Tercer:** Trametre l'expedient complet a l'òrgan autonòmic competent per tal que atorgui l'aprovació definitiva.

**Quart:** Notificar aquest acord a la Junta de Compensació del sector La Sínia, a les persones propietàries dels terrenys que hi són compresos dins del sector, al cap de coordinació de projectes urbanístics de l'Institut Català del Sòl i als serveis tècnics municipals.

## **6. PROPOSTA D'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE MARTORELL EN RELACIÓ A LA SITUACIÓ D'ELEMENTS TÈCNICS DE LES INSTAL·LACIONS EN COBERTA I FAÇANA DELS EDIFICIS.**

Es dóna compte del dictàmen de la Comissió Informativa de l'Àrea de Territori i Sostenibilitat, de data 12 de març de 2012.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: aquesta és una modificació de figura de planejament, en aquest cas ja no és l'aprovació d'un Pla parcial sinó que és la Modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana de Martorell, no té res a veure amb l'anterior, malgrat que el procés és semblant, sinó que senzillament és una modificació molt tècnica que consisteix, i a més a més redactada pels tècnics nostres de la casa, els dos arquitectes, el Rodrigo Alaminos i el Joan Romagosa, que consisteix a definir i detallar, per a la totalitat de les tipologies edificatòries previstes en el Pla general, la manera en què s'han de situar els elements tècnics de les instal·lacions, de forma que es pugui satisfer la normativa d'obligat compliment en matèria d'edificació, la qualitat, instal·lacions tèrmiques i telecomunicacions i, alhora, que aquest és l'objectiu important d'aquesta modificació, garantir la integració paisatgística d'aquests elements amb l'edificació. És a dir, bàsicament tots sabem que tenim una normativa pròpia que obliga a determinats edificis, sobretot els plurifamiliars, a instal·lar sistemes de captació d'energia solar, per exemple les plaques, però en canvi aquesta normativa no recull com s'han de col·locar de manera que no afectin el paisatge urbà, és a dir, allò que veiem tots pel carrer. Igual passa amb aires condicionats, amb antenes parabòliques, que també han proliferat bastant en els darrers temps, i una de les maneres, hi ha altres formes eh, és fer un reglament exprés d'això, però el que té més força normativa és incloure, fer una modificació del Pla general de manera que això hi quedi inclòs. Per tant és una modificació de figura de planejament relativament senzilla, però que creiem que és necessària i que havíem d'abordar el més aviat millor perquè això segueix proliferant.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: l'evolució de les tècniques constructives i del confort i serveis a les nostres llars fa que les normes d'ordenació urbana sempre vagin endarrerides i s'hagin d'adequar constantment. Potser arriba aquesta Modificació del PGOU quan Martorell ha canviat la roba estesa per la paella satèl·lital, els hi recordo que aquest "boom" als nostres balcons ja el vam viure fa 20 anys, no és d'abans d'ahir; o la molesta visió d'afegitons als edificis de les humitats exteriors dels aires condicionats. De tot això les plaques solars fins a cert punt és el més fàcil de regular, només adoptant la variabilitat del sistema, la volumetria existent, fa del seu impacte visual un peatge residual a pagar envers les seves positives aportacions a l'entorn. Aquí doncs amb aquesta Modificació, com passa sovint quan no es consulta res, no ja amb els nostres convilatans sinó amb la resta dels seus representants aquí presents, hi trobem a faltar una mica més d'ambició, d'eficiència i oportunitat política. Hi ha alguna mancança oi?. O potser no és necessari regular, integrar canonades de subministraments, força, llum, aigua i gas; o cablejats de tot tipus que inclús en edificis recents enlletgeixen el nostre entorn; m'agradaria que quan es fessin aquest tipus de

modificacions puntuals i d'elements tècnics es tinguessin en compte totes les variables que hi ha i que segueixen enlletgint la nostra vila.

-El Regidor **Sr. FRANCESC ARPAL** diu: és evident i tots coneixement que hi ha alguns barris del nostre poble que les condicions paisatgístiques no són evidentment les més òptimes, per tant doncs esperem i desitgem que amb aquesta Modificació de Pla que avui aprovarem doncs es vagin esmenant mica en mica, però si diríem allò de sense pressa però també sense pausa.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: coincidim en part amb el posicionament d'Esquerra Republicana en tant que potser aquesta modificació s'hauria d'haver ampliat, segurament el regidor Fonollosa ho coneixerà millor que jo però recordo que a la legislatura 2003-2007 es va intentar per part del, en aquell moment, regidor de medi ambient posar sobre la taula una modificació molt més àmplia, molt més, que afectava diguéssim a moltes més qüestions, es va intentar consensuar àmpliament i entenc que com no va ser possible la regidora va decidir no aprovar-la, entenent que calia segurament, amb una modificació com aquesta tan àmplia, que hi hagués molt més consens. En aquest sentit ens plantejem si aquesta modificació és l'adequada o no, entenent que hi ha qüestions que és evident que cal regular, però també ens preocupa per altra banda o, com a mínim, no ho hem sabut veure en el contingut de la proposta si aquesta posada en marxa de la modificació serà de manera immediata, entenem que no es contempla un període de gràcia per dir-ho d'alguna manera, o un període en el qual es pugui informar a la ciutadania que entre en vigor aquesta Modificació de l'ordenança i per tant tinguin temps de modificar, sense multes i sense una pressió de l'administració, aquells elements que no compleixin amb aquesta normativa; per aquests motius el nostre vot serà d'abstenció.

-El Regidor **Sr. ADRIÀ ARQUÉ** diu: quan es va presentar aquesta modificació puntual inicial a la Comissió Informativa ja els hi vam dir que ens semblava que quedaven algunes parts, que no quedaven com definides, perquè aquí realment es parla molt del què és les instal·lacions dels aires condicionats, les instal·lacions de les antenes i les instal·lacions dels aparells de captació solar. Però n'hi ha d'altres que ens semblen molt importants i suposo que tots els martorellencs ho han vist, sobretot a la part antiga del poble, edificacions noves que hi ha el cablejat elèctric penjant per la façana nova, o bé les canonades de les instal·lacions del gas o sortides de gasos domèstics, i crec que seria una bona oportunitat per això poder-ho englobar amb aquesta modificació puntual. Si abans ho haguéssiu consultat ben segur que entre tots els representants polítics doncs haguessin sortit aquestes i potser moltes coses més, jo per això us suggeriria que retiréssiu aquest punt i que el poguéssim tractar, penso que com a molt amb un mes o amb dos es podria tornar a presentar, a més aprofitant que ara les sol·licituds de les llicències de construcció suposo que estan amb un nivell molt baix, suposo que no ens afectaria pas gaire, aquesta seria la meva proposta i poder ampliar aquesta modificació puntual.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: respondré una miqueta per ordre d'intervenció. En primer lloc el Sr. Bargués d'Esquerra Republicana de Catalunya ens ve a dir que ho fem malament i tard, eh; jo no sé si ho fem malament, si ho fem tard,

en qualsevol cas va haver-hi un regidor d'urbanisme durant 4 anys, diu vostè que fa 20 anys, que no ho va abordar, no és que no ho bordés és que no ho va abordar, repeteixo, per tant no hi deuria haver temps en aquell moment, potser no ho va creure oportú perquè hi havia altres prioritats, nosaltres ho hem cregut oportú. Ho hem cregut oportú perquè resulta que nosaltres vam fer una normativa, nosaltres, l'Ajuntament de Martorell, on obliguem a les construccions noves, obliguem repeteixo, a instal·lar serveis de captació d'energia solar, i clar no els hi diem com els han de posar, això ho hem advertit després, a posteriori, i clar distorsiona el paisatge urbà; al propi temps vam dir: i els aires condicionats?; i les antenes parabòliques?; és allò que és més visible des de la via pública, i ho fem modificant el Pla general que és la norma que regula els usos dels edificis, repeteixo, els edificis, i ordena territorialment els barris. Dic això perquè d'aquesta manera contesto al Sr. Bargués i al Sr. Arqué, no podem regular sobre el cablejat elèctric dels carrers en el Pla general, no ho podem fer; el que podem fer és que tota zona de nova urbanització, i de fet és així, faci una instal·lació elèctrica soterrada, i això ho diu el nostre Pla general i també ho diu la normativa sectorial, en canvi no en els barris que ja tenen un cablejat existent. El cablejat existent penjat, vostès suposo que ho saben, si l'hem d'enterrar algun dia doncs els clients, aquells que reben el subministrament elèctric, han de pagar i no és barat això eh, perquè les companyies no se les pot obligar a que soterrin els cablejats, si fos així vostès a Catalunya no en veurien cap de cable penjant, perquè tots els ajuntaments dirien: escolti'm "entierrese", com aquell que diu: "expropiese", "entierrese"; doncs no és així, no és així, malauradament també els hi reconec, perquè no ens agrada veure cablejats penjant però no és així.

Quan es van fer les obres d'urbanització dels carrers i passatges en el casc antic a la Vila amb càrrec al pressupost municipal, el que vam fer va ser que tots aquells cables que passaven d'un costat a l'altre de carrer en les cruïlles de carrers, els vam enterrar amb càrrec a l'obra; a les cruïlles, els que passaven d'una banda a l'altra, el que vam fer va ser enterrar-ho tot perquè no ens tocava a nosaltres era un cost que ha d'assumir el veí. A banda del cost econòmic el cost social és consultat amb les companyies, el cost social és brutal i us explicaré el perquè. Perquè en el moment en que soterres una línia elèctrica cada entrada a cada casa s'ha de modificar, l'entrada de llum a cada casa s'ha de modificar perquè entra per sota, en canvi les entrades de la llum ara van per on van, unes estan a sota, unes estan a dalt i estan on estan; però si la companyia, algú costegés el canvi de sistema amb cable enterrat, que és com als barris nous està, doncs l'escomesa de llum l'hauríem de canviar de lloc i això ho ha de fer cada propietari, amb un cost enorme perquè la llum a casa entrarà per un altre lloc, i això costa molts diners i ho ha d'assumir i pagar el propietari. Per tant això no és gens senzill; repeteixo, si fos senzill ni vostès ni nosaltres no veuríem cablejats aeris en cap ciutat de Catalunya i malauradament encara en queden molts.

El Sr. Bargués ha dit alguna cosa de les canonades, no sé què vol dir amb les canonades, les canonades m'imagino que vol dir el desguàs de l'aigua. Què té a veure això?. No ho he entès, si de cas en la segona intervenció m'ho aclareix perquè no ho he entès. I, després, Sr. Gómez és cert i ho recordo i a més a més s'hi va treballar bastant amb un esborrany de reglament de paisatge urbà bastant ambiciós, és cert que era bastant ambiciós, però a diferència del que fem avui allò era un reglament que només depenia de nosaltres; és a dir, el consistori aprovava i per tant entrava en vigor. Jo recordo que les reunions que hi havia hagut sobre aquest reglament de paisatge

van ser difícils, complicades, però hi va haver un moment en que la Sra. Ordoñez va decidir no seguir amb aquella iniciativa i per tant no el va presentar mai en el Ple; reconec que hi havia una iniciativa molt ambiciosa en aquell moment eh. Però no era ben bé això perquè era un reglament que aprovava, no era modificar el Pla general, m'imagino que la força normativa seria la mateixa però no ho feia via Pla general. Clar, en el moment que ho introduïm via Pla General el que ja estem evitant és que qualsevol edifici o qualsevol projecte que entri de nou edifici o de reforma de qualsevol edifici, doncs no podrà incorporar absolutament cap element que tingui una transcendència cap al paisatge urbà des de la via pública, perquè la norma que s'interpreta i que s'usa a l'hora de donar llicències urbanístiques és el Pla general, per tant ho hem volgut fer per aquí. Que és poc ambiciosa?. Depèn, és poc ambiciosa o molt ambiciosa depèn a l'àmbit que vostès li vulguin donar, en principi a nosaltres ens preocupen aquests 3 elements, alguns més eh, xamfrà de cobertes, etc, però aquests 3 elements ens preocupen bastant que és el que en diuen les cobertes solars, els aires condicionats i les antenes parabòliques. Que n'hi pot haver més en façana?. Segur, jo crec que també per analogia també es podrà aplicar, però no quant als serveis, compte que els serveis són coses diferents: gas, llum, telèfon, tot això és molt diferent. Aquí no hi tenim competència, no hi podem actuar, per tant el que podem és regular com han de ser els edificis nous, les àrees de nova urbanització, les noves àrees d'urbanització, però no amb un casc antic, al revés; és a dir, si un veí vol que li vingui la llum soterrada i li ve el cable per la façana doncs ha de venir-li el cable per la façana, no hi ha més nassos, tot i fent un edifici nou al cas antic perquè ens entenguem.

Per tant, repeteixo, l'objectiu d'aquesta Modificació de Pla general és molt senzilla, és ben senzilla, els hi he explicat, consisteix exactament amb això, després amb tot el que vostès han vist, tot el material tècnic que incorpora aquesta modificació, però en definitiva no té cap més objectiu que aquest.

-El Regidor **Sr. BARGUÉS** diu: baixant una mica al detall nosaltres com a grup municipal només proposàvem que creiem que hi havia algunes mancances, si vostès no les veuen doncs endavant, el tema ens sembla molt bé però creiem que n'hi ha i li baixaré el detall. Quan parlava de canonades de subministrament o d'escomeses, per exemple no és al Martorell històric sinó que és a la part nova, al quarter de la Guàrdia Civil; al quarter de la Guàrdia Civil es munten uns minitransformadors, una caixa de serveis de 2 metres d'alt per 3 o 4 d'ample, de formigó i això; escolteu-me amb un perímetre grandios que hi ha, amb una part que dona al talús de la Renfe i que es podria col·locar amagadet, va i es col·loca davant mateix de la parada de bus que hi ha allà. Al costadet, 10 metres més enllà, hi ha una estació meteorològica que vostès es van encarregar de bellugar de darrera el pavelló municipal d'aquí de Martorell, el van traspasar de vorera, el van plantar allà al mig de la vorera que de debò no sé que hi fot aquell container allà al mig, per això deia que coses que es podrien regular. Els baixants de l'aigua de cal Valentí Sabaté, si això ho féssim algun dels particulars d'aquí ens ho faríeu retirar; uns baixants de l'aigua que baixen a l'actual Museu Muxart i que desguassen directament a l'alçada dels turmells de la gent que passa pel carrer, això normalment t'ho fan connectar al servei de clavegueram. La façana de l'ajuntament, una façana de gres vermell historiada i un edifici que a priori crec que hauria de ser protegit, va i posen un comptador de l'aigua plantat al vell mig de la

façana de l'Ajuntament de Martorell. Quan em refereixo a mancances, a ser una mica més ambiciosos, Sr. Fonollosa, em refereixo a tot això, aquests exemples ara només m'han passat, no els tenia preparats com a segona resposta.

-El Regidor **Sr. ADRIÀ ARQUÉ** diu: quan m'he referit al cablejat elèctric, ja sé i així es va definir el regidor que a la part antiga no seria soterrat sinó que seria cablejat entrellaçat i posat a la façana, però clar de ser un cablejat entrellaçat posat a la façana en algunes façanes noves i d'altres restaurades, que hi ha tota una sèrie de cablejat penjant, és molt diferent; el que sí es podria obligar és en una construcció nova a posar els elements arquitectònics adequats perquè aquest cablejat es pugui incorporar a dins a la façana, com fan ja molts per seu compte. Igualment passa amb la instal·lació de gas, la instal·lació de gas aquí mateix quasi tocant a l'ajuntament, a l'edifici aquell esgrafiat on hi havia abans el banc de Biscaia, allà van tots els tubs de la instal·lació de gas per fora el carrer, amb una normativa hagués pogut ser incorporada a dins de la façana o bé amb un pati de llums, tal com suposo que es fan a totes les edificacions noves, sé que al casc antic a vegades això és impossible però al menys que estigui incorporat a dins a la façana i és això al què em referia; o la sortida de gasos que veus aquella façana i almenys hi ha, no sé, suposo que un per cada pis sortides de gasos. Era a això al què em referia Sr. Fonollosa.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: començaré pel Sr. Arqué. La instal·lació de gas Sr. Arqué, jo li dic perquè ho conec això, és impossible que vagi per dins a la façana, la instal·lació de gas ha d'anar ventilada, i a més a més quan algú la vol dissimular a la seva façana ha de posar una reixeta de ventilació fins que accedeix a dintre l'edifici, i aleshores ha d'anar vista fins a la caldera. Per què?. Doncs perquè el gas, és així eh, per tant això és el que es fa amb tots els edificis nous i vostè ho sap això, els nous ho fan així. Allò que em diu d'integrar la instal·lació de llum cablejat per dintre la façana, això que em diu potser sí que existeix en algun lloc, no ho dubto si vostè ho diu, però és complicadíssim, perquè l'enllumenat que passa per allà és enllumenat que va per fora i que qualsevol tècnic de la companyia ha de poder accedir-hi fins al comptador, si va per dintre una façana no hi pot accedir, el propietari de la instal·lació és la companyia fins a l'escomesa de llum. Per tant això que em diu vostè no sé pas com ho deuen fer, és difícil perquè fins al comptador ha de poder ser accessible, si va per dintre una façana per accedir al cablejat hauríem de repicar la façana per poder accedir a aquest cablejat fins a l'escomesa, per tant no sé pas com es pot regular això. Repeteixo, en qualsevol cas no és l'objecte d'aquesta modificació puntual de planejament, no ho és, són coses diferents, i també, ja els hi he dit a la meua anterior intervenció que l'Ajuntament de Martorell no té competències sobre els serveis que presten altres companyies, hi ha una normativa específica, sectorial, que regula com ha de ser això i això és així, no em faci cares Sr. Arqué és així això, i en tot cas pots sol·licitar a la companyia que faci una determinada obra d'adequació dels seus serveis, sempre amb càrrec, ja t'ho diuen, als clients; és a dir, el sector que toqui doncs hauran de pagar els clients, la gent que rep els serveis.

Jo ja me'n vinc fent càrrec que el Sr. Bargués és, encara és bastant nou, però cada vegada em costa més veure la manca de rigor, o sigui, comparar-me una ET, que és una estació transformadora, amb una Modificació puntual de Pla general per eliminar elements de façanes, és que no té absolutament res a veure, absolutament res a

veure; les estacions transformadores des del Pla general no es poden regular. Vostè m'ha parlat d'una estació transformadora de l'edifici de la Guàrdia Civil, i després m'ha parlat d'una estació meteorològica i mediambiental que està ubicada, que el seu punt d'ubicació no el tria aquest ajuntament sinó que el té la Generalitat de Catalunya, i no l'ha triat ara sinó fa molts anys, per prendre mostres i després tenir aquelles dades que tots ens donen el telenotícies, etc, de la contaminació, de la pluviometria, etc, que és una estació mediambiental que no té res a veure amb el paisatge urbà ni amb els edificis, ni amb les façanes d'edificis, no té absolutament res a veure amb això. Fem una Modificació puntual de Pla general per eliminar elements que distorsionen i que estan a façanes d'edificis, això és el que fem, clar és que sembla que no haguem entès de què es tracta aquesta Modificació. Si vostès em diuen: escolti'm fem alguna acció decidida perquè treguin l'estació meteorològica?. Això és una altra cosa, i si volen en parlem però és una altra cosa, no té res a veure amb la Modificació de Pla general. I després també em deia. Què m'ha dit del casc antic?. Els baixants de l'edifici de l'ajuntament i del centre d'art del Muxart. Escolti'm, quin problema tenen?. Jo ja sé que vostè té aquella sensibilitat històrico-social; però escolti'm resulta que la seva sensibilitat és la seva, no he trobat a ningú que em digués que la façana de la restaurada casa del Valentí Sabaté com diu vostè, que és el Centre Muxart, tingui algun defecte des del punt de vista estètic; vostè evidentment és lliure de trobar-li tots aquells que vulgui, però nosaltres ni l'advertim ni advertim cap incompliment de la normativa urbanística, perquè si fos així no ho haguéssim fet com vostè pot comprendre. Per tant, i tornant al que ens porta avui a això que és la Modificació puntual de Pla general pel que fa referència a les instal·lacions i als elements tècnics d'instal·lacions en coberta i façanes dels edificis, doncs posem a la seva consideració l'aprovació d'aquesta Modificació puntual.

- Sotmesa la proposta de que es tracta a votació, l'Ajuntament Ple, per 13 vots a favor i 8 abstencions formulades pels senyors/es ADRIÀ ARQUÉ I ARMESTOY, MONTSERRAT PARERA I BAYÓ, JAVIER GONZÁLEZ ABAD, LOURDES HERNÁNDEZ ORTEGA, XAVIER GÓMEZ REVUELTA, OLGA EUGÉNIA FERNÁNDEZ OCHOA, JOSÉ ANTONIO SIMÓN CABRERA i ADOLF BARGUÉS I ASTURIAS, acorda:

**I.-** Els arquitectes municipals, Rodrigo Alaminos Rodriguez i Joan Romagosa López, han redactat el projecte de modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Martorell en relació a la situació d'elements tècnics de les instal·lacions en coberta i façana dels edificis. Aquesta modificació del PGOU consisteix en definir i detallar, per a la totalitat de les tipologies edificatòries previstes en el PGOU, la manera en que s'han de situar els elements tècnics de les instal·lacions, de forma que es pugui satisfer la normativa d'obligat compliment en matèria d'edificació, eco-eficiència, instal·lacions tèrmiques i telecomunicacions i alhora garantir la integració paisatgística d'aquests elements amb l'edificació.

**II.-** La legislació aplicable a la present modificació del PGOU és la següent: articles 73 i 74, i 82 a 100 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme; articles 102 a 104, i 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme; i articles 22.2, apartat c) i



47.2, II), de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

**III.-** En base a la legislació assenyalada cal dir que els plans d'ordenació tenen vigència indefinida, no obstant això, en exercici del "*ius variandi*", l'Administració quan les circumstàncies li demanin per a una major satisfacció dels interessos generals d'ordenació del territori pot procedir a la seva modificació.

La modificació de qualsevol dels elements d'una figura del planejament urbanístic se subjecta a les mateixes disposicions que en regeixen la formació. Les propostes de modificació d'una figura del planejament urbanístic han de raonar i justificar la necessitat de la iniciativa, i l'oportunitat i la conveniència en relació amb els interessos públics i privats concurrents.

**IV.-** El cap de la secció d'urbanisme i el secretari d'aquest Ajuntament van emetre un informe conjunt sobre la legislació aplicable i el procediment a seguir en data 8 de març de 2012.

**Primer:** Aprovar inicialment la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Martorell en relació a la situació d'elements tècnics de les instal·lacions en coberta i façana dels edificis, promoguda per l'Ajuntament de Martorell.

**Segon:** Sotmetre l'expedient de modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Martorell a informació pública durant un termini d'un mes, mitjançant anuncis inserits al Butlletí Oficial de la província de Barcelona, a un dels diaris de premsa periòdica de més divulgació al municipi, i als taulers d'edictes de la Corporació i de la plana web municipal [www.martorell.cat](http://www.martorell.cat)

Durant aquest temps l'expedient romandrà a disposició de qualsevol persona que vulgui examinar-lo, per tal que es puguin formular les reclamacions i al·legacions procedents.

**Tercer:** Concedir audiència, simultàniament al termini d'informació pública i durant un termini d'un mes, als ajuntaments d'Abrera, Castellbisbal, Castellví de Rosanes, Sant Andreu de la Barca i Sant Esteve Sesrovires, el terme municipal dels quals confina amb l'àmbit de la modificació.

**Quart:** Notificar aquest acord als serveis tècnics municipals.

#### **7. PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DEL CONTRACTE DE SERVEI DE GESTIÓ DE RESIDUS MUNICIPALS I NETEJA I REG DE LA VIA PÚBLICA SUBSCRIT AMB L'EMPRESA URBASER.**

Es dóna compte del dictàmen de la Comissió Informativa de l'Àrea de Territori i Sostenibilitat, de data 12 de març de 2012.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: aquesta proposta de modificació, tal com els hi vaig explicar a la Comissió informativa, prové d'un desfase de preus que ve arrossegant el contracte, des que a principis de març de l'any 2010 entra en

funcionament el nou sistema de recollida de residus sòlids urbans amb els nous contenidors soterrats. Aquest canvi de sistema va suposar una intensificació de la recollida de les 5 fraccions establertes, és a dir, del rebuig, orgànica, paper, envasos i vidre, i abans del canvi de sistema la recollida de la fracció de vidre era gestionada per una empresa, que no tenia res a veure amb URBASER, que era l'empresa Daniel Rozas, i quan es va fer el canvi es va incorporar el vidre al contracte d'URBASER, sense que en cap moment es modifiqués la quantia del cost d'aquesta, i amb aquest canvi i amb la reestructuració de rutes, freqüències i millora en la qualitat del servei es va originar una modificació en el cànon.

En data 20 de juliol de 2011 s'aprova una revisió de preus del cànon del contracte sense que es tingués en compte aquesta modificació del sistema de recollida, sobretot pel que fa referència al vidre; el nou preu del cànon es va establir en un valor de 2.018.380,22 euros anuals IVA inclòs, tal com marcava el plec de condicions, i amb el nou servei incorporant la recollida de vidre es calcula un nou cànon del servei a aplicar, des de data 1 de gener de 2011, en un valor de 2.094.950,08 euros. Amb l'objecte de poder ajustar el cànon a la difícil situació econòmica que, com vostès saben, travessem tots els ajuntaments, s'ha proposat a l'empresa una reducció d'un grup de serveis que no es consideren essencials i que creiem que podem prescindir d'ells, com el deixar de cobrir en cas d'incapacitat laboral per contingència comuna i d'accident d'algun treballador, això és un estalvi que suposa 31.695 euros; amortitzar un lloc de treball per jubilació anticipada el 2012, és a dir, aquest any, d'un peó de neteja viària, és un estalvi de 27.439 euros; i anular serveis d'equips de neteja viària prestats els diumenges i festius de 7 del matí a 1 del migdia, formats per 3 peons de neteja viària, un vehicle i un conductor, i una escombradora més un altre conductor, amb un estalvi de 37.145,24 euros. Total d'estalvi, retocant tots aquests elements del plec i del contracte, doncs aconseguim un estalvi de 96.279,50 euros IVA inclòs anual. En base a tot això que el hem explicat l'aprovació del nou cànon de la prestació del Servei de neteja viària i recollida de residus serà per un import de 2.094.950 euros anuals, a considerar des de l'1 de gener de 2011 fins al 29 de febrer de 2012. El preu del cànon que s'ha establert durant l'any 2011 i els mesos de gener i febrer ha estat un valor de 2.018.380, i això suposa un deute 89.331,62; hem de fer front a aquest deute que s'ha generat però al propi temps establim un nou cànon per un import, un cop fets aquests estalvis que els hi comento, de 1.998.670,58 IVA inclòs a comptar des de l'1 de març de 2012. Per tant de l'1 de gener de 2011 al 29 de febrer de 2012, un cop inclosos aquests endarreriments seran 2.094.950 euros; de l'1 de març a 31 de desembre, és a dir, la resta d'aquest any 1.665.558 euros; i a partir de l'1 de gener de 2013 fins al 31 de desembre de 2013, un cop restats aquests estalvis, amb el preu de 1.998.670,58. Això com vostès han vist a la documentació hi ha un informe de l'enginyer municipal que explica tot això que els hi acabo d'exposar i, per tant, sotmetem a la seva consideració la proposta de modificació d'aquest cànon del contracte del servei de neteja i recollida d'escombraries.

-El Regidor **Sr. FRANCESC ARPAL** diu: un cop revisat el sistema de recollida, com ha dit el regidor, tots sabem que estem en una època econòmicament difícil i complicada, i les modificacions que es proposen considerem que no afectaran de manera substancial en aquest servei, i que en canvi evidentment suposaran un estalvi important per a l'ajuntament que considerem que és bo.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: el nostre grup municipal valorem positivament que l'ajuntament negociï amb els proveïdors estratègies per reduir costos, però en aquest cas dubtem, no ho sabem segur però dubtem si aquesta modificació afectarà el servei, i a més a més només afectarà també a llocs de treball d'aquesta empresa, per aquest motiu el nostre vot serà abstenció.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: bé, "no hay trampa ni cartón" Sr. Gómez, li he explicat fil per randa exactament quins són els estalvis i, com veu, només s'amortitza un lloc de treball i l'amortització d'aquest lloc de treball respon a una jubilació anticipada. Per tant el que hem aconseguit és que amb la mateixa plantilla de treballadors que hi hagi un estalvi de 96.279 euros/any, això que és un servei extern però que com vostè sap és un contracte d'una empresa concessionària de l'ajuntament, per tant és com personal indirecte de l'ajuntament; això que hem fet amb el personal indirecte de l'ajuntament també és el que anem fent amb el personal directe, és a dir, el nostre objectiu és intentar mantenir absolutament tots els llocs de treball, però quan hi ha jubilacions no cobrir les places vacants tant en aquest cas amb personal indirecte, perquè és personal de la concessionària, com en el personal propi. Aquest és l'objectiu i la tendència, altra cosa és que sigui suficient eh?. Però aquest és l'objectiu i la tendència d'aquest equip de govern, i d'aquesta manera aconseguim un estalvi de 96.000 i escaig euros. Estem, com vostè ha dit, estem parlant absolutament amb tots els proveïdors de serveis i també de mercaderies, és a dir, de compres, de material d'obra pública, etc, per intentar aconseguir uns preus correctes i el màxim d'avantatjosos possibles, ho estem aconseguint. També en breu, no sé si el Ple del mes vinent o de l'altre el regidor de mobilitat, el Sr. Sagarra, els hi vindrà a exposar una rebaixa també o un canvi del cànon del contracte del transport urbà. Més endavant també intentarem aconseguir un millor preu pel què fa a la jardineria, és a dir, estem en moments que hem d'anar reduint, intentant optimitzar el màxim els recursos que tenim aconseguint un efecte, jo crec que tal com ha dit el Sr. Arpal, sense que hi hagi canvis substancials, evidentment algun canvi hi haurà, però canvis substancials intentarem que hi hagi els menys possibles i, com ha vist vostè en aquest estalvi que aconseguim aquí amb el contracte de neteja viària i recollida de residus de la via pública, sense alterar ni tocar la plantilla de personal; per tant aquesta, repeteixo, és la tendència i l'objectiu. Jo li demano que en tot cas reconsideri el seu vot si és això el que el feia patir.

- Sotmesa la proposta a votació, l'Ajuntament Ple, per 17 vots a favor i 4 abstencions formulades pels senyors/es XAVIER GÓMEZ REVUELTA, OLGA EUGÉNIA FERNÁNDEZ OCHOA, JOSÉ ANTONIO SIMÓN CABRERA i ADOLF BARGUÉS I ASTURIAS, acorda:

I.- L'empresa Urbaser, S.A. mitjançant escrit registrat d'entrada en aquest ajuntament en data 16 de febrer de 2012, amb el número E2012001074, proposa la modificació del contracte de servei de gestió de residus municipals i neteja i reg de la via pública, del qual n'és adjudicatària, en base als canvis introduïts en el servei amb motiu del nou sistema de recollida d'escombraries mitjançant contenidors soterrats.

II.- L'enginyer municipal en data 8 de març de 2012 ha emès informe del següent tenor literal:

“**R/N.:** Serveis urbans, medi ambient i via pública/ng

**R/V.:** Contractació

**ASSUMPTE:** Proposta de modificació del cànon de la contrata del servei de neteja i recollida que té en compte els canvis econòmics que hi ha hagut degut als canvis en la recollida de residus, d'acord amb el document de l'actualització dels preus pels anys 2011 i 2012 presentat per l'empresa URBASER, SA, en data 16 de febrer de 2012 nombre de registre E2012001074.

---

A principis de març de l'any 2010 entra en funcionament el nou sistema EASY de recollida de residus sòlids urbans amb els nous contenidors soterrats.

Aquest canvi de sistema de recollida va suposar una intensificació de la recollida de les cinc fraccions establertes: rebuig, orgànica, paper, envasos i vidre. Abans del canvi de contenidors de recollida la fracció de vidre era gestionada per l'empresa Daniel Rozas, quan es va fer el canvi aquesta fracció es va incorporar a la contrata sense que en cap moment es modifiqués la quantitat dels cost d'aquesta, amb aquest canvi i amb la reestructuració de rutes, freqüències i millora en la qualitat del servei es va originar una modificació en el cànon que a continuació detallo.

1er.- En data 20 de juliol de 2011 s'aprova la revisió de preus del cànon de la contrata sense que es tingués en compte les modificacions del sistema de recollida amb els nous contenidors soterrats. El nou preu del cànon es va establir en el valor de 2.018.380,22 € anuals IVA inclòs (Veure document núm. 1).

Amb el nou servei incorporant més vehicles de recolzament de la recollida i més freqüències de recollida així com la recollida de vidre es calcula el nou cànon del servei a aplicar des de la data 1 de

gener de 2011, en un valor de 2.094.950,08 € anuals IVA inclòs (Veure document 2, pàgines 2.1, 2.2, 2.3).

Amb l'objecte de poder ajustar el cànon a la difícil situació econòmica s'ha proposat a l'empresa Urbaser una reducció en un grup de serveis que no es consideren essencials i que són les següents:

- Els serveis deixen de cobrir-se en cas d'incapacitat temporal per contingència comuna i d'accident d'algun treballador.

Estalvi absentisme sense cobrir 31.695,13 €.

- S'amortitza un lloc de treball per la jubilació anticipada al 2012, d'un peó de neteja viària. (27.439,13 €).

Estalvi 27.439,13 €.

- S'anul·len els serveis dels equips de neteja viària prestats als diumenges i festius de 07:00 a 13:00 formats per:
  - 3 peons de neteja viària.
  - 1 piaggio porter + 1 conductor de neteja viària.
  - 1 escombradora + 1 conductor Zona. Categoria.

Estalvi 37.145,24 €.

Total estalvi 96.279,50 € IVA inclòs anual.

En base a l'exposat demano que es faci l'aprovació del nou cànon de la prestació del servei de neteja viària i recollida de residus per un import de 2.094.950,08 € anuals a considerar des de l'1 de gener de 2011 fins al 29 de febrer de l'any 2012.

El preu del cànon que s'ha certificat durant l'any 2011 i els mesos de gener i febrer ha estat un valor de 2.018.380,12 € i això suposa un deute de :

$2.094.950,08 - 2.018.380,12 = 76.569,96$  € any 2011.

$76.569,96 : 12 \times 2 = 12.761,66$  € mesos de gener i febrer any 2012.

Total deute acumulat fins el 29 de febrer de 2012 = 89.331,62 €.

Establir un nou cànon amb un import de 1.998.670,58 € IVA inclòs anual, a comptar a partir de l'1 de març de 2012.

Considerant que els quatre vehicles (camions de recollida d'escombraries i selectiva) de recollida de rebuig i selectiva es van posar en servei l'any 2010 i per tant tenen una vida útil de 10 anys, així com que la resta de vehicles i equips adscrits a la contrata tenen el seu període d'amortització fins l'any 2013, el cànon establert sense les revisions de preus que correspongui en cada moment, pels anys 2011, 2012 i 2013 són els següents:

De l'1.1.2011 a 29.2.2012 .....	2.094.950,07 €
De l'1.3.2012 a 31.12.2012.....	1.665.558,82 €
De l'1.1.2013 a 31.12.2013.....	1.998.670,58 €

III.- Vist l'informe preceptiu emès pel secretari i l'interventor en data 9 de març de 2012 incorporat a l'expedient.

Atès allò que s'estableix a la disposició transitòria primera del Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de contractes del sector públic, i als articles 59, 101 i 163 del Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques; i a l'article 275 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

**Primer:** Aprovar la modificació del contracte per a la prestació del servei públic de gestió dels residus sòlids urbans, neteja i reg de la via pública al municipi de Martorell en els termes recollits a l'informe tècnic de l'enginyer municipal de data 8 de març de 2012 transcrit en la part expositiva d'aquest acord, i que es concreta en els següents aspectes:

- a) Fixar el preu del contracte en la quantitat de 2.094.950,08 Euros, IVA inclòs, amb efectes des del dia 1 de gener de 2011 fins al 29 de febrer de 2012.
- b) Com que el preu certificat durant el període 1 de gener de 2011 a 29 de febrer de 2012 ha estat únicament de 2.018.380,12 Euros, IVA inclòs, s'abonarà a l'empresa URBASER la diferència de 89.331,62 Euros, en el termini dels quaranta dies següents a la data de presentació de la corresponent factura.
- c) Establir el nou preu del contracte amb efectes des del dia 1 de març de 2012 fins al 31 de desembre de 2012 en la suma d'1.665.558,82 Euros, IVA inclòs, i des del dia 1 de gener de 2013 fins al 31 de desembre de 2013 en la suma d'1.998.670,58 Euros, IVA inclòs, amb independència de la revisió per l'increment de l'IPC que correspongui conforme a la clàusula 33a. del plec de clàusules administratives particulars regulador del contracte.

**Segon:** Traslladar el present acord a l'empresa URBASER, S.A. i als departaments de serveis municipals i intervenció, pel seu coneixement i als efectes procedents.

## **PROPOSTES DE RESOLUCIÓ I MOCIONS DELS GRUPS POLÍTICS MUNICIPALS:**

**8. MOCIÓ DE SUPORT AL SOTERRAMENT DE LES VIES A SANT FELIU DE LLOBREGAT I DE PETICIÓ DE MILLORA DE LES FREQUÈNCIES DE TRENS A LA LINIA R4, QUE PRESENTEN ELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, PSC, ICV i ERC DE L'AJUNTAMENT DE MARTORELL.**

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: passaré a llegir la moció agraint també a l'alcalde que ens permeti al grup municipal llegir-la tot i que la iniciativa va sortir de la institució, encara que surti d'un municipi, diguéssim, governat pel nostre partit. La moció diu:

“La línia R4 de Rodalies de Catalunya és la principal via de transport públic ferroviari que uneix els municipis del Penedès i el Baix Llobregat entre ells i amb Barcelona. Diàriament és utilitzada per milers de persones i constitueix, per a totes elles, un mitjà de transport obligat en la seva mobilitat. Per a molts milers més, podria constituir també un mitjà realment alternatiu al vehicle privat, fet que afavoriria de manera decisiva la mobilitat sostenible en el conjunt de la regió metropolitana de Barcelona.

En aquesta perspectiva d'esdevenir un mitjà determinant de la mobilitat sostenible, els consistoris dels diferents municipis amb estació de la línia R4 aspirem a una millora significativa en termes de freqüència de combois i de reducció de temps de recorregut. Som conscients que, pel que fa a la freqüència de combois, la línia R4 té un problema gravíssim en l'actual configuració de les vies, ja que presenta un pas a nivell en superfície a la ciutat de Sant Feliu de Llobregat. Aquest pas a nivell fa impossible la continuïtat de molts trens més enllà de l'Hospitalet de Llobregat, i l'increment consegüent de combois fins a les altres estacions amb parcs de vies (Molins de Rei, Martorell o Vilafranca), ja que implicaria que les barreres estiguessin permanentment abaixades, amb el risc inassolible que això comportaria per a la seguretat dels milers de ciutadans i ciutadanes de Sant Feliu que l'han de travessar.

Som també coneixedors que el projecte executiu per al soterrament de les vies a Sant Feliu de Llobregat i la corresponent supressió del pas a nivell esmentat ja va ser objecte de l'informe de supervisió favorable per part del Ministeri de Foment el passat mes de febrer de 2011 i ja ha superat tota la tramitació administrativa i ambiental posterior. Per tant, està pendent només de la signatura del conveni de finançament entre Generalitat i Ajuntament, i la posterior licitació i execució de l'obra per part del Ministeri de Foment.

En conseqüència, donem suport a l'Ajuntament de Sant Feliu de Llobregat en la seva reivindicació perquè la licitació de les obres es dugui a terme de forma immediata. Sabem també la importància i el llarg recorregut històric d'aquesta reivindicació, tant pel problema de seguretat que planteja per a la ciutadania com pel fet de ser una barrera urbana impròpia d'una ciutat metropolitana de més de 43.000 habitants en ple segle XXI.

Però, a més, manifestem amb claredat que el soterrament de les vies al seu pas per Sant Feliu és imprescindible per eliminar el principal coll d'ampolla de la línia R4: el pas a nivell en superfície en aquesta ciutat. Sense suprimir aquest coll d'ampolla, no és plantejable un increment substancial de les freqüències de trens per la línia R4, un increment que l'Ajuntament de Martorell considera fonamental i reivindica.

Per tot això, es proposa al Ple l'adopció dels següents

#### ACORDS:

1. Sol·licitar al Ministeri de Foment la licitació immediata de les obres de soterrament de les vies a Sant Feliu de Llobregat, com a condició necessària per a l'increment de freqüències dels trens de la línia R4.

2. Sol·licitar al Departament de Territori i Sostenibilitat que concreti els seus compromisos de cofinançament de l'obra i impulsi les gestions necessàries per a la licitació de les obres esmentades.
3. Sol·licitar al Departament de Territori i Sostenibilitat, com a gestors de Rodalies de Catalunya que, un cop efectuades les obres de soterrament de les vies al seu pas per Sant Feliu, planifiqui de forma immediata un increment de freqüències de combois per la línia R4 de rodalies.
4. Donar suport explícit a l'Ajuntament de Sant Feliu de Llobregat en les seves negociacions institucionals per al soterrament de les vies al pas per l'esmentada ciutat.
5. Comunicar aquest acord a ADIF, RENFE, Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, al Ministeri de Foment, a la Delegació del Govern a Catalunya, a la Presidència del Parlament de Catalunya, a l'Autoritat del Transport Metropolità, a l'Àrea Metropolitana de Barcelona, a la Diputació de Barcelona, als consells comarcals de l'Alt Penedès i del Baix Llobregat i als ajuntaments de L'Hospitalet de Llobregat, Cornellà de Llobregat, Sant Joan Despí, Sant Feliu de Llobregat, Molins de Rei, El Papiol, Castellbisbal, Martorell, Gelida, Sant Sadurní d'Anoia, Lavern-Subirats, La Granada Vilafranca del Penedès, Santa Margarida i els Monjos i El Vendrell.”

-El Regidor **Sr. FRANCESC ARPAL** diu: el nostre vot serà afirmatiu, no obstant el que sí voldríem és fer alguna consideració a la moció aquesta que s'ha presentat. Considerem que donar suport a reivindicacions d'infraestructures d'altres municipis encara que se'ns vulgui fer veure a la moció que ens afecten a nosaltres com és en aquest cas, doncs considerem que no ens pertoca fer-ho a nosaltres que cada municipi he de vetllar per les seves pròpies infraestructures i, tot i que es vulgui demanar recolzaments, doncs considero que en aquest cas pel que es vol justificar doncs no ve al cas i els hi demostraré ràpidament. Sant Feliu de Llobregat igual que Martorell a l'actualitat té 71 trens en ambdues direccions; els que surten de Martorell, els que surten de Vilafranca i els que surten de Sant Vicenç de Calders. Però Sant Feliu a part d'aquests 71 trens en cada direcció, tot i tenint com té aquest pas a nivell, que sembla ser que porta tants problemes i que impedeix que hi hagi més circulacions, tot i això té 30 trens més que Martorell que són els Molins-Mataró; o sigui Sant Feliu amb el pas a nivell, que nosaltres reivindicuem que treguin perquè hi hagi més trens, té 30 trens diàriament en cada direcció més que Martorell. D'altra banda Sant Feliu entre uns i els altres té 101 trens en cada direcció diàriament. Quants municipis de Catalunya voldrien tenir 101 trens en cada direcció?. No n'hi ha molts, per tant. Bé, considerem que en el segle que estem que hi hagi un pas a nivell al mig d'una ciutat de 40.000 i escaig habitants no és adient, però és evident que no és adient ni ara ni fa un any enrere i en fa 10, les circumstàncies són les que són. Però clar aquesta moció vol justificar que recolzem que es tregui aquest pas a nivell perquè no hi poden haver més circulacions, però això queda desmuntat quan el propi Sant Feliu té diàriament 30 trens en cada direcció més que Martorell. Per tant, ja dic, nosaltres recolzem igual que tots vostès que els facin aquesta infraestructura, però el que no trobem adequat és que es vulgui justificar aquest recolzament perquè puguem tenir més circulacions quan això no és veritat i és demostrable, tothom pot mirar els horaris dels trens de Sant Feliu i els de Martorell i veurà que n'hi ha 30 més en cada direcció.



-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: nosaltres entenem que i per això evidentment recolzem aquesta proposta, i vostè també ho reconeix, ho ha reconegut en la seva intervenció que més enllà d'una reivindicació exclusivament local, com aquesta té afectacions sobre un mitjà de transport que té molta repercussió en el dia a dia de les persones que viuen a Martorell, hem cregut que calia recolzar-la. Segurament moltes de les persones que utilitzem el tren normalment podem reconèixer estar a Sants Estació o a plaça Catalunya i veure passar contínuament trens amb final a Hospitalet, i la pregunta habitual és: com és que aquests trens no poden seguir més enllà i anar a Martorell o anar a Vilafranca?. Això és habitual. Jo no poso en dubte el seu coneixement perquè vostè en sap molt més que jo de trens perquè a més a més s'hi dedica professionalment, per tant no poso en dubte aquestes xifres i aquesta gestió que pugui haver-hi de les vies, però el que sí tenim en compte des del nostre grup municipal a l'hora de recolzar aquesta moció és que totes les administracions vinculades a aquest pas a nivell, a aquestes vies a rodalies de Renfe i a la línia R\$ estan d'acord que això és així, tant el mateix Conseller de territori i sostenibilitat, el Ministeri i tots els ajuntaments; desconec si tots els ajuntaments de la línia han presentat o presentaran aquesta moció, però em consta que molts sí que ho faran perquè fins i tot és un tema que des dels consells comarcals i els municipis se'n ha parlat. Per tant creiem que el soterrament més enllà d'aquesta reivindicació local històrica, que també però que potser no ens tocaria, o sí, recolzar, és un problema global; és un problema que ens afecta no només a nosaltres sinó totes aquelles estacions que van més enllà de l'Hospitalet, i no podem més que coincidir amb l'alcalde de Sant Feliu, amb el Jordi Sanjosé, quan assegura que és imprescindible aquesta obra no només per a ells sinó per a la resta de municipis. Segurament sense aquesta reivindicació global de molts municipis altres qüestions històriques no haguessin tirat endavant, i aquesta creiem que és una i per tant ens toca recolzar-la, igual que li demanaríem a l'Ajuntament de Sant Feliu que recolzés alguna reivindicació de Martorell si també afectés als ciutadans i ciutadanes d'aquell municipi.

-El Regidor **Sr. ADRIÀ ARQUÉ** diu: nosaltres ens adherim completament també amb aquesta reivindicació en primer lloc per l'Ajuntament de Sant Feliu, però que creiem que ens afecta positivament i en gran manera. En primer lloc amb les comunicacions cap al Baix Llobregat sud i el Barcelonès, però també cap al Penedès que realment és on més mancança hi havia de comunicacions, per això per descomptat des del primer moment ens vam adherir a aquesta moció.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: en primer lloc celebrar que és una moció que aprovarem per unanimitat en aquest consistori, això no és massa habitual i fora desitjable que es repetís en més ocasions; curiosament, potser és per això eh, perquè afecta Sant Feliu de Llobregat. Crec que l'exposició de tots ha estat molt clara, el Sr. Arpal deia, ha fet aquest punt tècnic que li agrairim, com és sabut, ja ho ha dit el company d'Iniciativa, és professional d'aquest ram i per tant ho coneix molt més. Però jo li diria que fins i tot crec que és cert que això ens afectaria, en cas d'executar-se aquesta obra, quant a freqüència a Martorell, però jo dic que el més important, i així ho creiem des del grup municipal de Convergència i Unió, és que aquelles reivindicacions lícites i legítimes que venen de qualsevol poble de la nostra comarca, del Baix

Llobregat, i que ens demanen recolzament i que a més a més han estat votades de forma unànime, i que per com és el Baix Llobregat sabem que hi ha alguns municipis que estan cosits amb infraestructures, que es van fer en el seu moment i que probablement van portar riquesa però que no es van executar de la millor manera possible. Doncs demanar que per solidaritat donem recolzament amb algun tipus d'actuació d'aquests, a algun dels municipis del Baix Llobregat, em sembla el més lícit i el més legítim, per tant jo crec que això ens hem d'intentar ajudar entre tots, altra cosa és que no serà gens fàcil això i menys amb les finances públiques que tenim actualment, però com a mínim hem fet un tràmit i aquí ho explica la moció, un tràmit important i que hem salvat, i que ara suposo l'escull més important és l'escull de finançament, però vostès coneixen Sant Feliu de Llobregat, tots vostès, i saben que el coll d'ampolla i que la barrera que suposa per al municipi aquella línia de tren passant en superfície i partint el poble en dos, i a més a més amb accidents mortals que hi ha hagut i no fa pas massa, doncs home el que es recomana és que al més aviat possible i sempre que hi hagi partida pressupostària adient doncs es pugui tirar endavant aquesta modificació. Per tant nosaltres no veiem gens malament, per solidaritat, recolzar iniciatives d'aquest tipus d'altres pobles de la comarca, igual com, també ho ha dit el Sr. Gómez, també ens agradaria que, si tinguéssim alguna reivindicació a fer, la resta de pobles de la comarca ens donessin recolzament; que ja sabem Sr. Arpal que potser no serveis de gran cosa però com a mínim aquest recolzament moral jo crec que és important, i per a la gent de Sant Feliu segur que és important tenir el recolzament de Martorell i de la resta de pobles de la comarca.

- Sotmesa la moció en qüestió a votació, aquesta resulta aprovada per unanimitat dels assistents:

“La línia R4 de Rodalies de Catalunya és la principal via de transport públic ferroviari que uneix els municipis del Penedès i el Baix Llobregat entre ells i amb Barcelona. Diàriament és utilitzada per milers de persones i constitueix, per a totes elles, un mitjà de transport obligat en la seva mobilitat. Per a molts milers més, podria constituir també un mitjà realment alternatiu al vehicle privat, fet que afavoriria de manera decisiva la mobilitat sostenible en el conjunt de la regió metropolitana de Barcelona. En aquesta perspectiva d'esdevenir un mitjà determinant de la mobilitat sostenible, els consistoris dels diferents municipis amb estació de la línia R4 aspirem a una millora significativa en termes de freqüència de combois i de reducció de temps de recorregut. Som conscients que, pel que fa a la freqüència de combois, la línia R4 té un problema gravíssim en l'actual configuració de les vies, ja que presenta un pas a nivell en superfície a la ciutat de Sant Feliu de Llobregat. Aquest pas a nivell fa impossible la continuïtat de molts trens més enllà de l'Hospitalet de Llobregat, i l'increment consegüent de combois fins a les altres estacions amb parcs de vies (Molins de Rei, Martorell o Vilafranca), ja que implicaria que les barreres estiguessin permanentment abaixades, amb el risc inassolible que això comportaria per a la seguretat dels milers de ciutadans i ciutadanes de Sant Feliu que l'han de travessar. Som també coneixedors que el projecte executiu per al soterrament de les vies a Sant Feliu de Llobregat i la corresponent supressió del pas a nivell esmentat ja va ser objecte de l'informe de supervisió favorable per part del Ministeri de Foment el passat mes de febrer de 2011 i ja ha superat tota la tramitació administrativa i ambiental

posterior. Per tant, està pendent només de la signatura del conveni de finançament entre Generalitat i Ajuntament, i la posterior licitació i execució de l'obra per part del Ministeri de Foment.

En conseqüència, donem suport a l'Ajuntament de Sant Feliu de Llobregat en la seva reivindicació perquè la licitació de les obres es dugui a terme de forma immediata. Sabem també la importància i el llarg recorregut històric d'aquesta reivindicació, tant pel problema de seguretat que planteja per a la ciutadania com pel fet de ser una barrera urbana impròpia d'una ciutat metropolitana de més de 43.000 habitants en ple segle XXI.

Però, a més, manifestem amb claredat que el soterrament de les vies al seu pas per Sant Feliu és imprescindible per eliminar el principal coll d'ampolla de la línia R4: el pas a nivell en superfície en aquesta ciutat. Sense suprimir aquest coll d'ampolla, no és plantejable un increment substancial de les freqüències de trens per la línia R4, un increment que l'Ajuntament de Martorell considera fonamental i reivindica.

Per tot això, es proposa al Ple l'adopció dels següents

#### ACORDS:

6. Sol·licitar al Ministeri de Foment la licitació immediata de les obres de soterrament de les vies a Sant Feliu de Llobregat, com a condició necessària per a l'increment de freqüències dels trens de la línia R4.
7. Sol·licitar al Departament de Territori i Sostenibilitat que concreti els seus compromisos de cofinançament de l'obra i impulsi les gestions necessàries per a la licitació de les obres esmentades.
8. Sol·licitar al Departament de Territori i Sostenibilitat, com a gestors de Rodalies de Catalunya que, un cop efectuades les obres de soterrament de les vies al seu pas per Sant Feliu, planifiqui de forma immediata un increment de freqüències de combois per la línia R4 de rodalies.
9. Donar suport explícit a l'Ajuntament de Sant Feliu de Llobregat en les seves negociacions institucionals per al soterrament de les vies al pas per l'esmentada ciutat.
10. Comunicar aquest acord a ADIF, RENFE, Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, al Ministeri de Foment, a la Delegació del Govern a Catalunya, a la Presidència del Parlament de Catalunya, a l'Autoritat del Transport Metropolità, a l'Àrea Metropolitana de Barcelona, a la Diputació de Barcelona, als consells comarcals de l'Alt Penedès i del Baix Llobregat i als ajuntaments de L'Hospitalet de Llobregat, Cornellà de Llobregat, Sant Joan Despí, Sant Feliu de Llobregat, Molins de Rei, El Papiol, Castellbisbal, Martorell, Gelida, Sant Sadurní d'Anoia, Lavern-Subirats, La Granada Vilafranca del Penedès, Santa Margarida i els Monjos i El Vendrell."

#### **II.- PART DE CONTROL**

##### **A. DONAR COMPTE DE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.**

Es dóna compte de:

Relació de resolucions de l'alcaldia des del dia 13.02.2012 i fins el dia 09.03.2012, en compliment de l'article 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovats per Reial Decret 2586/87, de 28 de novembre.

#### **B. DONAR COMPTE DE DISPOSICIONS OFICIALS I CORRESPONDÈNCIA.**

No n'hi ha.

#### **C. DONAR COMPTE DE LES LIQUIDACIONS DEL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT I DEL PRESSUPOST DEL PATRONAT, CORRESPONENTS A L'EXERCICI 2011.**

Es dóna compte dels Decrets de l'Alcaldia nùms. 262/2012 i 263/2012, aprovant les liquidacions del pressupost de l'Ajuntament i del pressupost del Patronat Municipal de Serveis d'Atenció a les Persones de Martorell, respectivament, corresponents a l'exercici de 2011.

#### **D. DONAR COMPTE DE LA RELACIÓ CERTIFICADA DE LES OBLIGACIONS PENDENTS DE PAGAMENT REGULADA PER L'ARTICLE 3 DEL REIAL DECRET-LLEI 4/2012, DE 24 DE FEBRER.**

Es dóna compte de la relació certificada de les obligacions pendents de pagament regulada per l'article 3 del Reial Decret-LLei nùm. 4/2012, de data 24 de febrer.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: volíem valorar amb aquest punt, que és la primera vegada que es dóna en aquest plenari, entenem que concretament estem parlant dels deutes de l'any 2011, i que es dóna compte amb aquest tràmit que s'ha fet amb el Ministeri d'Hisenda per tal de poder aconseguir un ajut; però entenem que a partir d'ara i trimestralment es donarà compte, com marca la llei i com ho recullen les bases del pressupost, dels deutes que l'ajuntament periòdicament té. És un tema que hem demanat per escrit, per registre, de paraula, de prec i de totes les maneres i que per fi doncs es posa en marxa, i en aquest sentit i extraordinàriament demanariem al regidor d'hisenda que ens pogués convocar, quan ens anés bé als grups municipals, per mirar d'aclarir aquestes quantitats que no valoro si és elevada o no ho és, ni tinc la voluntat que el regidor ens compari amb tots els municipis de Catalunya com estem, però, bromes a part, que poguéssim valorar conjuntament la situació actual de l'ajuntament en relació a les dades que en aquesta ocasió i els mesos posteriors puguin sorgir. També relacionat amb això, i tenint en compte informacions que hem pogut veure en alguns mitjans, també que se'ns pogués informar amb aquesta reunió de la situació real i actual del deute que hi ha en relació a l'IAE de Seat amb l'Ajuntament de Sant Esteve, que és un tema que sembla que torna a sortir a la llum pública i que estaria bé que tots tinguéssim clar en quina situació es troba. En tot cas el que demanàvem era poder-nos trobar quan al regidor li pugui anar bé i que en puguem parlar tranquil·lament.

#### **E. INTERPEL·LACIONS.**

No n'hi ha.

#### F. **PREGUNTES.**

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: no les tinc davant perquè entenien que quedaven respostes, no les tinc davant no les puc llegir, no tinc el document, entenem que ja estaven respostes.

-El Regidor **Sr. JOSEP CASASAYAS** diu: vostè deia en el Ple passat l'altra pregunta és: "Segons la base 6 que diu: Informació sobre execució pressupostària que recullen les bases d'execució del pressupost que acaben d'aprovar. Doncs aquesta base no s'està complint en aquest ajuntament tal i com marca la llei, aquesta és una obligació que l'equip de govern té en ares de la transparència i en la gestió econòmica municipal; i també tenint en compte que ja fa temps que des del grup municipal, i em consta que d'altres grups, s'ha demanat informació sobre factures pendents de pagament i no ens l'han donada. Preguntem quan pensen començar a informar, tal i com és obligació, al Ple de la relació i quantia d'impagaments que l'ajuntament té amb proveïdors".

Això he dit que ho volia contestar perquè les bases d'execució diuen el següent, i és un punt molt d'aquest any perquè abans no hi era això, l'hem posat nou aquest any, el mes de febrer d'aquest any. Diu: "En compliment del que disposa el reial article del reial decret....., rematar al Ple la informació de l'execució del pressupost i dels moviments de tresoreria amb el contingut establert en la regla 105 i 106 de la instrucció de comptabilitat local aprovada per l'ordre de 23 de novembre. Aquesta informació es realitzarà per trimestres naturals i se'n donarà compte en la primera sessió que el Ple dugui a terme després de la finalització del corresponent trimestre natural. El primer trimestre natural després de posar-se en marxa aquesta norma que hem posat a les bases d'execució serà el mes que ve, per tant no és que segons el seu text haguem incomplert les bases d'execució, és que no hi eren abans, ara hi serà, ara els informarem. El que sí és veritat és que vostès van demanar una relació de factures, això sí que és veritat, la relació de factures que ens hagués agradat tenir-la, però ens aquests moments podem facilitar-li la relació de factures que hem presentat, no ara eh però ho podem fer, que hem presentat per al seu finançament i veure'ns amb vostès, amb tots els grups per explicar una mica quina és la situació. Els hi va bé que els hi entreguem la relació d'aquestes factures presentades, ho dic perquè si els hi presentem els hi donarem però ho entendran res, en canvi si ho elaborem una mica ho podran entendre una mica més. Si els hi presentem de cop no entendran res perquè són fitxers separats que donen informació diversa, per tant és difícil d'entendre; si els hi preparem una mica en funció d'això que hem fet sí que podran veure exactament quina és la situació aquesta.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: entenem que els serveis tècnics d'intervenció, trimestralment i amb l'expedient del Ple, podran incloure una documentació que tots puguem entendre i que sigui aclaridora.

-La Regidora **Sra. MONTSERRAT PARERA** diu: exactament com era "in voce" no la podré repetir però venia a dir que a veure si em podien detallar exactament totes les activitats que es feien a la Casa de Cultura, a la primera planta.

-El Regidor **Sra. CRISTINA DALMAU** diu: com ja li vaig comentar en l'anterior Ple al sortir, no li vam passar per escrit perquè entenia que tenint l'acta del Ple ja ho tenia per escrit; de totes maneres li repeteixo les activitats perquè vostè esmenava que allò era la planta baixa, jo totes les activitats que li vaig dir eren de la primera planta, i repeteixo, en el moment que li vaig donar resposta a aquesta pregunta a la Casa de Cultura hi havia programats cursos de català, activitats teatrals, pastorets i tallers de cinema. A dia d'avui evidentment alguns d'aquests cursos ja s'han acabat i bàsicament hi ha activitats teatrals; sí que és cert que a la segona planta també n'hi ha però també es donen a la primera, bàsicament ja l'he respòs la pregunta.

### **Preguntes escrites**

-El Regidor **Sr. ADRIÀ ARQUÉ** diu: la primera pregunta diu: Per Decret d'Alcaldia 170/2012, del dia 10 de febrer, amb caràcter d'urgència es nomena la Sra. Martín com a tècnica del viver d'empreses i club de l'emprenedor, des del 13 de febrer al 31 de desembre de 2012. També per Decret 127/2012, del 3 de febrer, amb caràcter d'urgència es nomena el Sr. Miró com a dinamitzador del mateix viver d'empreses, des del dia 6 al 31 de desembre de 2012. Decret que es va modificar per reducció d'horari des de l'1 de març de 2012 al dia 2/03/2012 amb el nou decret 278/2012. En conseqüència al Ple municipal pregunta: Quina jornada laboral tenen aquests dos treballadors?. En el cas del Sr. Miró abans i després de la reducció d'horari. Quina feina fan?. Quin sou brut mensual tenen?. I en el cas del Sr. Miró abans i després de la reducció d'horari. Quin va ser el procediment per a la seva contractació?.

-El Regidor **Sr. LLUÍS AMAT** diu: contestaré amb la mateixa concreció que vostè fa les preguntes que sempre és d'agrair. Quant a la jornada laboral dir-li que la Sra. Carmen Martín fa una jornada laboral de 37 hores i mitja, i que el Sr. Miró, tot i que va començar amb una jornada de 37 hores i mitja ara és de 25 hores, cobrint la franja horària de la tarda, de les 3 de la tarda fins a les 8. Quant a la feina la tècnica, la Sra. Martín fa tasques de visió d'empreses, emprenedors, copsar informació i necessitats del nostre teixit empresarial. Quant al Sr. Miró és tota aquella feina d'informar, assessorar, explicar i cedir els espais del viver en el moment que toqui, i tots aquells serveis interns i propis del viver. La tercera pregunta que em fa és la del sou brut, la Sra. Carme té un sou de 1.750 euros i el Sr. Miró com em pregunta els dos horaris 2.350 en un primer moment i actualment 1.570. Per últim el procediment. Bé, l'hem basat en 4 criteris: bàsicament el coneixement del teixit empresarial, la disponibilitat tant d'horari com d'incorporació immediata, el que és una feina temporal; en el Ple anterior ja els hi vaig comentar que és una feina que acaba el 31 de desembre d'aquest any i; per últim, les capacitats que es necessiten per als llocs de treball que hem creat.

-El Regidor **Sr. ADRIÀ ARQUÉ** diu: la pregunta diu: el passat mes de febrer de 2012 i per varis dies tota la flota de vehicles de l'ajuntament, inclús els vehicles de la policia urbana i la grua municipal, van estar immobilitzats per manca de combustible. En aquests dies per Decret d'Alcaldia 122/2012, del dia 2 de febrer, es va activar el Pla

d'actuació per risc de nevades en fase d'alerta, en conseqüència al Ple municipal pregunta: Qui va permetre aquesta temeritat?. S'han demanat responsabilitats?.

-El Regidor **Sr. LLUÍS SAGARRA** diu: ja sé que és de molt mal gust contestar amb una pregunta, però jo la pregunta que em faig és: A què ve aquesta pregunta, perquè realment no hi va haver cap vehicle immobilitzat?. Cap vehicle immobilitzat, torno a repetir, alarmar a la població d'aquesta manera no sé quin sentit té, no hi va haver cap vehicle immobilitzat per manca de combustible ni per res, en tot cas hi podia haver potser algun vehicle que en un moment donat va tenir un cop o va poder estar en revisió però ja està, per manca de combustible està clar que no. Jo crec que alarmar la població de Martorell amb aquest tipus de proclames no sé a què treu cap.

#### **Preguntes “in voce”**

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: al Ple passat el Sr. Alcalde va deixar clar que coneixia perfectament l'estat del pas sobre el riu Anoia a Can Carreras, el que anomenem popularment la palanca. Si és així els hi preguntem, si realment coneixen l'estat actual d'aquest pont, si creuen que compleix les mínimes condicions de seguretat i accessibilitat, i si creuen que és digne per a la ciutadania de Martorell.

-El **Sr. ALCALDE** diu: bé, no li permeto que dubti si la conec o no, diu si és així; sí, és així, la conec, li serà respost.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: en el Ple del mes de gener vàrem preguntar per les subvencions a les famílies per als llibres de text. Tenint en compte les accions de difusió a les escoles, famílies, a la taula professional per al seu seguiment i altres despeses, voldríem conèixer: Quantes sol·licituds s'han registrat?. Quin import total d'ajuts s'han distribuït?. Quin cost ha tingut la difusió, execució i resolució d'aquests ajuts?.

Una segona pregunta: Quina ha estat la inversió total a la finca de titularitat municipal del carrer Gomis, 14, des de la cessió gratuïta feta el 18 de gener de 2005 per l'Associació Ateneu de Martorell fins a la data d'avui.

Una última: Des del grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya a Martorell volem denunciar el lamentable estat en que es troba l'espai on s'edificarà el futur barri de la Sínia, tant l'espai de propietat privada com el d'ús públic; els camins, la servitud pública. Ens ha estat denunciat per usuaris d'aquests espais aportant proves de la degradació, falta de neteja i recomanacions perquè les persones en facin un bon ús. Hem estat testimonis d'aquests fets amb una primera inspecció personal realitzant un seguit de proves gràfiques que en forma de vídeo posem a la vostra disposició; per l'argument abans esmentat volem formular la següent pregunta: Què han fet vostès per evitar la degradació d'aquest espai i quines mesures prendran per redreçar aquesta situació?.

-El **Sr. ALCALDE** diu: li serà respost.

-La Regidora **Sra. MONTSERRAT PARERA** diu: jo volia preguntar quelcom similar al que ha preguntat ara el Sr. Adolf Bargués, i era si havien fet alguna intervenció per

instar a qui li pertoqui a redreçar aquest espai, suposo que igual que la palanca que n'estan al corrent, també deuen estar al corrent de l'estat de degradació d'aquest espai, i era per si havien intervingut i posar a algú que allò ho posi decent.

-El **Sr. ALCALDE** diu: li serà respost adequadament i no dubti que estem al corrent sinó de tot de bastant de tot, i la gent ho té en compte i sobretot a l'hora de votar, li serà respost adequadament.

#### G. **PRECS.**

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: avui que veig que estem tots salaos i això, no, no, al revés, jo sempre a la vostra roda mestre. Avui fa 81 anys d'Esquerra Republicana de Catalunya i en aquest aniversari també m'encoratja a fer un prec que és que es corregeixi si us plau l'incompliment normatiu de l'equipament de titularitat municipal de la Casa Par, que abans amb el regidor Fonollosa hem fet esment.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: donat que estem en període de pre-inscripció de matriculació escolar, i sabent que hi ha diversos canvis que poden afectar el curs vinent, pregaríem que ens poguessin explicar als grups municipals una mica tot el nou escenari i el mapa escolar de Martorell de cara al proper curs, tant de primari, secundari, infantil, de tots els nivells.

==== I no havent-hi altres assumptes per tractar, el senyor President declara finalitzada la sessió, que s'alça a les 22.48 hores, de la qual s'estèn la present acta, i jo com a Secretari, en DONO FE.