

07/2012 . SESSIÓ ORDINÀRIA DE L'AJUNTAMENT PLE DEL DIA 21 DE MAIG DE 2012.-

A la Vila de Martorell, el dia 21 de maig de 2012, essent les 20.02 hores, es reuneix l'**AJUNTAMENT PLE**, al Saló de Sessions de la Casa Consistorial, en sessió **ordinària** presidida pel Sr. Alcalde, **SALVADOR ESTEVE I FIGUERAS**, i amb l'assistència dels Regidors senyors/es XAVIER FONOLLOSA I COMAS, Ma. MERCÈ MORERA I SANTAFÉ, JOSEP CASASAYAS I PUIG, CRISTINA DALMAU I CERDÀ, LLUÍS ESTEVE I BALAGUÉ, MARIA HINOJO NIETO, SIRA SANZ I ROMERA, ALBERT FERNÁNDEZ I CLARAMUNT, LLUÍS SAGARRA I SESÉ, LLUÍS AMAT I FERRER, ADRIÀ ARQUÉ I ARMESTOY, MONTSERRAT PARERA I BAYÓ, JAVIER GONZÁLEZ ABAD, LOURDES HERNÁNDEZ ORTEGA, XAVIER GÓMEZ REVUELTA, OLGA EUGÉNIA FERNÁNDEZ OCHOA, JOSÉ ANTONIO SIMÓN CABRERA, FRANCESC J. ARPAL I MACIÀ, VICENTE CASAL CARRIEDO i ADOLF BARGUÉS I ASTURIAS, assistits pel Secretari de la Corporació Sr. JAUME TRAMUNT I MONSONET, i per l'Interventor Sr. ANTONI CALPE I JORDÀ.

Oberta la sessió pel senyor Alcalde, a continuació es passa a l'exàmen dels diferents punts de l'ordre del dia, de conformitat amb el detall següent:

I.- PART RESOLUTIVA

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 16 D'ABRIL DE 2012.

Es sotmet a aprovació l'acta corresponent a la sessió ordinària celebrada el dia 16 d'abril de 2012, que és aprovada per unanimitat dels assistents.

2. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA I URGENT CELEBRADA EL DIA 14 DE MAIG DE 2012.

Es sotmet a aprovació l'acta corresponent a la sessió extraordinària i urgent celebrada el dia 14 de maig de 2012, resultant aquesta aprovada per 20 vots a favor i 1 abstenció formulada pel senyor XAVIER GÓMEZ REVUELTA.

DICTÀMENS DE L'ÀREA DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT:

3. PROPOSTA D'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE MARTORELL EN RELACIÓ A LA SITUACIÓ D'ELEMENTS TÈCNICS DE LES INSTAL·LACIONS EN COBERTA I FAÇANA DELS EDIFICIS.

Es dóna compte del dictàmen de la Comissió Informativa de l'Àrea de Territori i Sostenibilitat, de data 14 de maig de 2012.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: en la sessió plenària celebrada el 19 de març de 2012 es va aprovar inicialment aquesta Modificació de Pla general d'ordenació urbana de Martorell, en relació a la situació d'elements tècnics de les instal·lacions en coberta i façana dels edificis, com vostès recordaran, promoguda per aquest ajuntament. Tal com és preceptiu es va sotmetre a informació pública durant el termini d'un mes, mitjançant anuncis en El Punt Avui de data 27 de març, al Butlletí Oficial de la Província en data 2 d'abril de 2012 i als taulers d'edictes d'aquesta corporació. No es va formular cap al·legació ni reclamació i per tant es proposa en aquest Ple l'aprovació provisional de la modificació d'aquesta figura de planejament que, com vostès saben, és l'última que fem aquí i d'aquí es remet a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona perquè, en tot cas, faci l'aprovació definitiva i quedi modificat en aquest aspecte el planejament.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: tal com ja vam exposar en el Ple on es va entrar la proposta, el nostre posicionament serà d'abstenció doncs vam fer unes al·legacions creient que hi havia altres elements tècnics que podien ser inclosos, els vam estar justificant, i ens van dir que el tema estava tancat, és per això que el posicionament del nostre grup, d'Esquerra Republicana, serà d'abstenció.

-El Regidor **Sr. FRANCESC ARPAL** diu: en el Ple de març quan vam tractar aquest tema el grup popular va votar-hi a favor, per tant avui en l'aprovació provisional també ho farem a favor.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: mantindrem el nostre posicionament del Ple d'abril i conseqüentment ens abstindrem a la votació.

-El Regidor **Sr. ADRIÀ ARQUÈ** diu: tal com ens vam posicionar quan es va aprovar inicialment la Modificació, consideràvem que aquesta Modificació puntual del Pla general era insuficient, que podia ser més treballada, més agosarada, i la nostra proposta va ser en aquell moment que es retirés del Ple i que es treballés entre tots els grups municipals. Com no va ser així la nostra posició va ser d'abstenció de la mateixa forma que ho serà amb aquesta aprovació provisional.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: d'entrada veig que tots han reproduït el seu vot en l'aprovació inicial, no és cap sorpresa, el que sí sorprèn una mica és que em diguin, tant el grup municipal d'Esquerra com el grup municipal del partit Socialista de Catalunya, que no han trobat cap millora. Com vostès saben quan es modifica qualsevol figura de planejament es fa la seva aprovació inicial, s'obre un període d'exposició pública en el qual vostès podien haver fet una al·legació, un suggeriment, una millora que s'hagués considerat o no per part de l'equip de govern. Però clar el que no ens serveix és que ens diguin, potser perquè no han fet la feina que havien de fer, escolti'm és que això, com diu el Sr. Arquè, potser podia ser més agosarat, podem incloure-hi alguna cosa més. Però clar vostès no han fet cap al·legació al respecte ni cap suggeriment, si l'haguessin fet n'haguéssim parlat, per això aquest tipus d'acords es prenen amb aprovació inicial, hi ha un període d'exposició pública d'un mes; es presenten al·legacions o suggeriments, es tenen en compte o no, es tenen en compte totalment o parcialment, o a vegades no es té en compte en absolut, i després ve

aquesta sessió que és la d'aprovació provisional. Clar el que em costa és que em diguin: és que vostès no, no és prou completa, com diu el Sr. Arqué, o no hi estaríem prou d'acord, com diu el Sr. Bargués, però en canvi no han fet cap suggeriment, per això hi ha l'exposició pública, perquè vostès facin si ho creuen adient una proposta, un suggeriment, una al·legació, que es pot o no recollir, però clar vostès en aquest cas no n'han fet cap.

-Sotmesa la proposta a votació, l'Ajuntament Ple, per 13 vots a favor i 8 abstencions formulades pels senyors/es ADRIÀ ARQUÉ I ARMESTOY, MONTSERRAT PARERA I BAYÓ, JAVIER GÓNZÁLEZ ABAD, LOURDES HERNÁNDEZ ORTEGA, XAVIER GÓMEZ REVUELTA, OLGA EUGÉNIA FERNÁNDEZ OCHOA, JOSÉ ANTONIO SIMÓN CABRERA i ADOLF BARGUÉS I ASTURIAS, acorda:

I.- En sessió plenària celebrada el dia 19 de març de 2012 es va aprovar inicialment la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Martorell en relació a la situació d'elements tècnics de les instal·lacions en coberta i façana dels edificis, promoguda per l'Ajuntament de Martorell.

II.- L'expedient de l'esmentada modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Martorell es va sotmetre a informació pública durant el termini d'un mes, mitjançant anuncis publicats al diari El Punt Avui de data 27 de març de 2012, al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de data 2 d'abril de 2011, i als taulers d'edictes de la Corporació i de la plana web municipal www.martorell.cat

Simultàniament al termini d'informació pública es va concedir audiència durant el termini d'un mes als ajuntaments d'Abrera, Castellbisbal, Castellví de Rosanes, Sant Andreu de la Barca i Sant Esteve Sesrovires, mitjançant notificació que van rebre el dia 26 de març de 2012.

Tal com s'acredita en la certificació emesa pel secretari de la Corporació el dia 8 de maig de 2012, dintre del termini d'audiència i d'informació pública, que va finalitzar el dia 2 de maig de 2012, no es va formular cap reclamació ni al·legació.

III.- La legislació aplicable a la present modificació del PGOU és la següent: articles 73 i 74, i 82 a 100 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme; articles 102 a 104, i 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme; i articles 22.2, apartat c) i 47.2, II), de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

Primer: Aprovar provisionalment la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Martorell en relació a la situació d'elements tècnics de les instal·lacions en coberta i façana dels edificis, promoguda per l'Ajuntament de Martorell.

Segon: Trametre l'expedient complet a l'òrgan autonòmic competent per tal que atorgui l'aprovació definitiva.

Tercer: Notificar aquest acord als serveis tècnics municipals.

4. PROPOSTA D'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE MARTORELL AL BARRI DE "CAN CARRERAS: PLAÇA ERA DEL PEDRÓ I CARRER PEDRÓ".

Es dóna compte del dictàmen de la Comissió Informativa de l'Àrea de Territori i Sostenibilitat, de data 14 de maig de 2012.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: aquesta és una nova Modificació puntual del Pla general, i aquesta Modificació puntual de Pla general en aquesta aprovació inicial respon a un dels objectius d'aquest equip de govern, ja iniciat fa anys, que és el d'intentar posar les condicions perquè en aquells barris on hi ha construccions plurifamiliars d'una determinada època, on no era obligatori instal·lar-hi ascensors i aparells elevadors, doncs en aquells on es puguin posar però que sigui impossible que es puguin posar per l'interior de l'edifici, es fa un estudi, s'analitza i s'intenta adequar urbanísticament als usos del sòl públic perquè es pugui instal·lar ascensors. Això es va fer a Buenos Aires; es va fer al barri del Pla, i ara es proposa en el barri de Can Carreras, concretament al carrer Pedró i a la plaça Pedró. De l'estudi que s'ha fet des dels Serveis tècnics municipals s'extreu que es pot fer la instal·lació de 15 ascensors, dels quals 6 són interiors i 9 són exteriors. Els 6 interiors no afecten a les condicions urbanístiques, és a dir aquesta Modificació de Pla general, perquè es poden fer per l'interior de la finca; en canvi n'hi ha 9 més que és impossible tècnicament fer-ho per l'interior de la finca i per tant s'ha de fer per l'exterior de la finca en espai públic. Llavors el que es fa és habilitar i posar les condicions, com vostès han vist a la documentació de la Modificació puntual de Pla general, es posen les condicions perquè en aquest espai públic, per l'espai que precisa la instal·lació de l'ascensor, es puguin instal·lar els ascensors. Això prèviament ja ha estat parlat, és a dir, ja se'ls hi ha plantejat, igual com es va fer amb el barri del Pla i anteriorment amb el barri de Buenos Aires, a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, hi ha un consens previ i per tant no creiem que des de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona se'ns impossibiliti el fet que es pugin instal·lar aquests ascensors. També hem parlat amb els presidents de les comunitats de propietaris i amb l'associació de veïns, per tant entenem que aquesta és d'aquelles modificacions puntuals de Pla general que responen bàsicament a un objectiu social; a més ha estat amplament demanat i amb això hem recollit, amb aquest document tècnic, aquesta demanda social concretament del barri de Can Carreras; de la plaça Pedró i del carrer Pedró.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: el nostre posicionament evidentment serà a favor de recolzar aquesta Modificació puntual, donada la necessitat, per un tema d'envelliment de població, de millora de qualitat de vida dels nostres convilatans, tindreu el nostre recolzament.

-El Regidor **Sr. VICENTE CASAL** diu: desde el grupo municipal del partido Popular vamos a votar a favor, nos parece una buena iniciativa el hecho de que se puedan eliminar barreras arquitectónicas, y los ciudadanos que viven en esas comunidades puedan ganar calidad de vida. No obstante, se ha hecho tarde, no quiero culpar a

nadie, no sé si se ha hecho tarde por el ayuntamiento, por los vecinos, por los propietarios, lo digo más que nada porque si se llega a hacer hasta el año pasado había hasta el 50% subvencionado por la Generalitat. Como ustedes bien sabrán este año pues se ha dado el hachazo y ya no hay subvenciones con lo cual los 80 o 90.000 euros que valga cada ascensor lo van a tener que pagar las comunidades. Dicho esto nos parece una buena iniciativa y la vamos a votar a favor.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: una mica coincidint amb diferents intervencions tant del regidor d'urbanisme com dels companys de l'oposició, entenem que no tots els edificis als quals els veïns volen posar ascensor tenen les mateixes circumstàncies socioeconòmiques. Creiem que en aquest cas concret, al carrer Pedró i a la plaça Pedró, sí que podríem dir que és una zona amb una necessitat especial en relació a la necessitat d'instal·lar un ascensor, i d'altra banda també sabem que els ajuts tant de la Generalitat com de l'ajuntament són els que són i més amb els temps que corren. Per aquest motiu entenem que potser val la pena des de l'ajuntament, i segurament s'està fent, doncs estudiar altres maneres de donar un recolzament, ja sigui tècnic i potser no tant econòmic, a les comunitats perquè la despesa sigui el menor possible i fins i tot perquè els mateixos veïns donin el pas definitiu de tirar endavant aquesta reforma.

-El Regidor **Sr. ADRIÀ ARQUÉ** diu: des del grup municipal Socialista estem d'acord amb aquesta modificació puntual del barri de Can Carreras i del carrer de l'Era del Pedró.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: celebro d'entrada que tots els grups municipals estiguin a favor d'aquesta modificació que, repeteixo, és una modificació de figura de planejament, per tant és una modificació tècnicament urbanística però que respon a una necessitat social molt concreta, sol·licitada a més a més des de ja fa algun temps. Bàsicament només per contestar al grup municipal del partit Popular, no sé si arribarà o no però crec que arriba i per tant dins d'aquest programa que ens hem marcat i aquest objectiu bàsic que ens hem marcat des de l'equip de govern, i que crec que és consensuat per tots els grups municipals, d'intentar posar les condicions perquè allà on no hi hagi aparells elevadors amb edificis plurifamiliars n'hi pugui haver. No és fàcil, no és possible en tots els edificis plurifamiliars de Martorell, no és possible ja ho hem mirat, però en molts d'ells sí; el que passa és que tenen inconvenients com vostès saben urbanístics, perquè moltes vegades per posar ascensors hem d'ocupar part de la via pública i això requereix una modificació com aquesta.

Per altra banda jo crec que totalment d'acord amb el company d'Iniciativa per Catalunya, hem de prestar el màxim de recolzament possible a les famílies, a la gent, i a més a més directament a través de les associacions de veïns o les comunitats de propietaris. Ja sap vostè que recolzament econòmic tenim una línia de subvencions per als ascensors que de moment, malgrat és menor que altres anys, segueix sent-hi, hi és aquesta línia de subvencions per als ascensors, però bàsicament el que hem fet i ja ho hem fet des de fa temps, i d'això en son molt conscients els veïns d'aquest barri, i també les empreses instal·ladores que han fet ofertes per poder instal·lar aquests ascensors. El recolzament tècnic hi és des de fa temps i a més a més s'ha fet estudi, allò escala per escala i comunitat per comunitat, per veure també la necessitat o no de poder-los fer per fora o fer-los per dins, o com podíem optimitzar fins i tot l'ull d'escala

perquè es pogués compaginar l'escala amb l'ascensor, per tant tot això ho estem fent i a més a més no ens quedarem aquí. Evidentment saben els veïns i les comunitats de propietaris que poden comptar amb els Serveis tècnics de l'ajuntament perquè això arribi a bon port. Vull recordar que nosaltres el que estem fent ara és modificar el planejament, per tant posem les condicions perquè es puguin instal·lar però la decisió final sempre és de la comunitat de propietaris; jo vull recordar que, tot i el bon ritme d'instal·lació d'ascensors al barri de Buenos Aires, quan vam fer la Modificació puntual de Pla general, recordaran vostès que vam modificar per poder instal·lar 72 ascensors, dels quals actualment n'hi ha una quarantena i això vol dir que encara en queden 30, que es poden instal·lar però que dependrà també del ritme i de la voluntat dels propis propietaris i de la comunitat de propietaris, això depèn d'ells; per tant si arriben a un acord per poder-ho instal·lar ho instal·laran, i sinó com a mínim tenen les condicions per poder-lo instal·lar quan vulguin, cosa que abans de la Modificació no ho podien fer. Igual passa amb el Pla, al Pla també es van posar les condicions perquè s'instal·lessin els ascensors en aquella illa d'habitatges concreta; serà decisió dels propietaris quan ho vulguin fer i el ritme que puguin seguir o no quant a la instal·lació i el cost de l'ascensor.

Per tant d'entrada ja els hi dic, des de l'equip de govern ens congratula força el fet que tots els grups hagin donat recolzament aquesta modificació, que no té res més que un objectiu social.

-Sotmesa la proposta a votació, l'Ajuntament Ple, per unanimitat dels assistents, acorda:

I.- L'arquitecte municipal, Rodrigo Alaminos Rodríguez, ha redactat el projecte de modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Martorell al barri de "Can Carreras": Plaça de l'Era del Pedró i carrer Pedró. Aquesta modificació del PGOU consisteix en la variació de les condicions d'edificació establertes per a les edificacions preexistents, així com l'ajust dels límits de les zones d'espais lliures entre blocs, qualificades en l'actualitat com a sectors d'ordenació volumètrica específica (clau 4b), com a Parcs i Jardins (clau PJ) i com a sistema Viari local (clau VL), a fi i efecte de permetre la instal·lació dels aparells elevadors.

II.- La legislació aplicable a la present modificació del PGOU és la següent: articles 73 i 74, i 82 a 100 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme; articles 102 a 104, i 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme; i articles 22.2, apartat c) i 47.2, II), de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

III.- En base a la legislació assenyalada cal dir que els plans d'ordenació tenen vigència indefinida, no obstant això, en exercici del "*ius variandi*", l'Administració quan les circumstàncies li demanin per a una major satisfacció dels interessos generals d'ordenació del territori pot procedir a la seva modificació.

La modificació de qualsevol dels elements d'una figura del planejament urbanístic se subjecta a les mateixes disposicions que en regeixen la formació. Les propostes de modificació d'una figura del planejament urbanístic han de raonar i justificar la

necessitat de la iniciativa, i l'oportunitat i la conveniència en relació amb els interessos públics i privats concurrents.

IV.- El cap de la secció d'urbanisme i el secretari d'aquest Ajuntament van emetre un informe conjunt sobre la legislació aplicable i el procediment a seguir en data 8 de maig de 2012.

Primer: Aprovar inicialment la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Martorell al barri de "Can Carreras": Plaça de l'Era del Pedró i carrer Pedró, promoguda per l'Ajuntament de Martorell.

Segon: Sotmetre l'expedient de modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Martorell a informació pública durant un termini d'un mes, mitjançant anuncis inserits al Butlletí Oficial de la província de Barcelona, a un dels diaris de premsa periòdica de més divulgació al municipi, i als taulers d'edictes de la Corporació i de la plana web municipal www.martorell.cat

Durant aquest temps l'expedient romandrà a disposició de qualsevol persona que vulgui examinar-lo, per tal que es puguin formular les reclamacions i al·legacions procedents.

Tercer: Notificar aquest acord als serveis tècnics municipals.

PROPOSTES DE RESOLUCIÓ I MOCIONS DELS GRUPS POLÍTICS MUNICIPALS:

5. MOCIÓ EN SUPORT AL MOVIMENT #NO VULL PAGAR, QUE PRESENTEN ELS GRUPS MUNICIPALS D'ERC, ICV I PSC.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** llegeix la moció que diu textualment:

"Catalunya compta amb més de 600 km d'autopistes, en règim de concessió, que constitueix un greuge històric respecte la resta de l'Estat. Mentre Catalunya el 67% de les vies ràpides són de pagament i el 33% gratuïtes, a la resta de l'Estat la proporció és de 20% de peatge per 80% de lliure circulació. Per exemple, a la Comunitat de Madrid hi ha 500 quilòmetres d'autovia, dels quals 17 són de peatge; a Andalusia hi ha 1.500 quilòmetres d'autovies gratuïtes per 192 pagament; a Extremadura totes les vies desdoblades són gratuïtes. Tanmateix, només dues concessions d'autopistes catalanes són de titularitat estatal (AP-7 La Jonquera-Alcanar i AP-2 enllaç Mediterrani-Lleida) i són les més importants del país en nombre de quilòmetres i de demanda. En aquestes concessions estatals es genera el 64% dels ingressos de les autopistes catalanes, mentre que el 36% restant s'origina en concessions de la Generalitat.

Diversos exemples ens mostren que històricament s'han anat allargant les concessions inicials que hi havia establertes entre les administracions públiques i les

empreses concessionàries, nomès que afectin a la nostra comarca hi han els següents exemples.

Tram	Concessionària	Anys de Concessió	Pròrroga	Cost de construcció *milions €	Ingressos estimats *milions €
Molins de Rei - Martorell	Acesa (Abertis)	37 (fins 2005)	2021	14'6	1.168'7
Martorell - Tarragona	Acesa (Abertis)	37 (fins 2005)	2021	42'2	2.170'3
Castelldefels - Sitges	Aucat (Abertis)	33 (fins 2022)	2039	205'5	2.874'3

Font: Les autopistes de peatge a Catalunya: una discriminació inacceptable. (Columna Assaig, 2000)

Tram	Concessionària	Inici concessió	Final Concessió	Pròrroga	Trànsit diari (2011)	Evolució 2011/2010 %
Barcelona - Tarragona	Acesa (Abertis)	1968	2005	2021	48.703	-6'9
Castelldefels - Sitges	Aucat (Abertis)	1989	2022	2039	34.895	-5'3

Font: Concessionàries i Departament de Territori 2011

A nivell d'amortitzacions, queda demostrat que aquestes ja han estat pagades, tal i com il·lustren els càlculs pels quals, per exemple, el tram entre Montgat i Mataró si bé va costar 21 milions d'euros al final de la concessió se n'hauran recaptat 682,2; el tram entre Granollers i la Jonquera que va costar 68,5 milions i se n'hauran recaptat 3.033,7; i el d'entre Tarragona i Alcanar, que va costar 11,7 milions d'euros i se n'hauran recollit 1.106,3. Un exemple paradigmàtic posa de manifest, així mateix, el volum de negoci de les autopistes de peatge catalanes envers altres països del voltant: les autopistes franceses de peatge guanyen amb 7.000 km els mateixos diners que les autopistes catalanes.

Davant d'aquesta situació de greuge històric que patim els catalans en les nostres infraestructures, neix de manera espontània el moviment #novullpagar que ha crescut de manera exponencial les darreres setmanes canalitzant el malestar i ganes d'actuar de molts catalans. Aquest moviment qüestiona el greuge escandalós i la opacitat d'unes concessionàries d'uns peatges que podrien estar del tot amortitzats, i no renuncia a continuar amb les seves actuacions malgrat l'anunci emès pel Govern de la Generalitat de possibles sancions de fins a 100 € contra els conductors que segueixin la campanya.

Aquesta campanya ha de servir perquè els ciutadans i les ciutadanes del nostre país sàpiguen les moltes “ombres” dels peatges a Catalunya: els que paguem a les cabines i els que paguem tots els ciutadans i les ciutadanes sense saber-ho. I també perquè la ciutadania conegui que els “greuges” dels peatges no són sols amb el govern de l'Estat sinó també amb els “favors” practicats durant molts anys des del govern de la Generalitat i des del Congrés dels Diputats amb les concessionàries d'autopistes.

Per tots els motius exposats anteriorment, el grups municipals proposen els següents acords:

PRIMER. Manifestar la solidaritat de l'ajuntament de Martorell amb aquells ciutadans que s'han adherit a la campanya #novullpagar com a forma de protesta vers l'espòli fiscal i d'inversió en infraestructures que patim al nostre país.

SEGON. Sol·licitar a la Generalitat de Catalunya que no instrueixi cap expedient sancionador que es pugui derivar de la campanya #novullpagar, atenent a la incertesa jurídica que presenta l'acte d'insubmissió d'aquesta iniciativa i recollint el clam de la ciutadania.

TERCER. Instar el Govern i el Parlament que acordin mesures tendents a la recuperació de les bonificacions als peatges d'Alella, Mollet i Les Fonts, d'acord amb el sistema de bonificacions existent en l'anterior legislatura.

QUART. Instar el Govern i el Parlament a adoptar compromisos fermes per suprimir els peatges d'aquelles vies que no tenen una alternativa viària gratuïta, i que no tenen raó de ser per qüestions d'eficiència i sostenibilitat en la gestió de la mobilitat. Així mateix que també s'adopti una homogeneïtzació a la baixa dels imports que abonen els usuaris actualment mentre durin les actuals concessions fins a l'eventual rescat.

CINQUÈ. Rebutjar el possible rescat per part del Govern de l'Estat de les autopistes del radi de Madrid a costa d'allargar les concessions de les autopistes de peatge catalanes.

SISÈ. Instar als diputats catalans al Congrés i al Parlament de Catalunya a aprovar una Proposició de Llei del fons per a la homogeneïtzació, el rescat selectiu i la subvenció de peatges com l'admesa a tràmit l'anterior legislatura (desembre de 2008) pel Congrés però que finalment no va ser discutida.

SETÈ. Instar als grups parlamentaris del Congrés a promoure la derogació de l'article 12.a) de la Llei 8/1972, de 10 de maig, de construcció, conservació i explotació d'autopistes en règim de concessió, el qual estableix una bonificació de fins el 95% de l'IBI dels terrenys que siguin utilitzats per autopistes de peatge.

VUITÈ. Instar a l'Estat espanyol al compliment de la disposició addicional tercera de l'Estatut que preveu que l'Estat es comprometi a invertir per alliberar peatges o per construir trams d'autovia alternatius, tot prioritant les infraestructures d'especial incidència logística i econòmica i les que presenten un alt grau d'accidentalitat.

NOVÉ. Denunciar el flagrant conflicte d'interessos del president de la companyia Abertis, que alhora és el president del CAREC (Consell Assessor de Reactivació Econòmica de Catalunya), principal òrgan consultiu del govern de Catalunya en matèria econòmica.

DESÉ. Fer arribar aquests acords als impulsors del moviment #novullpagar, al conseller de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, a la Federació de Municipis de Catalunya i a tots els grups del Parlament de Catalunya.”

-El Regidor **Sr. FRANCESC ARPAL** diu: referent a aquesta moció que presenten els grups d'Esquerra Republicana, Iniciativa per Catalunya i el partit dels Socialistes referents als peatges de Catalunya, hem de dir que el passat 9 de maig el Parlament va aprovar amb el nostre vot, amb el vot del partit Popular de Catalunya, la remissió al Congrés dels Diputats d'una Proposició de Llei per a la creació d'un fons per la homogeneïtzació i rescat selectiu dels peatges. La Proposició de Llei el que pretén és que l'Estat i les comunitats destinin una part dels ingressos, bàsicament Societats i IVA, que obtenen de les concessionàries d'autopistes per rescatar i bonificar peatges d'aquelles comunitats on s'han produït els ingressos. Aquesta proposta ja s'havia aprovat al Parlament a l'any 2000, també amb el vot favorable del partit Popular de Catalunya; però el 2001 va estar rebutjada al Congrés dels Diputats. Va tornar a ser aprovada al Parlament l'any 2004 amb el vot favorable del partit Popular de Catalunya, i el desembre de 2008 va ser admesa a tràmit en el Congrés amb el vot favorable del partit Popular, però va ser aturada en aquells moments per voluntat tant de Convergència i Unió com del tripartit. Ara des de l'oposició, que estan els grups que vostès representen, és molt fàcil quan estan al govern fer de piròmans i ara que estan a l'oposició fer de bombers, això evidentment sempre queda molt bé. Però clar els tres grups que presenten aquesta moció, els grups que representen, ningú ha d'oblidar que han estat dues legislatures governant a Catalunya, i és com si no anés amb vostès, com si vostès no haguessin governat mai Catalunya i estiguessin demanant quelcom que no haguessin pogut solucionar en el seu moment i, ja dic, van tenir dues legislatures per poder-ho aconseguir. Per tant vostès segons estan al govern o estan a l'oposició el seu posicionament sobre les coses és un o és un altre, i això sincerament els he de dir que no és gaire seriós.

Bé, el setembre de 2011 el procediment va caducar després de 97 ampliacions de terminis per presentar esmenes, ara han tornat a donar suport des del grup Popular a aquesta proposta des del Parlament; però també hem estat crítics amb l'oportunitat que al final el que significaria la seva aprovació seria el comprometre a destinar uns recursos a bonificar peatges, quan en aquests moments les necessitats són força diferents. El PSOE i Convergència i Unió van tenir l'oportunitat de tramitar-ho i no ho van fer.

A Catalunya, com s'ha dit a la moció, hi ha uns peatges que són estatals i uns altres que són de la Generalitat. Bé, s'ha parlat de quilòmetres però no s'ha parlat de preus; el preu mig dels peatges de l'Estat són 10 cèntims, el màxim són 11 cèntims; el preu mig dels peatges de la Generalitat són 19 cèntims, 10 contra 19; el màxim 55, 11 contra 55, que és el tram de la C-32 entre Castelldefels i Sitges. Els de la Generalitat

apart cal afegir 341 KM més de peatges a l'hombre, el peatge a l'hombre no suposa un pagament directe del ciutadà sinó que la factura la paga l'Administració.

El gener de 2012 el govern va modificar els sistemes de bonificacions dels peatges de la Generalitat, que al final representa una reducció econòmica de les mateixes; ara, el sistema de bonificacions és el mateix per a totes les barreres, però no té en compte peculiaritats com ara els casos de: Terrassa, el de les Fonts; Mollet; Alella o els túnels del Garraf. El partit Popular de Catalunya ens vam oposar a la Comissió de peatges; a la Comissió de peatges nosaltres sempre hem defensat que la homogeneïtzació de les bonificacions havia de ser posterior a la homogeneïtzació dels peatges, precisament la homogeneïtzació dels peatges que el President de la Generalitat li demana al Govern Central, per a les autopistes de l'Estat, ell no les aplica a Catalunya. Entre el 2001 i el 2011 el govern de l'Estat ha portat 608 milions d'euros per bonificar peatges en les autopistes catalanes, tant de les de l'Estat com de les de la Generalitat. L'única barrera d'un peatge que s'ha aixecat a Catalunya va ser la de la B-30 a Sant Cugat i ho va fer un govern del partit Popular. També un govern del partit Popular va impulsar i realitzar el desdoblament de la N-II entre Igualada i Lleida que avui ja és una alternativa gratuïta a l'AP-II. Es van impulsar altres actuacions com ara el desdoblament de la N-230 o el 4t cinturó, que no han tingut continuïtat amb els governs socialistes. Bé, aquesta és una vella reivindicació dels catalans: el reclam d'autovies gratuïtes a Catalunya. És evident que durant molts anys a mesura que s'anaven construint autovies per tot Espanya, a Catalunya s'anaven incrementant els quilòmetres d'autopistes de peatge, provocant un encariment dels nostres desplaçaments i evidentment un greuge comparatiu amb la resta d'Espanya. La culpa?. Per a vostès la resposta és fàcil sempre és del govern de l'Estat però, agradi o no, no podem ignorar la crua realitat, i la crua realitat és que a Catalunya si tenim tantes autopistes i tan poques autovies és per al simple fet que els titulars dels peatges són catalans, és Abertis, o sigui la Caixa, i per la simple raó que la defensa dels interessos d'Abertis/la Caixa ha estat sempre una prioritat dels governs catalans; valgui com exemple l'ampliació de les concessions fetes pel Sr. Artur Mas el 2003 quan el seu govern ja estava en funcions. Bé, reivindicar peatges gratuïts i més ara després de tant temps d'explotar i rendibilitzar les concessionàries de les autopistes és legítim, però a part d'una reivindicació s'ha de dir que és també un conflicte català; un conflicte amb aquells que la seva prioritat és defensar els interessos d'unes empreses per sobre dels interessos de la majoria dels ciutadans de Catalunya. Aquella Convergència i Unió que en tants moments ha estat decisiva en la política espanyola, s'ha de dir que mai se li va passar pel cap reivindicar les autovies, només cal veure el temps que va costar la A-II. D'altra banda també s'ha de dir, perquè és cert, quants ex-consellers de Convergència i Unió han estat recol·locats a Abertis, fins i tot, com es diu a la moció, el President d'Abertis, el Sr. Salvador Alemany és un dels assessors econòmics de la Generalitat en aquests moments.

Bé, nosaltres des del grup Popular tot i que no estem d'acord amb alguns dels anunciats de la moció, i no estem d'acord amb el primer acord que es presenta a la moció, perquè, clar, dir que manifestem des de l'ajuntament la solidaritat amb aquells ciutadans que s'han adherit a aquesta campanya del #novullpagar, com a protesta per l'espoli fiscal i la inversió en infraestructures, doncs evidentment no té res a veure amb aquesta campanya; els que no volen pagar és perquè no volen pagar perquè no té res a veure amb les inversions i amb l'espoli fiscal aquest. Però bé, ja dic, malgrat això el

nostre vot serà favorable a aquesta moció, però no s'enganyin ni enganyin tampoc a ningú, si el tema de les autopistes segueix així després de tants anys ha estat per voluntat dels diferents governs que hi ha hagut a Catalunya, tant els de Convergència i Unió com els del tripartit, ambdues parts per tant en són els responsables.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: deixi'm començar pel final, ara sí que m'ha sorprès Sr. Arpal que vostès donin recolzament a aquesta moció. Res a dir però ha fet tot un argumentari per arribar justament al contrari del que estava comentant, és allò que; sap que sempre li dic que vostè normalment fila prim i és una persona molt aplicada, ara m'ha sorprès totalment, però vaja ja li recordaré durant la intervenció això. Bé, nosaltres, el grup municipal de Convergència i Unió, hem de dir que estem d'acord amb el 90% dels arguments esgrimits en la part expositiva de la moció, els podem subscriure plenament. Catalunya pateix històricament un greu problema de finançament i un dèficit d'inversió a l'Estat en matèria d'infraestructures que ha provocat durant molts i molts anys que les autopistes de peatge fossin l'única alternativa possible per poder tenir vies ràpides. Com a conseqüència d'això Catalunya pateix una situació de greuge insostenible respecte a la resta de territoris de l'Estat, mentre Catalunya el 52% de les vies d'alta capacitat són de peatge, a la resta de l'Estat només ho són el 18% i en alguns territoris fins i tot menys. Per tant, repeteixo, podem subscriure plenament tots els arguments que esgrimeix la moció en la seva part dispositiva, però en canvi no podem estar en absolut d'acord amb els punts: 1r, 2n i 9è de la part dispositiva, i podríem seguir estant d'acord amb els punts: 3r, 4t, 5è, 6è, 7è, 8è i 10è; és a dir, allà on no estem d'acord és en el punt primer que incita de manera clara als ciutadans a no pagar; i tampoc estem d'acord amb el punt segon de la part dispositiva que el que fa és dir que si no pagues no passa res. Clar, amb això nosaltres no hi podem estar d'acord, i no hi podem estar d'acord no per les autopistes, que trobem, ja li he dit, subscriuim el 100% o el 95% dels arguments de la part dispositiva, i a més a més crec que amb tota la raó del món, però aquests dos punts atempten directament contra qualsevol forma d'estat de dret, que prescriu el principi de seguretat jurídica entre l'intercanvi de bens i serveis, trenca aquest principi i per tant trenca la seguretat jurídica perquè, per la mateixa regla de tres, qualsevol preu de qualsevol servei, que qualsevol ciutadà trobi que és abusiu o injust doncs senzillament no caldrà que el pagui, perquè des dels poders públics incitarem a que allò que no trobem just o que trobem abusiu, malgrat sigui aquell el seu preu i a més a més estigui emparat amb una norma, doncs que no es pagui i que no passi res. Per tant, per exemple, podríem dir que des d'una factura de reparació, un bitllet de tren perquè el trobo car, el preu d'un concert de música perquè clar tothom té dret a anar a veure el Bruce Springsteen, per què haig de pagar el què em demanen?; jo no vull pagar, jo vull anar allà i veure el Bruce Springsteen, tinc tot el dret del món, també ho podríem dir; o fins i tot la factura del telèfon mòbil que en molts casos, ja li dic jo, és abusiva, però escolti'm si no el paga li tallen el telèfon mòbil. El que no podem fer és incitar a la ciutadania a no pagar, malgrat que allò que ens apliquen no és just o és abusiu com en el cas de les autopistes.

I no ho podem fer, repeteixo, per un tema de responsabilitat i coherència i més des dels poders públics i des de les institucions, no podem incitar a la ciutadania a no pagar perquè les coses tenen un cost i les coses s'han de pagar. Podem prendre tots aquells acords amplament consensuats per poder arribar a resoldre situacions injustes

o abusives com aquesta, i el Sr. Arpal des del grup Popular ha fet un reguitzell d'iniciatives que s'han fet des del Parlament de Catalunya, si jo les tinc totes aquí i a més a més les propostes de bonificar i rescatar peatges; la possibilitat que s'implantin peatges a la resta de l'Estat, de manera que compenséssim els que paguem aquí amb els que es deixen de pagar a la resta de l'Estat. D'iniciatives n'hi ha hagut moltes, però escolti'm jo, repeteixo, jo crec que fora bo fins i tot que les forces polítiques catalanes arribéssim a un acord de consens per emprendre una proposta clara, concreta, amb el tema dels peatges. No només amb això, estem en uns moments que jo crec que el consens seria molt bo per a moltíssimes coses eh, però concretament avui parlem dels peatges de les concessionàries a les autopistes catalanes, amb això també podríem arribar a acords. Ara, el que no es pot fer és incitar a la gent a no pagar allò que no li agrada o ho troba injust o ho troba abusiu, perquè a més a més aquesta és una apreciació subjectiva a la qual cadascú pot tenir la seva lliure interpretació.

Però també, i això deixi'm dir-los des de la més bona intenció eh, però clar és curiós, jo sempre he pensat que aquí Catalunya hem tingut un greuge molt històric amb els peatges, sempre ho he pensat des que era molt jovenet; però clar sembla ser que hi ha algú que ho pensa ara i que ho pensava abans, però que hi va haver 7 anys que no ho va pensar, perquè curiosament els tres grups municipals que signen aquesta moció doncs han estat durant 7 anys governant el país, i durant aquests 7 anys no hi ha hagut ni una iniciativa en aquest aspecte de no pagar, quan també es pagaven les autopistes i algunes més cares que ara, perquè hi ha hagut algun rescat parcial com vostès saben i alguna bonificació. Però en canvi durant aquests 7 anys semblava que Catalunya no paguessin peatges, perquè clar cap dels seus grups ha tingut, ni el grup d'Iniciativa, ni el d'Esquerra, ni el partit Socialista han tingut cap iniciativa en aquest sentit. També recordar que les autopistes són concessions de l'Estat, de l'Estat Espanyol, i també doncs, clar, el grup Socialista ara creu que ha de recolzar aquesta, i que a més a més l'ha de presentar aquesta moció, però clar fins no fa gaire governava un altre partit polític Espanya que, per cert, tampoc va fer res per intentar rescatar o fer més inversions rescatant algun peatge a Catalunya, i en canvi dubto que vostès haguessin presentat això si a Madrid manés alguna altra persona. I amb això acabo, em sorprèn el partit Popular que, no sé, en tot cas ja m'agrada que vostè inciti a la ciutadania a no pagar, vostè que sempre ha sigut el defensor de la llei i l'ordre, i de l'imperi de la llei per sobre de tot, i en canvi que inciti amb aquesta moció a que la gent es planti davant d'un peatge d'autopista i digui: no vull pagar. Em sorprèn força i més encara tenint en compte que aquells que haurien de fer les inversions a Catalunya, entre d'altres el rescat de les autopistes, doncs és l'Estat Espanyol que governa el seu partit, a més a més amb una ample majoria, per tant tan de bo que el seu partit aquí i a Madrid pensi el mateix, i per tant no caldrà que no paguem perquè ja rescataran algun dels peatges.

Per tant, repeteixo, nosaltres apel·lant la responsabilitat dels poders públics que crec que hem d'exercir, doncs no podem incitar a la ciutadania a no pagar i tampoc a que si no paga no passi res.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: apel·lant a la mateixa responsabilitat que vostè fa esment; home, aquesta moció ja fa dies que els hi vam presentar, si vostès estaven d'acord amb el 90% de coses que deia aquesta moció, també s'haguessin pogut prendre la molèstia, com van fer altres grups polítics i municipals, d'aportar

modificacions que aquesta moció va recollir i per això s'ha presentat de manera conjunta; amb la qual cosa potser els deures tampoc els fa vostè tot i tenint una setmana per poder-los fer. També potser caldrà esperar alguna sorpresa que s'alineïn les estrelles i tots les grups municipals, i això evidentment ho traspassem amunt perquè és un problema de país i en aquest cas d'Estat fins que no tinguem ni la clau ni la caixa, perquè potser un ciutadà sentint a parlar els grups d'aquesta corporació municipal, aquí potser tothom no té cap mena de responsabilitat i tothom quan tenia la pilota a la seva teulada no va fer res, no?. Però això que per coherència les coses tenen un cost i s'han de pagar, és ben cert, el que passa que moltes d'aquestes coses que s'han de pagar normalment la decisió quan és política, ens hem de posar d'acord a nivell polític per anar tots a una i intentar-ho tombar. Potser és una anècdota però el tema de la campanya #novullpagar és una campanya ciutadana a la que s'hi han adherit diferents grups polítics, però és de mobilització purament ciutadana. El que passa és que va una mica més enllà, nosaltres evidentment com a país, els països catalans en el seu conjunt són els primers que aportem a les arques de l'Estat i amb un dèficit fiscal brutal, però clar no som els primers, hi ha Balears, ve Catalunya i ve València. Aquí és un tema de desenvolupar el país; el país no pot sortir de la crisi sense una manca d'inversió en infraestructures que no hem tingut durant tots aquests anys. A l'Estat espanyol és ridícul que tinguem més quilòmetres d'AVE que el Japó i a més és l'únic del món que el sistema és radial; recordo, ara no sé quin polític era que deia que si poguessin a Madrid inclús els rius els farien radials.

Ja s'ha vist abans tot el tema de les recaptacions no, però de debò és una mica l'anècdota per denunciar aquest espoli fiscal. A mi el que m'agradaria és que aquestes mocions, i crec que no que no són inútils, que el fet que es puguin debatre i que la gent se les treballi i les porti amb il·lusió, o s'hi ajunti, o les vulgui modificar, que per això estan, no n'hi ha cap que s'hagi presentat a pèl i no s'hi hagin ajuntat altres partits polítics o grups municipals; home d'inútils no ho són i totes aporten, perquè sinó és que la gent no pot entendre com retallem 10.000 milions en educació, en sanitat, i fem el brètol rescatant Bankia. Clar després les empreses privades que ens convenen les fem públiques i les públiques que no ens convenen les fem fora.

Les propostes d'Esquerra Republicana al Parlament, al departament de Territori i Sostenibilitat, va ser molt bo perquè quan es va tornar a dir: si us plau, tornem a reprendre el tema, ens van dir, ens van avisar que: primer les condicions serien que no anunciarien cap mena de mesura i que no volien cap mena de discussió sobre les possibles sancions dels insubmisos als peatges. Home, que es negui el Parlament de Catalunya a dir que no anunciarà cap mena de mesura, com a mínim denota un mal govern; els ciutadans, com a mínim, volen alguna resposta, sigui la que sigui, hi estaran d'acord o no hi estaran d'acord això ja ho diran a les properes eleccions, però clar que no hi hagi ni debat d'infraestructures ni cap mena de mesura, home, doncs per què no?. Potser caldria mirar els seients dels Consells d'administració d'alguna d'aquestes concessionàries i preguntar-se el perquè aquest tracte a favor a l'empresa privada no?. Com moltes vegades trinxem la pública, avui mateix hi havia un article a la Vanguardia que feia esment de Transports Metropolitans de Barcelona, d'uns abusos, un frau de 40.000 usuaris diaris a la xarxa de transports metropolitans. Home, aquí tampoc no som capaços de posar-hi mesures i és una empresa pública i ja està bé, aquí sembla com si ja s'hi valgués tot, i el que ens agradaria seria que poguessin valorar, recolzar aquesta moció; inclús si volen fer alguna modificació, per part del

nostre grup si la moció tirés endavant estaríem oberts a qualsevol possible modificació.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: en primer lloc, per deferència agrair al grup d'Esquerra Republicana haver acceptat les propostes que des del nostre grup li vàrem fer arribar ja que es van acceptar plenament, i també per aquest motiu encara ens vam refermar més amb el suport a aquesta moció des del grup municipal d'Iniciativa per Catalunya verds a Martorell, coincidint a més amb el posicionament que fa uns dies també van mostrar Iniciativa per Catalunya verds i Esquerra unida i alternativa després d'una proposta aprovada en les seves executives.

En segon lloc sí que voldríem fer un aclariment, i segurament és recurrent no, sempre parlar de quan el tripartit governava i érem el dimoni i aquestes coses, i és cert que com amb tots els governs es van fer coses bé i coses malament, però jo crec que hem de parlar amb tota la informació. Durant aquesta etapa 2004-2010 està clar que no es van arribar a implementar totes les propostes contingudes al Pacte nacional d'infraestructures, que es va aprovar el 2009, que segurament haguessin permès donar un tom a aquesta situació actual en relació als peatges i altres temes. Malgrat això van haver-hi alguns avenços importants amb aquest replanteig del sistema de finançament de les infraestructures i, per a nosaltres molt important, de prioritat cap al transport públic. Per exemple, i això fa esment la moció, és important destacar la previsió en la disposició addicional 3a dels fons de rescat de peatges a càrrec de les inversions en infraestructures no executades per l'Estat a Catalunya. Lamentablement però, i aquí hem d'assumir la nostra responsabilitat com no pot ser d'una altra manera, en aquell moment des del Departament de política territorial es va tornar a incidir en els peatges a l'ombra i en convenis amb Abertis per garantir-li uns ingressos en explotació d'autopistes a canvi d'obres, com va ser el cas de la C-32. Per tant no ens costa gens assumir que segurament no tot es va fer bé, però jo crec que també s'ha de reconèixer que es van fer avenços importants a l'etapa dels governs d'entesa i de progrés. Però el que és evident és que Catalunya pateix una situació discriminatòria en el tema dels peatges, a la que a més a més hem d'afegir el fet que històricament s'han anat allargant les concessions inicials que hi havia establertes entre ambdues administracions públiques i les empreses concessionàries. Per posar uns exemples, ja s'han donat moltes xifres, l'allargament al 1998 entre el governs de Convergència i Unió i partit Popular dels trams d'autopista C-32 entre Montgat i Mataró, la concessió inicial de la qual acabava l'any 2004 i ara amb una pròrroga que finalitza el 2021; o l'allargament del tram de l'AP-7 entre Granollers i la Jonquera que del 2004 també s'ha allargat fins al 2021; o per exemple el cas de l'allargament que es va fer al 1997 del tram entre Tarragona i Alcanar, que finalitzava el 98, i la pròrroga arriba fins al 2019. Per tant decisions que en el seu moment es van pactar i que Convergència i Unió va tenir pes per poder-les pactar, encara ens afecten fins a l'any 2019 o fins a l'any 2021. En aquest sentit i davant d'aquesta campanya ciutadana, com dèiem al principi, de denúncia dels abusos ens els peatges de les autopistes de Catalunya, i que a més a més està utilitzant aquest tema que s'ha posat molt de moda de #novullpagar, s'està estenent arreu del país i és evident que tothom més o menys coneix aquesta campanya, el nostre grup municipal considera que aquesta protesta és una bona ocasió perquè els ciutadans i les ciutadanes de Catalunya sàpiguen com s'han finançat les infraestructures viàries al nostre país, no ara, no fa poc, no fins i tot des de

l'època del tripartit, sinó dels darrers 30 anys i també sàpiguen qui són els responsables tant a l'Estat com a Catalunya. Responsables d'un sistema de peatges injust, opac; que garanteix beneficis milionaris a uns pocs; que manté peatges sobre autopistes ja amortitzades fa molt de temps, i que ha anat en perjudici d'un sistema de transport públic insuficient i no prou eficient al nostre país. Per al nostre grup municipal aquesta campanya, a més a més, i creiem que aquesta és una part molt important més enllà de la pròpia protesta, ha de servir perquè els ciutadans i ciutadanes del nostre país coneguin totes aquestes ombres dels peatges a Catalunya, els que paguem a les cabines directament, i a més a més els que paguem tota la ciutadania sense saber-ho. Per aquests motius el nostre grup municipal ho ha de dir, i recolzem, i formem part d'aquesta moció, amb la mateixa força a la indignació protesta ciutadana, en contra de continuar incrementant uns beneficis exorbitants de les concessionàries, i davant de les notícies a vegades certes i a vegades normalment contrastades, que des del govern de l'Estat, o del govern de la comunitat autònoma de Madrid, s'hagi proposat a Abertis, concessionària de la majoria d'autopistes de peatge a Catalunya, que refinancés les autopistes de peatge deficitàries de la comunitat de Madrid amb una ampliació dels peatges a Catalunya. És a dir, seguim, a més a més dels greuges comparatius en matèria d'inversions, a més a més els hi farem la feina i els hi pagarem les obres a Madrid pagant-ho els catalans i catalanes amb els peatges de Catalunya. Si ara Abertis diu que no accepta aquesta proposta segurament que serà gràcies a aquesta mobilització i aquesta protesta dels ciutadans i les ciutadanes de Catalunya.

-El Regidor **Sr. ADRIÀ ARQUÉ** diu: des del grup municipal Socialista també ens adherim a aquesta, i ens solidaritzem amb aquesta campanya de protesta de #no vull pagar, i a més voldríem expressar que concretament a la nostra població, el tram de Martorell a Molins de Rei, amb més de 40 anys de peatge i en una de les zones com és el Baix Llobregat, que és una de les zones més industrialitzades d'Europa, creiem que ja està sobradament pagat. I per altra part és un greuge comparatiu amb altres zones industrials a la resta de les capitals tant de l'Estat com d'Europa. Per altra part també afegir-nos amb Iniciativa, voldríem estendre una ma almenys a que el govern d'entesa, que durant 7 anys vam tenir a Catalunya, i concretament amb l'obra que va fer, amb el túnel de Bracons, que va ser molt important per a l'àrea d'Olot a la Garrotxa, i comparant-ho, que és un túnel gratuït, comparant-ho amb els túnels del Garraf, que havien fet els anteriors governs de Convergència i Unió, que és un peatge dels més cars no solament d'Europa sinó dels més cars que hi ha a qualsevol peatge del món.

En definitiva per part del nostre grup municipal donem suport a aquesta moció que ens ha presentat el grup municipal d'Esquerra de Martorell.

-El Regidor **Sr. FRANCESC ARPAL** diu: sembla ser que al Sr. Fonollosa li ha sorprès, no era la meva intenció ni molt menys però si s'ha sorprès és qüestió seva. Jo crec que he deixat molt clar en la meva intervenció que no estava d'acord amb una de les parts de l'enunciat, i en alguns dels acords, sobretot en el primer. Però crec sincerament que el que s'ha de fer és recolzar el fons de la moció; en aquest cas el fons de la moció el que pretén és el reclam de les autovies gratuïtes a Catalunya. La forma, difícilment ens pot agradar a tots els grups la manera de redactar la forma; però, com he dit abans, crec que aquí l'important és el fons més que la forma.

S'ha dit per part del Sr. Fonollosa que la Llei s'ha de complir, els ciutadans hem de complir la Llei evidentment; els ciutadans hem de complir les lleis i les administracions també. Com vostè sap hi ha alguna administració propera a nosaltres que algunes de les lleis no els hi agrada acatar, per tant joestic amb vostè però tots hem de complir les lleis.

D'altra banda també vostè s'ha referit a que ara hi ha un govern del partit Popular; sí, és ben cert que hi ha un govern del partit popular amb una majoria extensa des de fa 4 mesos, però li he de recordar que durant dues legislatures anteriors hi havia un govern socialista, amb minoria, al qual vostès des de Convergència i Unió els hi donaven suport en tot allò que els hi semblava bé; sembla ser que amb el tema aquest no els hi va semblar bé, ni tocar-lo. Per tant jo m'alegraré molt que havent-hi un govern del partit Popular com ja una vegada va treure un peatge a Sant Cugat, doncs s'aconsegueixi treure tots els que es puguin. Però com he dit abans a la meua intervenció, aquest és un problema més que res d'interessos catalans, és Abertis, és la Caixa, tots els governs catalans, com he dit abans, siguin de Convergència, siguin del tripartit, han posat per davant els interessos d'aquesta empresa als interessos dels propis ciutadans. Ara queda molt bé aquí entre tots voler fer de bombers però clar, tots, i jo crec que en aquest cas sincerament més els partits que vostès representen que el que represento jo, han estat fent de piròmans fins ara. Per tant jo crec que ja és l'hora que entre tots els grups es posi fill a l'agulla i es doni solució en aquest tema, jo crec que és cosa de tots els grups en aquest cas intentar fer-ho, i crec que en aquest cas, tot i que algunes parts de l'enunciat no ens agradin, crec que seria bo que sortís recolzada per tots els grups municipals. Perquè sinó després passarà allò que qui no ho recolzi doncs sembla ser que estigui d'acord amb que els catalans segueixin pagant les autopistes, i és per aquest posicionament precisament que el grup Popular ha cregut que era millor està en el fons, deixant una mica de banda les formes i part de l'anunciat que no ens agradava d'aquesta moció.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: començaré pel Sr. Bargués que ens ha dit que potser no havíem fet la feina. No, no, no és que no haguem fet la feina és que vam creure, potser anàvem errats eh, i per tant ja que vostè diu que això està obert doncs en parlem. Potser anàvem errats però pensàvem que treure l'acord número 1 i l'acord número 2 que, li recordo, el primer diu: "Manifestar tota la solidaritat amb aquells qui no volen pagar". Acord núm. 1. Acord número 2: "Si no pagues doncs que la Generalitat ni ningú no faci res". Aquests dos acords entenem que aquest és el gruix d'aquesta moció; entenem tot i que, repeteixo, en la part expositiva, ja li he dit, estem d'acord amb tot; en la part dispositiva, que és aquella que demana una sèrie d'acords, doncs li he dit: amb aquests dos no hi estem d'acord i amb el novè tampoc. Cap problema si suprimeixen aquests dos acords i el novè, nosaltres ens hi sumem, és així de senzill, fixi's si és fàcil. Ara no és un tema que no haguem demanat la modificació prèvia, havíem entès, potser erròniament eh, que si demanàvem que se suprimeixin aquests dos preceptes i el novè doncs que la moció no hauria arribat a l'objectiu que vostè perseguia, dic jo, no ho sé potser vaig errat, potser vaig errat. Com li apunta el seu company d'Iniciativa això no s'accepta eh; li recordo que no s'acceptarà depenent de la votació del consistori, evidentment eh, evidentment. De tota manera ja li dic, si vostè està obert miri ni la proposem, sigui vostè, ja li dic que la recolzarem.

El rescat dels peatges, escolti'm això, ja li he dit, hi estem absolutament d'acord, no només hi estem absolutament d'acord sinó que venim demanant-ho fa moltíssims anys. Quan parlem del dèficit d'inversions en infraestructures entre d'altres coses parlem de que es doti una partida pressupostària per rescatar peatges aquí a casa nostra, ja li he explicat hi estem totalment d'acord amb això, ja li dic: tregui aquests dos punts i nosaltres ho votem afirmativament, és així de senzill; o faci una moció vostè per rescatar els peatges de Catalunya i li votarem afirmativament. Ara, fer una moció per dir a la gent: escolti'm vostè quan arriba al peatge no pagui, ei i que no passa res. No perquè demà vostè em pot dir: quan vagi al tren, sap què com el trobem car doncs tampoc el pagui; i quan vagi vostè a aquell servei doncs tampoc el pagui, Això no ho podem admetre, i jo li deia Sr. Arpal que vostè m'ha sorprès, perquè vostè precisament que sempre defensa aquella ortodòxia de llei i ordre, i vostè mateix acaba de dir: és que clar amb el primer acord tampoc hi estic massa d'acord eh, però clar, però cola. Bé, no, no, escolti'm és que el primer acord és l'ànima eh d'aquesta moció, és l'ànima, és no pagar els peatges. Llavors jo li dic: escolti'm jo no hi estic en absolut, jo crec que ningú a Catalunya està d'acord amb que hi hagi peatges a Catalunya i a la resta de l'Estat no, perquè el tema ve de greuge, de greuge comparatiu; és a dir, si per finançar una xarxa d'infraestructures en un país s'acorda que hi hagi una concessionària que construeix, i que recuperi el cost de la inversió a través d'un sistema de concessions i peatges a tot el país, doncs bé, és una manera de fer un plus d'inversions que l'Estat o els ciutadans no poden abordar, això ha passat a molts països del món. Però clar el problema greu és que aquí hi ha una part de l'Estat que es carrega la major part de concessions, de pagament, i la resta doncs té vies ràpides gratuïtes o la major part són gratuïtes, aquest és el gran drama. Però, escolti'm, jo aquí he sentit una sèrie d'acusacions que les respondré si vostès em permeten d'una en una; em diuen: és que Convergència i Unió doncs afavoreix a Abertis. Escolti'm Sr. Arpal, però si qui està fent les concessions, estem parlant de: "Autopistas del Estado". Hi ha un cartell que ho posa: "Autopistas del Estado", per tant qui fa la concessió és "el Estado", no és ni la Generalitat de Catalunya ni l'Ajuntament de Barcelona, ni la Diputació ni els ajuntaments, és "el Estado". Perquè clar Abertis és concessionària d'una via ràpida, una autopista, que qui fa la concessió, el plec de condicions, el procediment de contractació és "el Estado Español", concretament "el Ministerio de obras públicas"; vostè ja ho coneix això, ja ho sap. Llavors jo em pregunto: què pinta aquí la Generalitat amb aquesta concessió?. No hi pinta absolutament res. Després vostè em diu que clar, que són interessos catalans i que hi ha Abertis i la Caixa; home jo no sé si és que vostès els del PP com tenen aquell banc seu que és Bankia, i això que hi hagi un banc a Catalunya que funcioni doncs no els hi sembla massa bé, però clar nosaltres no hi tenim res a veure amb això perquè li recordaré que Abertis no és que sigui la concessionària més important de l'Estat ni d'Europa, és que és la concessionària d'autopistes més important del món, Sr. Arpal, per tant no és d'estranyar que quan hi ha una concessió d'aquest tipus doncs Abertis sigui la més ben posicionada, i això ho saben tots vostès però, no ens enganyem, qui fa la concessió?. L'Estat espanyol, concretament Sr. Arqué, vostè que criticava tant això dels Molins de Rei-Martorell tot plegat, aquesta ampliació va ser el 2005, sap qui governava a Madrid el 2005?. Que li explico?. Que va ser un malson eh però governava, un tal Zapatero, que és qui va fer el procediment de contractació per, a canvi d'una inversió, allargar la concessió; o no se'n recorda d'això Sr. Arqué?. Potser li ha fallat la memòria, es pensava que n'hi

havia un altre?. Doncs no, al 2005 hi havia el Sr. Zapatero. Per tant escolti'm, jo tot això ja ho subscric eh. Ens fa tanta ràbia a nosaltres com a vostès haver de pagar aquests peatges i a més a més aquest greuge comparatiu no només amb això; no només amb això, amb 50.000 cotes Sr. Bargués, i ja sap que estem d'acord amb 50.000 cotes de greuges comparatius que tenim aquest país amb la resta de l'Estat, ja ho sabem això. Però creiem que el que no podem fer i menys en aquests moments és incitar a la gent a que no pagui les cotes, perquè, repeteixo, demà pot venir algú fent una plataforma dient: no vull pagar el bitllet de metro; i arribo a allà i dic: escolti'm prengui nota del meu DNI però jo no pago el bitllet del metro; ei i el segon acord que demanarà en aquella hipotètica moció serà que a més a més els poders públics no sancionin aquell qui no paga el bitllet de metro. Clar, això no té final, és a dir, aquí podem arribar a que tot allò que trobem injust i abusiu doncs no paguem, no passa res, és un servei que no volem pagar i no passa res. Doncs no, escolti'm per un tema de responsabilitat, repeteixo, responsabilitat ben entesa això nosaltres no ho podem subscriure.

Vostè m'ha parlat, o el Sr. Bargués o el Sr. Gómez no ho recordo, el Sr. Bargués crec, del transport metropolità; el transport metropolità no és de la Generalitat de Catalunya, es de l'àrea metropolitana, no té res a veure amb la Generalitat l'àrea metropolitana. I després em deia el Sr. d'Iniciativa, el Sr. Gómez, parlava també de la perllongació d'aquestes concessions. Jo estic totalment d'acord amb vostè Sr. Gómez però, repeteixo, això és una decisió del govern de l'Estat en el moment en què va decidir perllongar les concessions. Jo crec que això, escolti'm nosaltres, és una decisió executiva, és a dir no és ni parlamentària, és executiva, per tant hi ha un procediment de licitació i tira endavant, i que jo sàpiga Convergència i Unió a Madrid encara no hem governat mai, a Madrid no hem governat mai, tampoc ho pretenem eh, tampoc ho pretenem, ja seríem feliços que ens deixessin governar sols i tranquils a Catalunya, per tant no pretenem ni molt menys governar a Madrid, no és el nostre objectiu.

Per tant, i amb això acabo, ni interessos catalans Sr. Arpal, no és qüestió d'interessos catalans perquè resulta que qui està allargant la concessió a les autopistes és el govern de l'Estat, del qual vostès hi podrien fer alguna cosa ara eh si no ho troba correcte. Ah i això que m'ha dit que la Generalitat no compleix amb les lleis, escolti'm la Generalitat de Catalunya compleix absolutament amb totes les lleis, amb totes; altra cosa és que potser hi haurà un moment que haurem de trencar el marc constitucional que això és una altra cosa, Sr. Arpal això és una altra cosa. Complir les lleis s'han de complir, fer un canvi d'ordenament jurídic és una altra cosa molt diferent i això ja li avanço que potser sí que passarà.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: regidor Fonollosa evidentment hi ha greuge comparatiu, però recordem que aquesta moció és fruit d'un moviment popular que neix quan la ministra Ana Pastor amenaça que si, que per compensar els peatges que a Madrid no funcionen doncs aquí s'hagin d'allargar. Escolti'm si està d'acord amb tot, d'aquests tres punts que vostè no està d'acord, el primer és un tema de deixar amb el cul a l'aire a la ciutadania, i d'això en tenen experiència de varis anys. Evidentment si la naturalesa jurídica, hi ha una incertesa brutal amb aquests expedients sancionadors, home que es mullin amb això tampoc no crec que els hi faci, per això estan amb el punt núm. 1 i núm. 2 perquè són més importants, però clar en el punt 9 m'agradaria que, amb el seu to tan didàctic i que tant li agrada, m'expliqui això del conflicte

d'interessos a veure si ho puc entendre. Perquè clar el conflicte d'interessos també vindrà perquè el Sr. Duran el tinguin col·locat a Madrid tants anys, i clar vostès no han governat mai a Madrid, no han tingut mai cap responsabilitat de govern a Madrid, i per una banda la disposició addicional tercera.

-El **Sr. ALCALDE** diu: està acusant un senyor de que està col·locat a Madrid quan el que ha fet és anar cada vegada amb unes eleccions, em sembla que s'equivoca en el terme com a mínim.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: ja veurem amb l'enregistrament de paraules.

-El **Sr. ALCALDE** diu: vostè ha dit això.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: col·locat com a cap de llista evidentment, no falla, poden buscar altra gent eh.

-El **Sr. ALCALDE** diu: no, no, vostè ha dit: aquest senyor el tenen col·locat a Madrid, per tant això, li agraeixo que ho aclareixi.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: l'aclariment no cal que faci cap classe d'etimologia però em refereixo col·locat, doncs evidentment col·locat com a cap de llista. No sé, em fa l'efecte que no podem deixar sense recolzament els nostres ciutadans i que avui el més simbòlic no serà que el President de la Diputació i Alcalde de Martorell voti en contra, a favor o s'abstingui és igual, això no serà el més, el titular de premsa; avui el trist, el titular de premsa serà que el poble, que és conegut arreu de l'Estat com el poble del pillatge de Martorell, avui aquesta moció no hagi estat aprovada.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: em sembla que és un error per part del portaveu de Convergència intentar col·locar la discussió en el simple pagui o no pagui, com ho ha intentat fer amb la seva argumentació; creiem que la moció diu moltes més coses, i de fet les nostres aportacions també van anar en el sentit d'incloure'n encara algunes més. Per al grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds seria un gran error plantejar una moció simplement demanant un posicionament còmode per a tothom, i que segueixin passant els anys com fins ara, no?, i el Sr. Arpal abans feia una línia històrica en aquest sentit i, com dèiem nosaltres abans, ja fa 30 anys que això funciona d'aquesta manera. No podríem presentar una moció obviant que aquest negoci també té responsables catalans; no podríem presentar una moció obviant o carregant la culpa contra Madrid com de vegades és habitual, per part nostra creiem que si discutíem una moció com aquesta a l'Ajuntament de Martorell havia de ser parlant de tot plegat, per això abans deia que era complicat que ens poséssim d'acord retirant determinades argumentacions de la moció; fins i tot aquests, com dèiem abans, aquests responsables ben catalans, fidels i propers col·laboradors del President de la Generalitat i del Govern de la Generalitat. Per tant i enteníem que Convergència i Unió, i enteníem a priori que era difícil que ens poséssim d'acord amb aquesta certa, si em permeten la llicència, aliança amb Abertis, i es demostra amb aquesta aliança en el sentit que el seu president forma part dels assessors del

President de la Generalitat, no podia defugir la seva responsabilitat; aquests greuges dels peatges no són només amb el govern de l'Estat sinó amb aquests favors practicats durant molts anys des del govern de la Generalitat i des del Congrés dels Diputats amb les concessionàries d'autopistes. A més a més per al nostre grup municipal també creiem que era important, quan vostè feia referència a separar-se; Convergència i Unió es separava una mica d'aquesta discussió i no és cert, el mateix Conseller d'Interior Felip Puig i el mateix portaveu del govern de Convergència i Unió Francesc Homs per un costat han estat atiant la campanya #novullpagar, s'han mostrat favorables a aquesta campanya dos membres del govern de Convergència i Unió pretenent, com dèiem, atribuir tota la responsabilitat al govern de Madrid com, com ja s'ha dit, la principal impulsora d'aquest negoci del peatge ha estat la mateixa Convergència i Unió; i a més a més, d'altra banda, amenaçant després a la ciutadania que ha participat a la campanya de sancionar-los per infraccions que en cap cas creiem que s'han comès. Com hem dit recolzem aquesta campanya perquè, ho dèiem abans, recolzem aquest canvi profund en el model de finançament de les infraestructures viàries al nostre país, que en els darrers 30 anys, no ara, han tingut uns responsables tant a l'Estat com a Catalunya establint un sistema de peatges injust, opac i que a més a més, com dèiem, ha garantit beneficis milionaris a uns pocs i que ha mantingut peatges en autopistes que estan de sobres pagades, amortitzades i, a més a més, per agreujar-ho encara més ha anat en perjudici d'un sistema de transport públic que com tothom sap és insuficient i no és eficient al nostre país, per tant per part del grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds la moció presentada per Esquerra Republicana, amb aquells afegits on situem bé que la culpa no és només de Madrid, evidentment té tot el nostre recolzament.

-El Regidor **Sr. ADRIÀ ARQUÉ** diu: únicament per fer un aclariment al portaveu Fonollosa, parlant de malsons com autèntic malson és el govern de CiU junt amb el PP i amb les retallades a Sanitat i Ensenyament i a l'estat del benestar, això sí que és un autèntic malson Sr. Fonollosa.

-Sotmesa la Moció en qüestió a votació, aquesta queda refusada per 10 vots a favor i 11 vots en contra dels senyors/es SALVADOR ESTEVE I FIGUERAS, XAVIER FONOLLOSA I COMAS, Ma. MERCÈ MORERA I SANTAFÉ, JOSEP CASASAYAS I PUIG, CRISTINA DALMAU I CERDÀ, LLUÍS ESTEVE I BALAGUÉ, MARIA HINOJO NIETO, SIRA SANZ ROMERA, ALBERT FERNANDEZ CLARAMUNT, LLUÍS SAGARRA I SESÉ i LLUÍS ESTEVE I AMAT.

II.- PART DE CONTROL

A. DONAR COMPTE DE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.

Es dóna compte de:

Relació de resolucions de l'alcaldia des del dia 10.04.2012 i fins el dia 11.05.2012, en compliment de l'article 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovats per Reial Decret 2586/87, de 28 de novembre.

B. DONAR COMPTE DE DISPOSICIONS OFICIALS I CORRESPONDÈNCIA.

No n'hi ha.

C. INTERPEL·LACIONS.

No n'hi ha.

D. PREGUNTES.

Pregunta “in voce” pendent Ple anterior

-El Regidor **Sr. JOSÉ ANTONIO SIMÓN** diu: voldríem preguntar a l'equip de govern si farà algun acte públic o informació a la ciutadania, com van fer a l'any 2009, per explicar a tota la població de Martorell les noves tarifes de l'aigua.

-El Regidor **Sr. JOSEP CASASAYAS** diu: encara no sabem si farem acte públic o no, però és possible que el tinguem que fer per aclarir i desmentir totes aquelles coses que des d'Iniciativa per Catalunya s'han dit sobre això. De totes maneres sempre esperem que arribi la primera factura de l'aigua, que aleshores demostrant el que pujarà l'aigua serà més fàcil de defensar; perquè com vostè sap estan dient les coses que diuen tot i sabent que al 80% de martorellencs no els hi pujarà més que 70 cèntims a la setmana, i això ho sap vostè perfectament perquè han fet els càlculs igual que els hem fet nosaltres. Per tant esperarem a que hi hagi la primera factura de l'aigua, quan la gent hagi rebut i sàpiga, perquè veurà el què ha de pagar, de què va l'assumpte, probablement puguem fer un acte explicant-ho.

Preguntes “in voce”

-El Regidor **Sr. JAVIER GONZÁLEZ** diu: ens veiem obligats a fer una pregunta “in voce” que és la següent: Atès el comunicat del Comitè d'empresa del Patronat municipal de serveis d'atenció a les persones que facilitava als assistents en aquest plenari i les queixes que manifesten; el grup municipal del PSC pregunta a l'equip de govern: S'ha trencat el diàleg amb el Comitè d'empresa?. Si és així per què?. Quins compromisos van adquirir els regidors amb el Comitè d'empresa i perquè no s'han pogut complir?. Atendran la petició del Comitè d'empresa d'incloure el Patronat a l'Ajuntament per optimitzar i guanyar en eficiència?. Quan?. Quines mesures prendrà el president en relació a les accions u omissions reprovables dels màxims responsables polítics que es poguessin constatar, en relació a les queixes del Comitè d'empresa en el comunicat que avui se'ns ha facilitat?.

-El **Sr. ALCALDE** diu: com és habitual i s'ha fet sempre en aquest Ple, governés qui governés, se li respondrà adequadament en el proper Ple.

E. PRECS.

-El Regidor **Sr. FRANCESC ARPAL** diu: pregaria al Sr. Arqué que quan parli de malsons per les retallades dels actuals governs a l'Estat i a Catalunya, pensi que l'herència rebuda tant a un lloc com a un altre ha estat una pesadilla tant per als actuals governs com per a tots els ciutadans.

-El **Sr. ALCALDE** diu: recordar-li que els precs normalment es fan al govern que és al que correspon, de totes maneres tallarem aquí perquè no és qüestió d'entrar amb un diàleg d'un punt que ja està acabat.

-La Regidora **Sra. OLGA FERNÁNDEZ** diu: tal com ha dit el company dels Socialistes, avui ens hem trobat un paper expressant el malestar del Comitè d'empresa del Patronat municipal de servei i atenció a les persones exposant el seu malestar per la falta de diàleg amb el director del Patronat, per això nosaltres preguem a l'Alcalde i a tot l'equip de govern que vetlli per la pau social, que segons el Comitè d'empresa en aquests moments està trencat. Tenint en compte que sempre és important la pau social, que no és més que tenir la capacitat de diàleg de les parts, en aquests moments que tenim una situació tan difícil en tot l'Estat, amb les retallades, amb els ajustos, és molt més important encara el diàleg, i per això els preguem que facin la mediació corresponent.

-El **Sr. ALCALDE** diu: dir-li que el President del Patronat se n'ha assabentat en el mateix moment que vostès d'aquest comunicat.

===== I no havent-hi altres assumptes per tractar, el senyor President declara finalitzada la sessió, que s'alça a les 21.21 hores, de la qual s'estèn la present acta, i jo com a Secretari, en DONO FE.