

01/2012 . SESSIÓ ORDINARIA DE L'AJUNTAMENT PLE DEL DIA 16 DE GENER DE 2012.-

A la Vila de Martorell, el dia 16 de gener de 2012, essent les 20.02 hores, es reuneix l'**AJUNTAMENT PLE**, al Saló de Sessions de la Casa Consistorial, en sessió **ordinaria** presidida pel Sr. Alcalde, **SALVADOR ESTEVE I FIGUERAS**, i amb l'assistència dels Regidors senyors/es XAVIER FONOLLOSA I COMAS, Ma. MERCÈ MORERA I SANTAFÉ, JOSEP CASASAYAS I PUIG, CRISTINA DALMAU I CERDÀ, LLUÍS ESTEVE I BALAGUÉ, MARIA HINOJO NIETO, SIRA SANZ I ROMERA, ALBERT FERNÁNDEZ I CLARAMUNT, LLUÍS SAGARRA I SESÉ, LLUÍS AMAT I FERRER, ADRIÀ ARQUÉ I ARMESTOY, MONTSERRAT PARERA I BAYÓ, JAVIER GONZÁLEZ ABAD, LOURDES HERNÁNDEZ ORTEGA, XAVIER GÓMEZ REVUELTA, OLGA EUGÉNIA FERNÁNDEZ OCHOA, JOSÉ ANTONIO SIMÓN CABRERA, FRANCESC J. ARPAL I MACIÀ, VICENTE CASAL CARRIEDO i ADOLF BARGUÉS I ASTURIAS, assistits pel Secretari de la Corporació Sr. JAUME TRAMUNT I MONSONET.

Oberta la sessió pel senyor Alcalde, a continuació es passa a l'exàmen dels diferents punts de l'ordre del dia, de conformitat amb el detall següent:

I.- PART RESOLUTIVA

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR CELEBRADA EL DIA 19 DE DESEMBRE DE 2011.

Es sotmet a aprovació l'acta corresponent a la sessió ordinària celebrada el dia 19 de desembre de 2011, que és aprovada per unanimitat dels assistents.

DICTÀMENS DE L'ÀREA ECONÒMICA, D'ORGANITZACIÓ I RÈGIM INTERIOR:

2. PROPOSTA DE DONAR CONFORMITAT A LA XIFRA DE POBLACIÓ DE MARTORELL A 1-1-2011, PROPOSADA PER L'INSTITUT NACIONAL D'ESTADÍSTICA.

Es dóna compte del dictàmen de la Comissió Informativa de l'Àrea Econòmicak d'Organització i Règim Interior, de data 9 de gener de 2012.

-El Regidor **Sr. JOSEP CASASAYAS** diu: com és preceptiu cada any en aquestes dates aprovem la xifra de població a Martorell datada a 1 de gener de 2011, aquesta és la que proposa l'Institut Nacional d'Estadística i és de 27.457 persones.

-Sotmesa la proposta a votació, l'Ajuntament Ple, per unanimitat dels assistents, acorda:

Vist que l'INE amb escrit de data 24 de març de 2011, registrat d'entrada en aquest Ajuntament amb data 29 de març de 2011, amb el número 1907, ens comunica que la xifra provisional de població proposada per la seva aprovació posterior pel Govern, com a xifra oficial de població d'aquest municipi a 1 de gener de 2011 és de 27.256 habitants.

Vist l'escrit de l'INE de data 28 de novembre de 2011, registrat d'entrada amb data 15 de desembre de 2011, en el que ens comunica que un cop acabat el procediment per l'obtenció de xifres oficials de població, definitivament la xifra oficial de població a 1 de gener de 2011 d'aquest municipi, és la de : **27457 habitants.**

Vist que efectuat llistat de les dades que existeixen en els nostres arxius informàtics, donen una xifra de població a 1 de gener de 2011, de 28366 habitants.

Atès que aquesta diferència pot ser deguda a les variacions existents a causa de les baixes de ciutadans estrangers descontats per l'INE i de duplicats pendents de resolució en el fitxer d'intercanvi.

Atès el que disposa la Resolució de 25 d'octubre de 2005 de la Presidenta de l'Institut Nacional d'Estadística i del Director General de Cooperació Local, sobre la Revisió del Padró d'Habitants i el procediment d'obtenció de la proposta de xifres oficials de població.

L'Ajuntament Ple, acorda:

Primer: Donar conformitat a la xifra de població d'aquest municipi referida a **1 de gener de 2011**, que ha estat proposada per l'INE de **27457 habitants.**

Segon: Trametre certificació d'aquest acord a l'Institut Nacional d'Estadística als efectes d'aprovació de la xifra de població a 1 de gener de 2011.

**PROPOSTES INCLOSES EN L'ORDRE DEL DIA DEL PLE A L'EMPARA DE
L'ARTICLE 82.3 DEL REGLAMENT D'ORGANITZACIÓ, FUNCIONAMENT I RÈGIM
JURÍDIC DE LES ENTITATS LOCALS:**

-El **Sr. ALCALDE** diu: per tant requeriran: primer l'aprovació de la urgència.

3, PROPOSTA D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ESTABLIMENT DELS PREUS PÚBLICS PER LA PRESTACIÓ DE SERVEIS D'ATENCIÓ A LES PERSONES, AIXÍ COM DE LA SEVA ORDENANÇA REGULADORA.

-El **Sr. ALCALDE** diu: el motiu de la urgència és que com més aviat les tinguem aprovades millor i perquè no hi va haver temps material des que es van produir les impugnacions, ja no hi va haver temps de passar-ho per la Comissió informativa; per tant primer votarem la urgència.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: en tot cas per posicionar el vot en relació a la urgència. El que ens ha estranyat al nostre grup municipal és que a la Comissió informativa sí que es va dir que es portaria aquest punt al Ple, no enteníem com és que si ja se sabia i estava treballat no estava inclòs en l'ordre del dia de la mateixa Comissió informativa, tenint en compte que enteníem pel comentari que es va fer a la Comissió informativa que ja la qüestió estava clara.

-El **Sr. ALCALDE** diu: perdoni, em sembla que ja ho he explicat. Quan es va produir l'al·legació de la impugnació estava feta ja l'ordre del dia de la Comissió informativa, per tant no va poder anar a la Comissió informativa, això és el que almenys ens va indicar la Secretaria, per tant la urgència és en aquest sentit.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: ho diem perquè haguéssim entès la urgència per incloure el punt a la informativa, tenint en compte com diem que ja van comentar que hi era, i no entenem la urgència al Ple i no haver-ho fet abans. Concretament era exposar aquest posicionament per explicar el nostre vot contrari a la votació de la urgència.

-El **Sr. ALCALDE** diu: no es va poder posar per urgència a la Informativa perquè no hi va haver temps material de redactar el dictamen de Secretaria segons el qual ens pronunciem en contra d'aquestes al·legacions.

-Sotmesa a votació el seu caracter urgent, aquest resulta acceptat per 13 vots a favor i 8 vots en contra dels senyors/es ADRIÀ ARQUÉ I ARMESTOY, MONTSERRAT PARERA I BAYÓ, JAVIER GONZÁLEZ ABAD, LOURDES HERNÁNDEZ ORTEGA, XAVIER GÓMEZ REVUELTA, OLGA EUGÈNIA FERNANDEZ OCHOA, JOSÉ ANTONIO SIMÓN CABRERA i ADOLF BARGUÉS ASTURIAS.

-El Regidor **Sr. JOSEP CASASAYAS** diu: tal com diu l'enunciat és una al·legació que ha presentat el partit d'Iniciativa per Catalunya Verds i que, en aquesta ocasió, proposem la desestimació de les al·legacions que fa Iniciativa per Catalunya i per tant portem a aprovació definitiva la ordenança per a l'establiment dels preus públics per a la prestació de servei del Patronat d'atenció a les persones.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: davant l'ocasió que significava el fer tant amb taxes com amb preus públics una reforma com la que hem fet o una adequació, creiem que s'hagués pogut fer més profundament i més curosament, amb la qual cosa el nostre posicionament, tal com ja vam anticipar en el Ple de novembre, serà en contra.

-El Regidor **Sr. VICENTE CASAL** diu: el grup Popular tant en aquest punt de l'ordre del dia com en el següent, a l'hora de realitzar la votació, el nostre posicionament serà el mateix que ja vam manifestar en l'aprovació provisional de les taxes i preus públics per a la prestació de serveis d'atenció a les persones.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: el nostre grup va presentar aquestes al·legacions i a l'hora d'escollir i d'estudiar quins motius vam creure oportuns per fer-ho, ens vam centrar amb aquells potser més tècnics o més legals que entenem que no s'estaven

complint, i així ho reflexa el text de les al·legacions que hem presentat. És cert que vam cometre algun error, algun error de forma, ens referíem en algun dels casos, a l'ordenança de preus públics, a l'article 20 quan en realitat es parlava del 26.2; però també és cert que la resposta i el text sí que, també ha entès que hi havia un error i així ho responien. En general, i en tot cas per ser molt breu, entràvem, en tot cas la intervenció també que consti que la farà pels dos punts per no doblar les opinions i les intervencions; en general presentàvem les al·legacions per tres motius: en primer lloc perquè creiem que a aquest expedient li falta un informe econòmic en aquelles modificacions que només es varia l'IPC. En segon lloc creiem que els informes econòmics financers són incomplets, i en tercer lloc creiem que tota aquesta informació no està al seu temps informada o validada per la intervenció municipal. Evidentment no puc entrar personalment a valorar, des del punt de vista legal, totes aquestes qüestions, però sí que si hem presentat les al·legacions ha sigut per posar de manifest que aquesta pujada que es va plantejar no ha estat prou ben explicada, i a més a més creiem, com deia, que no compleix els requisits legals amb el procediment tal i com marca, creiem, les diferents lleis que ja hem exposat amb el text de les al·legacions. Creiem que a més a més, lluny d'entrar amb aspectes molt tècnics, sí que volem posar de manifest doncs aquesta certa incapacitat de l'equip de govern i dels responsables polítics i tècnics del Patronat, per explicar i justificar perquè calia aplicar aquest augment i amb aquestes quantitats i no unes altres.

Ja hem dit abans que a més a més tot aquest tema, tant les negociacions o les reunions prèvies a aportar les modificacions al Ple, com la mateixa tramitació d'aquest punt ha estat desordenada, abans ja dèiem que avui això ho presentem per urgència d'una manera, creiem, que facilita poc que tothom hi pugui dir la seva i, com dèiem, aquesta tramitació posa de manifest el que creiem que darrerament és el propi funcionament del Patronat municipal; un funcionament independent de l'ajuntament que ni tan sols passa pels mecanismes de control econòmics, legals, que creiem que són obligatoris i necessaris que marca la mateixa llei.

Ja fa temps que aquest grup municipal i jo mateix hem manifestat públicament i també directament al regidor responsable del Patronat que ens preocupa com s'està gestionant el mateix; demanem informació i no se'ns respon; coneixem informacions a vegades per vies que no són les pròpies de l'ajuntament; no creiem que aquesta manera d'actuar sigui la més adequada, la mateixa resposta a les al·legacions és clara i venen a dir que no cal que la intervenció municipal faci cap informe, i ni tan sols doni el seu vistiplau a l'informe que el director del Patronat municipal fa per justificar o per explicar aquests augments de preus. En canvi nosaltres sí que volem, hem exposat amb aquestes al·legacions quines són les lleis i quins són els articles que recolzen la nostra opinió i en tot cas no la tenen en compte; entenem que l'únic camí que ens queda i el que estem estudiant de tirar endavant, si podem, és el contenciós, en tot cas és una opció que deixem oberta. Es fan pujades, com sap tothom, de fins al 20% en alguns serveis bàsics com les llars d'infants o, per exemple, s'eliminen la majoria de les bonificacions en bona part dels diferents serveis, i tot això amb uns informes econòmics que ni mostren res ni justifiquen res. Clar, jo estic segur que alguns regidors i regidores d'aquest consistori en les seves empreses no acceptarien aquests documents a l'hora d'haver de fer moviments econòmics en les seves empreses, estic totalment convençut. Per tant, com dèiem, diem no a aquesta pujada que no veiem justificada i que no respon a cap criteri de proporcionalitat social; no sabem en realitat i

definitivament quins són els motius tècnics, ni tampoc potser els motius polítics que provoquen aquestes modificacions, especialment a les llars d'infants, a l'escola de música o a les escoles d'art tan importants i no amb altres serveis, o no amb altres quantitats. Per què un 20% o per què no un 40%, o per què no un 10%?. No posem en dubte en cap cas la quantia de la modificació, el que posem en dubte és que no hem vist enlloc on es justifica el perquè d'aquesta modificació, concretament d'aquesta quantia la modificació, no ens ho han explicat ni hi ha cap informe tècnic que ho expliqui correctament; no hi ha cap document a l'expedient que ho expliqui, i per tots aquests motius pensem que aquesta pujada, si realment a l'expedient no s'explica, l'hem de donar per arbitrària, per una decisió única i exclusivament política, i que tira per terra a més a més lamentablement, ja ho vam dir a l'altre Ple, una tradició de tots els governs de Convergència i Unió i d'altres governs que han governat Martorell de prioritzar aquests serveis i no uns altres.

-El Regidor **Sr. JAVIER GONZÁLEZ** diu: nosaltres, des del partit Socialista de Catalunya, novament en relació a aquest punt de l'ordre del dia mantindrem un posicionament de vot en contra. S'ha de recordar, com bé deia el company d'Iniciativa, que el que estem votant aquí és l'aprovació definitiva dels preus públics i l'ordenança reguladora que recull precisament la pujada de determinats serveis com pot ser l'Escola de música en un 20%, o la que seria d'Arts, moda, un 20%, i més enllà de l'obligació que tenim que els serveis siguin sostenibles i intentar no generar més dèficit que crec que és un acte responsable. El que sí que és cert és que hauríem de prioritzar quins són els serveis que requereixen precisament determinades actuacions i no pas unes altres. Recordem que en aquest cas venim ja d'una situació on el Govern de la Generalitat ja va minimitzar l'aportació que feia als ajuntaments, passant, per exemple, les escoles de música de 600 a 460 euros, reduint un 23% l'aportació habitual, i això precisament no ajuda al municipalisme ni als ajuntaments. Nosaltres creiem que precisament aquí és on els municipis i l'equip de govern local hauria de ser fort, i hauríem d'intentar precisament que aquests serveis que el que estan fent és reforçar la igualtat d'oportunitats en relació a l'educació musical o d'altres oficis, doncs intentar recolzar aquestes iniciatives. Per tant el nostre posicionament serà de votar en contra l'aprovació definitiva, no pas pel recurs sinó pel fons que estem aprovant, i en tot cas el que ens agradaria és això, que determinats serveis que siguin d'especial sensibilitat es protegeixin i, sobretot, no fem el que s'està produint que és traslladar el problema a la ciutadania i en certa manera obligar que acabin rasant-se més la butxaca. Jo penso que el que tractaria en aquest cas o el que el partit Socialista està proposant és que prioritzem aquells serveis que siguin més d'interès públic i que també, d'alguna manera, la despesa que se li generi a l'usuari sigui menor.

-El Regidor **Sr. JOSEP CASASAYAS** diu: en aquest cas ja saben tots vostès que estem debatent un tema absolutament tècnic, els senyors d'Iniciativa per Catalunya Verds han proposat, amb una resolució que es va prendre el 21 de novembre, el dia 4 de gener que era l'últim dia que es podien presentar al·legacions, ho van presentar l'últim dia i a les 11 del matí, per tant el dia 4 ja era un dia absolutament perdut, suposo que amb la sana intenció que no pogués anar en aquest Ple; per aquests motius, el dia 5 es convocaven ja les comissions informatives, per aquest motiu no va poder anar a la comissió informativa perquè: primera, la meitat del personal de

l'ajuntament encara estava de vacances, fins al dia 9 no s'hi va posar i el dia 9 ja era la comissió informativa. Per tant quedi clar que si el partit d'Iniciativa per Catalunya Verds en lloc de presentar aquest document el dia 4, hagués tingut algun tipus de voluntat amb que s'informés a la comissió informativa, l'hagués pogut presentar encara que fos 2 dies abans i hagués entrat perfectament; per tant com a mínim hi ha una sospita de voler dilatar la discussió d'aquest punt en aquest Ple per part d'Iniciativa per Catalunya Verds, i encara ens fa més gràcia quan diu: escolti'm és que estic ofès perquè no va passar per la informativa. Escolta si ho vas presentar el dia 4 podent-ho presentar des del 21 de novembre fins al 4 de gener i ho vas presentar el dia 4, després no et queixis si apliquem la Llei que és la que hem aplicat, que és avisar que ho passaríem en el Ple el dia de la informativa, i quan hi ha hagut el dictamen fet s'ha passat a tots els membres d'aquest consistori perquè el poguessin llegir i estudiar, no a l'últim dia com també haguéssim pogut fer, haguéssim pogut passar el dictamen avui al matí que era perfectament lícit; no vam fer com vostès, tan aviat com vam tenir el dictamen els hi vam passar a tots vostès.

Entrant en el fons de la qüestió, això és una al·legació absolutament tècnica on el partit d'Iniciativa per Catalunya Verds el que fa és una sèrie d'afirmacions absolutament tècniques, que no tenim ni intenció ni ganes d'entrar-hi ni sortir-hi. Els serveis jurídics de l'ajuntament han fet el dictamen on s'explica que les al·legacions tècniques que ha presentat el partit d'Iniciativa per Catalunya Verds no tenen fonament, i per tant s'ha presentat el dictamen tant del gerent del Patronat com del Secretari d'aquesta casa, de l'ajuntament, desestimant absolutament totes les al·legacions que, insisteixo, són al·legacions tècniques, no són de caire polític en absolut, perquè al·legacions de caire polític no és possible, segur que no van enlloc, per tant l'única al·legació possible per parar o per no aprovar ha de ser una al·legació tècnica que és el que han fet aquests senyors, amb errors tal com ha dit ell mateix, el Sr. Gómez, suposo que des del 21 de novembre fins al 4 de gener no han tingut prou temps com per fer-ho sense errors, ho han fet amb errors i per aquest motiu, perquè no hi ha altra manera, desestimar la seva al·legació perquè no té ni cap ni peus l'al·legació que fa.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: regidor Casasayas si ja ens va doldre la seva justificació en el moment del Ple a mi la d'avui encara em dol més, i em dol per varies raons, principalment perquè vostè és molt curós quan es tracta de presentar aquestes coses. El mateix que el grup municipal d'Iniciativa li ha demanat avui, nosaltres ho vam fer, vostès ignoren tant les peticions tècniques com les de caire polític que vam fer, que va ser de dir: si us plau, ja està bé que siguin sintètics però no cal que ho siguin tant, perquè amb l'informe econòmic que van presentar de debò que feia riure. A mi em sembla molt bé que vostès diguin que el dia 4 a les 11 del matí sigui just, però si és legal no hi ha justificacions, no hi ha justificacions, però això ja s'encarregarà de defensar-ho qui ho ha presentat. Igual que si Iniciativa s'ha equivocat d'article dient que és el 20 en lloc de ser el 26.2, doncs, què vol que li digui?. Amb aquest tema tan sensible que estem tocant, jo crec que aquestes explicacions si no es poden justificar davant la ciutadania, si no es poden explicar de manera objectiva, per a nosaltres no és vàlid; per a nosaltres ja poden fer els recursos que vulguin que això no és vàlid i la gent no ho entén. Vam ser els primers a defensar que si s'havia de fer una modificació de preus públics, si s'havia de fer una modificació de taxes, es fes, però es fes amb

uns justificants i amb uns continguts econòmics objectius, no de la manera que ho van fer.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: Sr. Casasayas dubto que amb la desqualificació personal es resolgui aquesta qüestió, jo entenc que és un recurs que desgraciadament sovint es posa sobre la taula amb aquestes discussions, però la nostra capacitat és la que és, i ja ens agradaria, tan de bo tinguéssim la capacitat, el nostre grup municipal tan de bo tingués la capacitat tècnica i de personal per treballar aquests temes amb més agilitat, però no és així. Però fixin-s'hi, ni tan sols vostès, l'equip de govern, en tot cas la responsabilitat que els hi toca, ens passa tota la informació quan la demanem, com la demanem ja amb els termes legals que la demanem. Per tant, a part que tinguem o no, bona o dolenta, molta o poca capacitat, a més a més la informació que rebem és escassa i insuficient.

Hem sorprès que digui que no entren a valorar les al·legacions i comparteixo l'opinió que evidentment confien amb els tècnics d'aquesta casa, i si ells han fet aquests informes serà per algun motiu, però em sorprèn que digui que no entren a valorar-les perquè, tal i com diu el company d'Esquerra Republicana, estic totalment d'acord amb ell, vostè, entenc que amb aquests temes que els hi toca defensar, que li toca treballar en aquest ajuntament que són els temes econòmics, aquells que tenen a veure amb l'ajuntament és molt curós i els presenta normalment d'una manera adequada, per tant ens estranya que no li doni importància que s'estigui tramitant un expedient on hi ha realment molta falta d'informació, i li torno a repetir el que li deia abans, estic segur que vostè en la seva feina no crec que acceptés tirar endavant una proposta com aquesta amb tan poca informació com hi ha en aquest expedient,

L'altra opció és que potser sí que tenen més informació però no és a l'expedient, aleshores és el que demanem amb aquestes al·legacions, que realment la informació hi sigui i que podem valorar, que tinguem els arguments per valorar si és el 20% per quin motiu, si ha de ser més o ha de ser menys, però en qualsevol cas no justifica prou amb la documentació inclosa a l'expedient i que vostè, com diu, accepta, ja li està bé per fer aquesta pujada històrica amb alguns serveis del Patronat municipal de serveis d'atenció a les persones,

Entenem que calgui modificar els preus del patronat, ja ho vam dir a l'altre Ple, és tangible i evident que les aportacions de la Generalitat, especialment a les llars d'infants i a les escoles de música, han baixat substancialment i entenem que hem de fer un pensament i hem de fer modificacions, això també ho vam dir a l'altre Ple. El que no entenem és perquè no hem tingut prou arguments per entendre perquè és aquesta quantitat i no una altra, i perquè és amb aquests serveis i no es compensen amb uns altres; en qualsevol cas proposades que tots podem tenir i que segurament serien molt més fàcils d'explicar amb tota la informació sobre la taula, però és que els informes no diuen res de tot això, no justifiquen res de tot això. Més enllà que l'equip de govern plantegi, i entenc què és el que fan, una estratègia determinada per poder fer sostenible el sistema econòmic del patronat, però és que hi ha apunts legals que diuen que això s'ha de fer d'una altra manera i nosaltres seguim defensant que és així, ens podem remetre a determinades sentències com diu la resposta de les al·legacions, però també hi ha altres sentències que diuen el contrari, i creiem que el més fàcil, i torno a la seva professionalitat i a la seva curiositat amb aquests temes, esperàvem una mica més de rigor amb aquesta tramitació, i més després d'haver

presentat les al·legacions. Un exemple, un exemple que jo crec que exemplifica molt bé tot aquest procés. Fa pocs dies ens enteràvem, potser no és cert eh, ens enteràvem que aquella bonificació que es va aplicar al CIES per a les persones empadronades a Martorell, diguéssim, que ha desaparegut i que ja ho vam dir a l'altra Ple que ja no hi era; fa pocs dies ens enteràvem que s'ha eliminat aquesta bonificació perquè va haver-hi, no sé en quin format, alguna reclamació, denúncia o queixa d'algun ciutadà en relació a aquest tema, això no ho sabíem nosaltres, això no ens ho han explicat mai vostès i no passa res, és normal, ja sabíem tots plegats quan es va aprovar aquesta bonificació que hi havia un cert risc que pogués haver-hi aquesta qüestió. Doncs això no ens ho han explicat mai, per això li he dit al principi de la meua intervenció que la capacitat que tenim és la que tenim, tant de bo ho haguéssim pogut presentar l'endemà de la publicació de la proposta, però és que a més a més no ens passen tota la informació, i encara em reafirmo més quan diu que ja en té prou amb la informació que té per aprovar aquests preus, perquè potser tenen més informació que no ens volen explicar. En qualsevol cas seguim pensant que aquesta modificació de preus, sobretot aquestes pujades són injustes, però a més a més no estan explicades ni raonades a l'expedient i aquest ha estat el motiu de les al·legacions.

-El Regidor **Sr. JAVIER GONZÁLEZ** diu: en tot cas nosaltres, reprenent el fons de la qüestió, l'únic que volem comentar els Socialistes és que realment dintre del context econòmic en el que ens trobem, i que segurament ens veurem obligats a fer un exercici responsable del que és el tema pressupostari, i allò que ens podem permetre i allò que no ens podem permetre en aquests moments, jo penso que del què es tracta precisament és de debatre en un context no pas tècnic i precisament sí polític, és aquí pel què estem. Evidentment això el què està recollint és aquestes pujades del 20% de l'escola de música i algun servei que nosaltres creiem que són importants i, bé, en tot cas el que ens agradaria és que es produís un debat on realment tots els grups que tenim aquí en aquest equip de Martorell, doncs que realment valorem el que és prioritari i el que no ho és, i d'alguna manera on podem pujar i on no podem pujar, o quins serveis són els més valorats pels ciutadans i val la pena protegir, i quins altres potser, ja no parlem només de serveis sinó de pressupost en general, val la pena que fem una ullada. Jo penso que aquest exercici responsable que tenim per davant és precisament perquè no es provoquin aquestes situacions d'anar fent pujades, diguéssim, sense aquest consens o de manera unilateral. Per tant en tot cas nosaltres mantindrem el nostre vot en contra precisament d'aquesta aprovació definitiva, que el que fa és pujar determinats serveis que creiem que sempre hi haurà alguna altra cosa que no és prioritària, i que precisament seria objecte de revisió i no pas aquests serveis que van directes a la ciutadania.

-El Regidor **Sr. JOSEP CASASAYAS** diu: una vegada més, haig de dir-ho perquè ho veig així, en el cas del Sr. Bargués és que no s'entera de la missa la meitat, una altra vegada més no s'entera de la missa la meitat. L'únic informe econòmic que s'ha de fer és per aquells que s'apugen més de l'IPC, primera qüestió. Segona qüestió, l'únic que ha de demostrar l'informe econòmic és que els ingressos no estan per sobre les despeses, no sinó ho estan per 10.000, per 15.000 o per 150.000, per tant quan es vol fer un estudi econòmic per justificar una pujada d'una taxa, mentre estigui suficientment demostrat que les despeses estan molt per sobre dels ingressos amb

això n'hi ha prou per demostrar-ho. S'uneix a la causa d'Iniciativa per Catalunya Verds però el problema d'Iniciativa per Catalunya Verds no és que li falti informació, és que la informació que veu no se la creu, ja ens ho ha demostrat moltes vegades en aquest Ple, jo li faré la memòria. Quan vam tractar el tema de la piscina d'aquí baix vostè se'n recorda que jo li vagi dir en aquest Ple: farem la piscina. Vostè em va dir: fins que no ho vegi signat no em crec res, doncs amb això passa el mateix. Si nosaltres li diem que de capítol I ens hem gastat 354.000 euros, no sé ara quants són eh, el seu problema és que no es creu que ens hem gastat 354.000 euros, i això que no s'ho cregui vostè Sr. Bargaés, mira, és nou en aquesta casa i pot ser que no s'ho cregui. Que no s'ho cregui el Sr. Gómez que coneix els tècnics que fan els informes; i que no s'ho cregui el Sr. Gómez que ha estat regidor de Serveis Socials i sap quin era el dèficit que donaven les llars d'infants?. Que no s'ho cregui ell?. Això ja és, no sé com qualificar-ho però això ja és tremendo.

Per tant si el problema és de credibilitat de dades no ens faci veure garses per perdius, és de credibilitat de dades vostè no se les creu, no se les creu, perquè les dades hi són aquí, i queda demostrat i queda palès que tant les llars d'infants com l'escola de música tenen un dèficit molt superior a aquest 20%, i que donaria per fer-li una pujada sinó del 100% quasi, amb les dades que tenen aquí sense incorporar ni una sola de les despeses indirectes que n'hi ha, només amb els directes, que a més està separat així: despeses directes, despeses indirectes; treguin els indirectes, no se'ls creguin; els directes, per favor, aquests no hi ha cap tipus de criteri interpretable, són dades, diguéssim, fixes, no són opinables aquests. Per tant digui-ho clar, digui que no es creu la informació que hi ha perquè la voldria veure més desglossada però no em digui que no hi és, perquè se'ls hi explica exactament què hi ha de capítol I, què hi ha de capítol II i què hi ha d'ingressos; i quan vostè era regidor Sr. Gómez sap perfectament que eren deficitàries, les llars d'infants eren deficitàries; i sap perfectament que l'escola de música era molt deficitària. Per tant, siguem una mica més seriosos, els que han estat al govern ho saben això, el partit Socialista també ho sap, ho saben el dèficit que tenien, i ara em venen aquí dient: escolti perquè ha sigut un 20% i no li ha posat un 40?. Doncs perquè hem pensat que un 40 era excessiu en aquests moments i que intentarem mantenir equilibrats i donant els serveis que hi ha, intentant pujar el menys possible les quotes, això és el que intentarem fer. Què pot succeir?. Que amb això en tinguem prou, que ja ha vist vostè que segueix donant inclús amb el 20% un dèficit de 264.000 euros, ja ho ha vist perquè ho diu l'informe, se'l cregui o no se'l cregui és el que diu l'informe, i les dades hi són aquí. Ara de moment intentarem que amb aquest 20% aconseguir mantenir el servei que és el que pretenem, estem pretenent mantenir tots els serveis que dona l'Ajuntament de Martorell, i ja els hi dic ara, alguns, alguns no podran continuar, alguns serveis no podran continuar. Els hi vaig dir l'altra vegada, que una activitat sigui gratuïta o estigui finançada no vol dir que no la pagui ningú eh, vol dir que aquests 264.000 euros que estem discutint aquí, i que surten aquí i que vostès no es creuen, tots els senyors que no porten nens a la llar d'infants l'estan pagant, tots aquells que no els porten l'estan pagant, on és la justícia social que vostès diuen?. Això cadascú va per ell i l'escola de música tres quarts del mateix, hi ha una sèrie de persones que volen estudiar música, però els que no volen estudiar música els hi han de pagar?. Arribem a un terme mig, arribem a un terme mig que faci que l'ajuntament hi aportï una quantitat però els pares també hi aportin la seva, i aquest és el problema, la falta de confiança que tenen vostès en les dades que els hi estem donant. Insisteixo,

la discussió més política la vam tenir en el Ple anterior, en aquesta estem discutint un tema tècnic, tenim l'informe dels serveis jurídics de l'ajuntament que diu: escolti el que ens diuen aquells senyors no està bé i per tant no acceptem l'al·legació que està fent. Per tant, insisteixo, nosaltres aquí estem convençuts que les coses les hem fet bé, que la informació que fa falta que hi hagi hi és, el problema que tenen vostès és que no se la creuen, aquest és el problema, i contra les creences no hi podem fer res, senyors meus no hi podem fer res; si tot el que diu aquest equip de govern vostès dubten que sigui veritat doncs aquí ja no hi podem batallar, i a més no tinc ganes de batallar-hi amb això, no en tinc cap ganes, la informació que els hi dono, els dic què és la informació bona i allà vostès si no se la creuen, jo, no és el meu problema.

-Sotmesa la proposta a votació, l'Ajuntament Ple, per 11 vots a favor i 10 vots en contra dels senyors/es ADRIÀ ARQUÉ I ARMESTOY, MONTSERRAT PARERA I BAYÓ, JAVIER GONZÁLEZ ABAD, LOURDES HERNÁNDEZ ORTEGA, XAVIER GÓMEZ REVUELTA, OLGA EUGÉNIA FERNÁNDEZ OCHOA, JOSÉ ANTONIO SIMÓN CABRERA, FRANCESC J. ARPAL MACIÀ, VICENTE CASAL CARRIEDO I ADOLF BARGUÉS I ASTURIAS, acorda:

I.- En sessió plenària celebrada el dia 21 de novembre de 2011 es van adoptar, entre d'altres, els acords dels quals a continuació es transcriu la part dispositiva:

“Primer.- Aprovar provisionalment l'establiment dels preus públics per la prestació de serveis d'atenció a les persones que a continuació s'enumeren:

- a) serveis de tipus cultural o recreatiu
- b) serveis dels casals d'estiu
- c) servei de transport a persones disminuïdes dels centres ocupacionals
- d) servei d'atenció domiciliària
- e) espectacles musicals, dansa, teatre i altres arts escèniques

Segon.- Aprovar provisionalment l'Ordenança número 27, general de preus públics per la prestació de serveis d'atenció a les persones, de conformitat amb el text que figura a l'expedient.

Tercer.- Exposar al públic l'acord d'aprovació provisional de l'establiment dels preus públics enumerats, així com de la seva Ordenança reguladora, mitjançant anunci inserit als taulers d'edictes de l'Ajuntament de Martorell i de la plana web www.martorell.cat, al Butlletí Oficial de la província de Barcelona i a un diari dels de major difusió de la província, durant trenta dies hàbils a comptar des del següent al de la darrera de les publicacions. En aquest termini les persones interessades poden examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se formulat reclamacions, l'acord d'aprovació provisional esdevindrà definitiu, sense necessitat d'un nou acord plenari.

Quart.- En cas de no haver-se produït reclamacions, s'ha de publicar en el Butlletí Oficial de la província de Barcelona l'acord definitiu i el text íntegre de l'Ordenança esmentada.

Cinquè.- *Notificar aquest acord als departaments municipals d'intervenció i de gestió tributària, així com a la direcció del Patronat municipal de serveis d'atenció a les persones de Martorell.*"

II.- Dintre del termini d'exposició al públic de l'acord d'aprovació provisional de l'establiment dels preus públics esmentats, així com de la seva Ordenança reguladora, es va presentar un escrit d'al·legacions pel senyor Xavier Gómez Revuelta, en nom i representació de l'Agrupació Municipal de Martorell d'Iniciativa per Catalunya Verds (escrit amb número del registre d'entrada E2012000077).

El director del Patronat municipal de serveis d'atenció a les persones de Martorell i el secretari de la Corporació, en data 11 de gener de 2012, van emetre conjuntament l'informe que a continuació es transcriu:

"Informe sobre les al·legacions formulades pel senyor Xavier Gómez Revuelta, en nom i representació de l'Agrupació Municipal de Martorell d'Iniciativa per Catalunya Verds, en relació a les modificacions de l'ordenança número 27, general de preus públics per la prestació de serveis d'atenció a les persones per a l'exercici 2012 (escrit amb número del registre d'entrada E2012000077).

Primer.- El primer motiu en què es fonamenta l'escrit d'al·legacions és la manca d'informe econòmic i financer a l'expedient (pel que fa als preus públics per la prestació dels serveis de casals d'estiu i pel transport a persones disminuïdes dels centres ocupacionals), la manca de dades o el caràcter incomplet de l'informe econòmic i financer (quant als preus públics per la prestació de serveis de tipus cultural o recreatiu i pels espectacles musicals, de dansa, teatre i altres arts escèniques), i el fet de no estar signat l'informe econòmic i financer que consta a l'expedient del preu públic per la prestació del servei d'atenció domiciliària.

Segons l'al·legant, és preceptiva l'existència d'informe econòmic financer o de memòria econòmica financera perquè així ho prescriu l'article 20.1 de la Llei 8/1989, de 13 d'abril, de taxes i preus públics. Però aquest precepte és aplicable únicament i exclusiva a les taxes, sense que en cap cas sigui aplicable als preus públics. En efecte, l'article invocat exigeix una memòria econòmica financera per l'establiment d'una nova taxa o per a la modificació específica de les quanties d'una preexistent. Com l'ordenança número 27, objecte de modificació, només regula preus públics, no li és aplicable el precepte esmentat.

La necessitat de memòria econòmica financera per a l'establiment dels preus públics o per a la modificació de les seves quanties es conté en l'article 26.2 de la Llei 8/1989, no en l'article invocat per l'al·legant. No obstant, s'ha de tenir en compte el següent:

1r. Com ha declarat en nombroses i reiterades ocasions la jurisprudència no és necessari l'informe econòmic financer quan la modificació del preu públic es limita a incrementar la seva quantia en el mateix percentatge que s'hagi incrementat l'Índex de Preus al Consum durant el període corresponent. I no és necessari tal informe perquè

en aquest supòsit no han variat els criteris ni els paràmetres en base als quals es va calcular el cost del servei o de l'activitat i es va justificar l'import del preu, sinó que es tracta simplement d'aplicar un determinat índex per adequar la quantia del preu públic a l'increment del cost de la vida.

Per aquesta raó, no cal informe econòmic financer en l'expedient per la modificació dels preus públics per la prestació dels serveis de casals d'estiu i pel transport a persones disminuïdes dels centres ocupacionals.

2n. La memòria econòmica financer que consta a l'expedient del preu públic per la prestació del servei d'atenció domiciliària no està signada, perquè és el model redactat per la Diputació de Barcelona en exercici de les seves funcions d'assistència als municipis, al qual s'ha adherit aquest Ajuntament.

3r. L'article 26.1 de la Llei 8/1989 es limita a establir quina és la finalitat de la memòria econòmica financer (justificar l'import dels preus públics que es proposin i el grau de cobertura financer dels costos corresponents), però no especifica ni concreta quin ha de ser el seu contingut, ni les seves determinacions. I això és així perquè la memòria econòmica financer és un document l'objectiu del qual és saber si l'import del preu públic permet cobrir o no el cost total del servei.

En definitiva, el contingut dels informes que figuren en els expedients dels preus públics per la prestació de serveis de tipus cultural o recreatiu i pels espectacles musicals, de dansa, teatre i altres arts escèniques són més que suficients per a la finalitat que han de complir, i no tenen cap mancança, ni són incomplets.

Conclusió: s'ha de desestimar el primer motiu d'al·legació.

Segon.- El segon motiu en què es fonamenta l'escrit d'al·legacions és que l'expedient no està informat per la intervenció municipal, tal com, a judici de l'al·legant, prescriu l'article 214 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (connectat amb l'article 213 del mateix text refós).

L'article invocat delimita l'objecte de la funció interventora, que comprèn la fiscalització de tots els actes de les entitats locals i dels seus organismes autònoms que donen lloc al reconeixement i liquidació de drets i obligacions o despeses de contingut econòmic, els ingressos i pagaments que d'aquells es derivin, i la recaptació, inversió i aplicació, en general, dels cabals públics administrats. De l'examen d'aquesta definició de la funció interventora resulta clar que no abasta ni l'aprovació d'una ordenança reguladora de preus públics, ni la seva modificació.

Una ordenança com la impugnada, no és altra cosa que una norma de naturalesa reglamentària on es regulen uns preus públics, però no és un acte que doni lloc al reconeixement o a la liquidació de drets. Tant el reconeixement de drets, com la seva liquidació necessiten d'actes posteriors a l'entrada en vigor de l'ordenança reguladora de preus públics.

Conclusió: s'ha de desestimar el segon motiu d'al·legació.”

Primer: Desestimar íntegrament les al·legacions formulades pel senyor Xavier Gómez Revuelta, en nom i representació de l'Agrupació Municipal de Martorell d'Iniciativa per Catalunya Verds, mitjançant l'escrit amb número del registre d'entrada E2012000077, en relació a les modificacions de l'ordenança número 27, general de preus públics per la prestació de serveis d'atenció a les persones per a l'exercici 2012.

Segon: Aprovar definitivament l'establiment dels preus públics per la prestació de serveis d'atenció a les persones que a continuació s'enumeren:

- a) serveis de tipus cultural o recreatiu
- b) serveis dels casals d'estiu
- c) servei de transport a persones disminuïdes dels centres ocupacionals
- d) servei d'atenció domiciliària
- e) espectacles musicals, dansa, teatre i altres arts escèniques

Tercer: Aprovar definitivament l'Ordenança número 27, general de preus públics per la prestació de serveis d'atenció a les persones, de conformitat amb el text que figura a l'expedient.

Quart: Publicar en el Butlletí Oficial de la província de Barcelona aquest acord i el text íntegre de l'Ordenança esmentada.

Cinquè: Notificar aquest acord als departaments municipals d'intervenció i de gestió tributària, així com a la direcció del Patronat municipal de serveis d'atenció a les persones de Martorell.

4. PROPOSTA D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ESTABLIMENT DE LES TAXES PER LA PRESTACIÓ DE SERVEIS D'ATENCIÓ A LES PERSONES, AIXÍ COM DE LA SEVA ORDENANÇA REGULADORA.

-El **Sr. ALCALDE** diu: és el mateix cas, s'ha de votar la urgència, si volen debatre sobre la urgència o es considera que està debatut.

-Sotmesa a votació l'esmentada urgència, aquesta resulta acceptada per 13 vots a favor i 8 vots en contra dels senyors/es ADRIÀ ARQUÉ I ARMESTOY, MONTSERRAT PARERA I BAYÓ, JAVIER GONZÁLEZ ABAD, LOURDES HERNÁNDEZ ORTEGA, XAVIER GÓMEZ REVUELTA, OLGA EUGÈNIA FERNÁNDEZ OCHOA, JOSÉ ANTONIO SIMÓN CABRERA i ADOLF BARGUÉS I ASTURIAS.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: simplement és per explicar el posicionament, ja ho he dit en la primera intervenció que servia la intervenció també per aquest punt i que més enllà del dogma de fe que hem de creure el que diu aquí, entenem que la informació, com hem dit abans, no s'ajusta a la llei i per això mantenim el vot en contra.

-El Regidor **Sr. JAVIER GONZÁLEZ** diu: nosaltres en aquest cas el nostre posicionament del partit Socialista serà també votar en contra de l'aprovació definitiva d'aquest punt número 4, que el que fa és aprovar les taxes que tenen a veure amb la publicitat als mitjans de comunicació, amb els serveis culturals o recreatius, el centre CIES i en definitiva el que comentàvem la darrera vegada, el que precisament aquí el que estem aprovant és una pujada d'un 20% a les taxes de les llars d'infants. Nosaltres creiem que aquest és un servei important, és un servei molt important per l'aprenentatge dels nanos de 0 a 3 anys, recordem que hi ha famílies monoparentals que per a ells és un servei important i necessari, moltes famílies que es troben en un context econòmic on treballar més d'un membre de la unitat familiar és necessari és necessari, la llar d'infants representa la possibilitat que d'alguna manera hi hagi un servei de qualitat on la gent pugui tenir cura del fill d'un, i creiem precisament que són aquests serveis els que s'han de protegir. Recordem que venim d'una retallada d'un 11% per part de la Generalitat cap a l'ajuntament, tornem una altre vegada a estar en una situació on les administracions, diguéssim, que no tenen l'obligació veuen minvades les seves possibilitats des de les administracions superiors i, a més a més, traslladem aquesta dificultat d'alguna manera amb aquesta pujada als ciutadans. Jo crec que aquí no es tracta de justícia social, de que si la guarderia qui la utilitza o qui no la utilitza; o qui utilitza una escola de música o no la utilitza; o qui utilitza la sanitat o qui es posa malalt o qui no es posa malalt; mirin això és com una comunitat de veïns, a vegades et toca pagar l'ascensor i tu vius en uns baixos i dius bé, i quina culpa tinc jo que a la finca hi hagi un ascensor?. Doncs d'alguna manera jo crec que amb aquesta gran comunitat de veïns que som els municipis, el que toca és precisament aquesta empatia a pensar que potser aquest servei que tu penses que avui no necessites demà sí que el pots necessitar, i per exemple la música potser és una cosa que no sigui d'interès d'un però potser d'aquí quatre dies tens un nen i és un virtuos del violí, i llavors sí que voldràs gaudir, o mai has pensat a tenir fills i resulta que et ve una prole. Jo penso que potser el que hauríem de fer, torno a insistir, és precisament que dintre d'aquest context prioritzem allò que val la pena pujar o no pujar, i en aquest cas nosaltres creiem que no es tracta de generar dèficit però sí que hauríem de posar especial cura dintre de totes les partides pressupostàries, i el que representen els ingressos i les despeses doncs de què podem prescindir, precisament perquè la incidència sobre determinats serveis sigui la menys incidència possible no?. Per part de nosaltres en aquest punt de l'ordre del dia tornarem a votar en contra en l'aprovació d'aquestes taxes, i ja diem per avançat que ens preocupa d'alguna manera que el Sr. Casasayas comentí que hi ha alguns serveis que no podran continuar, i el que ens agradaria és que abans d'arribar a aquesta situació on de manera unilateral l'equip de govern, que a més a més ho pot fer i té majoria àmplia per poder decidir sense el vistiplau de ningú, doncs que compti amb totes les forces polítiques precisament per fer aquesta valoració i més davant d'un pressupost que s'aventura difícil segur. Llavors els hi diríem que en aquest sentit abans de determinar aquests serveis que en el futur podrien o no podrien ser subvencionats per part de l'ajuntament que ho mirem dintre d'un context pressupostari.

-El **Sr. ALCALDE** diu: estàvem segurs que votarien en contra.

-El Regidor **Sr. JOSEP CASASAYAS** diu: és que només m'agradaria rebatre-li l'exemple de l'ascensor que és absolutament desafortunat del tot, el que estem discutint no és si la població en general ha de col·laborar o no ha de col·laborar amb l'ensenyament de música en aquest cas o del que sigui dels nens que ho volen fer, no estem dient això, el que estem dient és quin grau d'aportació ha de tenir; és el mateix cas que l'aportació que està fent Catalunya a la resta de l'Estat quant als tributs que paga i el que li retornen, doncs això és exactament igual. No estem discutint que s'hagi de ser solidari sinó que el que estem discutint és quin és aquest import de la solidaritat que ha de tenir, i nosaltres creiem que amb aquestes taxes i aquests preus públics, ara parlem de taxes però abans hem parlat de preus públics, hi cabia aquest increment donat que els ingressos tiren avall, les despeses van tirant amunt, i per tant el dèficit cada vegada és més gran i això en algun moment o altre s'ha de, i a més voldria recordar-los que només han de mirar els diaris el que diuen que fan els pobles de tot Catalunya, els pobles de tota Espanya, governats tant per Iniciativa, com per Esquerra Republicana, com pel PSC, tots estan fent el mateix perquè no hi ha altre remei, no hi ha altre remei, per tant jo crec que és baladí seguir discutint sobre aquest tema.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: una sorpresa que ens hagi dit que alguns serveis no podran continuar, i resulta que l'altra meitat que no sabíem, els que no ens enterem de la missa la meitat, resulta que l'altra meitat evidentment no la sabrem mai perquè només la saben vostès, els que imparteixen aquesta missa, els que ens imparteixen aquesta doctrina i els que ens tracten a la gent que defensem la justícia social com realment, ja ho havia vist a Intereconomia però realment així en directe no ho havia vist mai; miri si alguns serveis no poden continuar el bo seria que s'estudiessin quins, i Esquerra estarà al costat si s'han d'estudiar, igual que Esquerra hagués estat al costat si haguessin fet una pujada justificada d'aquests preus i taxes. Miri, què vol que li digui, per a mi vostè és un poca feina perquè trasllada aquest problema a propers exercicis, si realment volen agafar el brau per les banyes, escolteu-me, ens hi tindreu al vostre costat, però no aneu traslladant un problema que és un problema a la ciutadania real i que es necessita afrontar els recursos que té l'ajuntament i maximitzar-los, si us plau, no ajudem amb aquesta frivolitat i si voleu sentar sentència endavant però la raó no la té només una persona.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: reiterar el que hem dit abans i el que vam dir en el Ple d'aprovació d'aquesta modificació. En primer lloc el que no trobem adequat és com s'ha justificat això, vostè ha donat unes xifres i no és una qüestió de creences, és qüestió que n'hi ha algunes que no hi són, i no és que ho diem nosaltres de manera subjectiva sinó que això ho avalem i ho recolzem amb informació legal que diu que sí que han de ser-hi. I, d'altra banda, també hem dit sempre que no dubtem que hi hagin d'haver modificacions en tot l'aparell econòmic de totes les administracions. En qualsevol cas si s'ha de fer s'ha de justificar bé i, a més a més, si volen, i en aquest cas jo crec que a tots ens hi trobaran podem seure i parlar-ne, però no em serveix, com deia abans, que només ens demanin que creiem perquè sí, perquè tanta fe tanta fe no en tenim.

-El Regidor **Sr. JAVIER GONZÁLEZ** diu: en tot cas nosaltres, ho ha dit el Sr. Casasayas, que l'exemple de l'ascensor a mi no em sembla desafortunat, tornem a dir

que això és una gran comunitat i que l'important és que la gent pugui gaudir de serveis de qualitat, amb uns preus assumibles i que precisament aquell servei el que pretengui és fer una protecció a determinats col·lectius. Sobre el grau d'aportació i la solidaritat torno a dir el que vaig dir en el plenari passat: aquesta solidaritat ens la podem posar en cada capítol d'ingressos i despeses del pressupost; és molt complicat debatre sobre aquests punts de l'ordre del dia quan estem fent pujades de taxes i de preus públics, descontextualitzat del que serien els ingressos i despeses que estan previstos a la vista, sobretot pel que és la realitat pressupostària d'aquest ajuntament per al 2012; llavors clar com aquesta informació no la tenim l'únic que ens queda és el dubte de realment veure d'entrar en aquest context, quin és el grau de contribució de fer aquesta pujada o no fer aquesta pujada, i sobretot què finança, perquè serveixen aquests ingressos de més?, i segurament aquí el debat seria molt més fàcil no?. Llavors d'alguna manera el que sí que els hi volem comentar és que estem oberts a parlar precisament d'aquesta prioritització de serveis i quin és el grau de contribució que toca a cada lloc i a cada partida pressupostària, ja no només d'aquests preus públics i d'aquestes taxes.

-El Regidor **Sr. JOSEP CASASAYAS** diu: clar i ras, aquests ingressos de més que vostè diu serveixen per reduir una miqueta el dèficit que hi ha, quan vostès estaven governant també saben el dèficit que hi havia en aquests casos que s'han apujat les taxes. Sr. Bargués permeti'm que dubti que el tinguem a vostè al nostre costat per discutir qualsevol cosa, perquè qualsevol cosa que es discuteix busca els arguments més peregrins i sense falta de fonament per poder-ho tirar enrere; cada vegada està fent el mateix i és un tema de creença, no creuen amb el que els hi diem, i amb això no podem batallar de cap de les maneres, els hi recordo, perquè així ho vam dir en el Ple del dia 21 de novembre, els hi recordo que després de la pujada fantàstica i tan alta del 20%, després d'aquesta gran pujada les llars d'infants de Martorell seguien estant entre les 5 més econòmiques de tot Catalunya, i els hi vaig llegir poble a poble, recordi-se'n que és a l'acta, poble a poble tots els preus de totes les llars d'infants de les que teníem dades, que n'hi havia més de 70 pobles, hi estàvem entre els 5 més econòmics, per tant no obviïn la informació que els hi estem donant que és absolutament comprovable, igual que la tenim nosaltres la poden tenir vostès a través dels seus partits o a través dels ajuntaments en què vostès governen; tot i amb això les llars d'infants seran entre les 5 més econòmiques de tot Catalunya i això ho obvien, diuen: oh quina pujada més grossa. D'acord, no la voldríem fer, a vostès els sembla que nosaltres voldríem fer la pujada?. Vostès ens pregunten a què aplicarem aquests diners que són 4 duros?. Per reduir el dèficit, precisament de cada una d'aquestes coses, els diners de les llars d'infants al dèficit de les llars d'infants, els diners de l'escola de música al dèficit de l'escola de música, si és que, baixa, la meva opinió: parlen per no callar eh.

-Sotmesa la proposta de que es tracta a votació, l'Ajuntament Ple, per 11 vots a favor i 10 vots en contra dels senyors/es ADRIÀ ARQUÉ I ARMESTOY, MONTSERRAT PARERA I BAYÓ, JAVIER GONZÁLEZ ABAD, LOURDES HERNÁNDEZ ORTEGA, XAVIER GÓMEZ REVUELTA, OLGA EUGÈNIA FERNÁNDEZ OCHOA, JOSÉ ANTONIO SIMÓN CABRERA, FRANCESC, J. ARPAL MACIÀ, VICENTE CASAL CARRIEDO i ADOLF BARGUES I ASTURIAS, acorda:

I.- En sessió plenària celebrada el dia 21 de novembre de 2011 es van adoptar, entre d'altres, els acords dels quals a continuació es transcriu la part dispositiva:

“Primer.- Aprovar provisionalment l'establiment de les taxes per la prestació de serveis d'atenció a les persones que a continuació s'enumeren:

- . Taxa per publicitat als mitjans de comunicació municipals.
- . Taxa per la prestació del servei de llar d'infants municipal.
- . Taxa per la prestació de serveis de tipus cultural o recreatiu i la utilització d'equipaments municipals.
- . Taxa per la utilització dels equipaments i dels serveis esportius.
- . Taxa pel servei del centre de dia per a la gent gran.

Segon.- Aprovar provisionalment la derogació de les ordenances fiscals següents:

- . Ordenança fiscal núm. 15, reguladora de la taxa per publicitat als mitjans de comunicació municipals.
- . Ordenança fiscal núm. 16, reguladora de la taxa per la prestació del servei de guarderia infantil.
- . Ordenança fiscal núm. 18, reguladora de la taxa per la prestació de serveis de tipus cultural o recreatiu.
- . Ordenança fiscal núm. 19, reguladora de la taxa per la utilització dels equipaments i dels serveis esportius.
- . Ordenança fiscal núm. 21, reguladora de la taxa pel servei del centre de dia per a gent gran.

Tercer.- Aprovar provisionalment l'Ordenança fiscal número 15 reguladora de les taxes per la prestació de serveis d'atenció a les persones, de conformitat amb el text que figura a l'expedient.

Quart.- Exposar al públic els acords precedents, així com l'Ordenança fiscal número 15 reguladora de les taxes per la prestació de serveis d'atenció a les persones, mitjançant anunci inserit als taulers d'edictes de l'Ajuntament de Martorell i de la plana web www.martorell.cat, al Butlletí Oficial de la província de Barcelona i a un diari dels de major difusió de la província, durant trenta dies hàbils a comptar des del següent al de la darrera de les publicacions. En aquest termini les persones interessades poden examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se formulat reclamacions, l'acord d'aprovació provisional esdevindrà definitiu, sense necessitat d'un nou acord plenari.

Cinquè.- En cas de no haver-se produït reclamacions, s'ha de publicar en el Butlletí Oficial de la província de Barcelona l'acord definitiu i el text íntegre de l'Ordenança esmentada.

Sisè.- *Notificar aquest acord als departaments municipals d'intervenció i de gestió tributària, així com a la direcció del Patronat municipal de serveis d'atenció a les persones de Martorell.*

II.- Dintre del termini d'exposició al públic de l'acord d'aprovació provisional de l'establiment de les taxes esmentades, així com de la seva Ordenança fiscal reguladora, es va presentar un escrit d'al·legacions pel senyor Xavier Gómez Revuelta, en nom i representació de l'Agrupació Municipal de Martorell d'Iniciativa per Catalunya Verds (escrit amb número del registre d'entrada E2012000078).

El director del Patronat municipal de serveis d'atenció a les persones de Martorell i el secretari de la Corporació, en data 11 de gener de 2012, van emetre conjuntament l'informe que a continuació es transcriu:

“Informe sobre les al·legacions formulades pel senyor Xavier Gómez Revuelta, en nom i representació de l'Agrupació Municipal de Martorell d'Iniciativa per Catalunya Verds, en relació a les modificacions de l'ordenança fiscal número 15, reguladora de les taxes per la prestació de serveis d'atenció a les persones per a l'exercici 2012 (escrit amb número del registre d'entrada E2012000078).

Primer.- El primer motiu en què es fonamenta l'escrit d'al·legacions és la manca d'informe econòmic i financer a l'expedient (pel que fa a les taxes pels serveis de mitjans de comunicació, pels serveis esportius i pel servei de centre de dia de gent gran), així com la manca de dades o el caràcter incomplet de l'informe econòmic i financer (quant a les taxes pels serveis de llars d'infants i pels serveis de tipus cultural o recreatiu).

Té raó l'al·legant en què per a l'establiment d'una nova taxa o per a la modificació específica de les quanties d'una preexistent és preceptiva l'existència d'informe econòmic financer o de memòria econòmica financera, perquè així ho prescriu l'article 20.1 de la Llei 8/1989, de 13 d'abril, de taxes i preus públics. No obstant, s'ha de tenir en compte el següent:

1r. Com ha declarat en nombroses i reiterades ocasions la jurisprudència no és necessari l'informe econòmic financer quan la modificació de la taxa es limita a incrementar la seva quantia en el mateix percentatge que s'hagi incrementat l'Índex de Preus al Consum durant el període corresponent. I no és necessari tal informe perquè en aquest supòsit no han variat els criteris ni els paràmetres en base als quals es va calcular el cost del servei o de l'activitat i es va justificar l'import de la taxa, sinó que es tracta simplement d'aplicar un determinat índex per adequar la quantia de la taxa a l'increment del cost de la vida.

Entre moltes altres sentències es pot citar la sentència núm. 160/2011, de 19 d'abril, del Tribunal Superior de Justícia de la Rioja (JT 2011\978), que conté un resum la jurisprudència anterior, i que en el seu fonament de dret quart declara:

“CUARTO

(...) y por último frente a las alegaciones de la parte demandante en conclusiones de que se realiza, en su caso una actualización por medio del IPC, la referencia al IPC para llevar a cabo la actualización es una fórmula hábil para proceder a una actualización de una tasa. En este sentido se pronuncia la STS 3ª, sec. 2ª, 17-6-2009 (RJ 2009, 6733) , rec. 5098/2003 , y diversa jurisprudencia menor denota que es el proceder habitual (ver STSJ de Castilla-León (sede Valladolid), sec. 3ª, 24-2-2010 (JT 2010, 456) , núm. 478/2010, rec. 625/2008 y de Madrid, sec. 9ª, 3-12-2009 (JUR 2010, 69783) , núm. 1717/2009, rec. 125/2009). (...)"

Per aquesta raó, no cal informe econòmic financer en l'expedient per la modificació de les taxes pels serveis de mitjans de comunicació i pel servei de centre de dia de gent gran.

2n. Tampoc és requereix informe econòmic financer en l'expedient per a la modificació de les taxes per la utilització dels equipaments i dels serveis esportius, perquè en aquest cas no s'han modificat les quanties, i l'única tarifa que s'ha establert de bell nou és la 9.4. (Quota mensual d'accés al CIES de dilluns a divendres a partir de les 19:30 hores), l'import de la qual està dintre de la mitjana de la resta de tarifes de l'apartat 9, o dit d'una altra manera no han variat els criteris ni els paràmetres en base als quals es va calcular el cost del servei.

3r. L'article 20.1 de la Llei 8/1989, de 13 d'abril, de taxes i preus públics estableix quin és la finalitat de la memòria econòmica financera (determinar el cost o valor del recurs o activitat de què es tracti i justificar la quantia de la taxa proposada), però no especifica ni concreta quin ha de ser el seu contingut, ni les seves determinacions. En idèntic sentit, l'article 25 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, tampoc regula quin ha de ser el contingut d'aquest informe, sinó que es limita a exigir que en el cas de les taxes establertes per a finançar totalment o parcialment nous serveis ha de posar de manifest la previsible cobertura del seu cost. I això és així perquè la memòria econòmica financera és un document mitjançant el qual, primer, es determina quin és el cost del servei que es vol finançar amb una taxa; en segon lloc, s'acredita si l'import de la taxa cobreix totalment o parcialment el cost del servei; i, per últim, es justifica el compliment de la prescripció imposada per l'article 24.2 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, consistent en què l'import fixat no excedeixi, en el seu conjunt, del cost real o previsible del servei.

En definitiva, el contingut dels informes que figuren en els expedients de les taxes pels serveis de llars d'infants i pels serveis de tipus cultural o recreatiu són suficients per a les finalitats que han de complir, i no tenen cap mancança, ni són incomplets.

De manera incidental, l'al·legant posa en dubte que el servei de llars d'infants tingui la consideració de taxa, entenent que hauria de ser preu públic, perquè aquest servei es presta pel sector privat, recolzant la seva afirmació en l'article 41 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals. Per bé que és cert que a Martorell el servei de llar d'infants també es presta pel sector privat, no es pot ignorar que l'article 20.4 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals enumera un seguit de serveis per

la prestació dels quals els ens locals poden establir taxes, i un d'aquests serveis consisteix en les assistències i estades en guarderies infantils, tal com es recull en la seva lletra ñ).

Conclusió: s'ha de desestimar el primer motiu d'al·legació.

Segon.- El segon motiu en què es fonamenta l'escrit d'al·legacions és que l'expedient no està informat per la intervenció municipal, tal com, a judici de l'al·legant, prescriu l'article 214 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (connectat amb l'article 213 del mateix text refós).

L'article invocat delimita l'objecte de la funció interventora, que comprèn la fiscalització de tots els actes de les entitats locals i dels seus organismes autònoms que donen lloc al reconeixement i liquidació de drets i obligacions o despeses de contingut econòmic, els ingressos i pagaments que d'aquells es derivin, i la recaptació, inversió i aplicació, en general, dels cabals públics administrats. De l'examen d'aquesta definició de la funció interventora resulta clar que no abasta ni l'aprovació d'una ordenança fiscal reguladora de taxes, ni la seva modificació.

Una ordenança fiscal com la impugnada no és altra cosa que una norma de naturalesa reglamentària on es regulen unes taxes, però no és un acte que doni lloc al reconeixement o a la liquidació de drets. Tant el reconeixement de drets, com la seva liquidació necessiten d'actes posteriors a l'entrada en vigor de l'ordenança fiscal reguladora de les taxes.

Conclusió: s'ha de desestimar el segon motiu d'al·legació."

Primer: Desestimar íntegrament les al·legacions formulades pel senyor Xavier Gómez Revuelta, en nom i representació de l'Agrupació Municipal de Martorell d'Iniciativa per Catalunya Verds, mitjançant l'escrit amb número del registre d'entrada E2012000078, en relació a les modificacions de l'ordenança fiscal número 15, reguladora de les taxes per la prestació de serveis d'atenció a les persones per a l'exercici 2012.

Segon: Aprovar definitivament l'establiment de les taxes per la prestació de serveis d'atenció a les persones que a continuació s'enumeren:

- . Taxa per publicitat als mitjans de comunicació municipals.
- . Taxa per la prestació del servei de llar d'infants municipal.
- . Taxa per la prestació de serveis de tipus cultural o recreatiu i la utilització d'equipaments municipals.
- . Taxa per la utilització dels equipaments i dels serveis esportius.
- . Taxa pel servei del centre de dia per a la gent gran.

Tercer: Aprovar definitivament la derogació de les ordenances fiscals següents:

- . Ordenança fiscal núm. 15, reguladora de la taxa per publicitat als mitjans de

comunicació municipals.

. Ordenança fiscal núm. 16, reguladora de la taxa per la prestació del servei de guarderia infantil.

. Ordenança fiscal núm. 18, reguladora de la taxa per la prestació de serveis de tipus cultural o recreatiu.

. Ordenança fiscal núm. 19, reguladora de la taxa per la utilització dels equipaments i dels serveis esportius.

. Ordenança fiscal núm. 21, reguladora de la taxa pel servei del centre de dia per a gent gran.

Quart: Aprovar definitivament l'Ordenança fiscal número 15 reguladora de les taxes per la prestació de serveis d'atenció a les persones, de conformitat amb el text que figura a l'expedient.

Cinquè: Publicar en el Butlletí Oficial de la província de Barcelona aquest acord i el text íntegre de l'Ordenança fiscal esmentada.

Sisè: Notificar aquest acord als departaments municipals d'intervenció i de gestió tributària, així com a la direcció del Patronat municipal de serveis d'atenció a les persones de Martorell.

PROPOSTES DE RESOLUCIÓ I MOCIONS DELS GRUPS POLÍTICS MUNICIPALS:

5. MOCIÓ PER A LA QUAL ES PROPOSA L'ADHESIÓ DE MARTORELL A L'ASSOCIACIÓ DE MUNICIPIIS PER LA INDEPENDÈNCIA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL D'ERC.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** llegeix la moció:

“El 13 de setembre del 2009 s'iniciava a Arenys de Munt un moviment popular que reclamava exercir el dret d'autodeterminació a partir de realitzar una consulta impulsada per la ciutadania en la que es preguntava a la població sobre l'acceptació d'una Nació Catalana independent dins de la Unió Europea.

Aquella iniciativa va ser seguida per 554 municipis d'arreu del Principat, entre els quals Collbató, donant la possibilitat de votar per la independència de la nostra nació a més 900.000 catalans. El 10 d'abril del 2011, aquest procés es finalitzava amb la realització de la Consulta a Barcelona.

També, com a conseqüència de la sentència del Tribunal Constitucional en relació a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya que va comportar una modificació de continguts que retallaven l'àmbit d'autonomia del nostre país, va sorgir un moviment entre els municipis del Principat de Catalunya que va comportar la declaració de municipis moralment “exclosos” de la Constitució Espanyola, recollint d'aquesta manera el sentit de la manifestació sobiranista del 10 de juliol de 2010.

Tenint en compte que el dret a l'autodeterminació és un principi fonamental dels drets humans, qüestió aquesta que està recollida a la carta de les Nacions Unides, com també al Pacte Internacional dels Drets Civils i Polítics ratificat per l'Estat espanyol el 27 de juliol de 1977, que en el seu Article 1 proclama: *“Tots els pobles tenen dret a l'autodeterminació. En virtut d'aquest dret determinen lliurement el seu estatut polític i procuren també pel seu desenvolupament, econòmic, social i cultural. Tots els pobles poden, per a les seves pròpies finalitats, disposar lliurement de llurs riqueses i de llurs recursos naturals sense perjudicar, però, cap de les obligacions que sorgeixen de la cooperació econòmica internacional basada en un principi de benefici recíproc, i també del dret internacional. En cap cas, un poble no pot ser privat dels seus mitjans de subsistència. Els estats en aquest pacte, incloent-hi aquells que tenen responsabilitat d'administrar territoris no autònoms, i territoris en fideïcomís, promouran l'exercici del dret a l'autodeterminació i respectaran aquest dret d'acord amb les disposicions de la Carta de les Nacions Unides.”*

Tenint en compte que el Decret 110/1996, de 2 d'abril, regula la constitució d'organitzacions associatives de les entitats locals de Catalunya per tal de protegir i promoure els seus interessos comuns i genèrics, diversos Ajuntaments, entre els qual també forma part el de Martorell, volem impulsar la creació d'una associació de municipis que treballi per avançar cap a l'assoliment de la independència de la nostra nació des de l'àmbit municipal;

És per aquest motiu que el grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya proposa al Ple l'adopció del següents acords:

PRIMER.- Manifestar la voluntat de l'Ajuntament de Martorell de formar part de la recentment constituïda Associació de Municipis per la Independència, amb l'objecte final de defensar els drets nacionals que corresponen a la nació catalana i conscienciar a la ciutadania de la necessitat d'exercir el dret a l'autodeterminació del poble català.

SEGON.- Comunicar el present acord al president de l'associació pel seu coneixement i als efectes oportuns.”

-El Regidor **Sr. FRANCESC ARPAL** diu: una de les coses d'aquesta moció més curiosa és que els partits nacionalistes que estan presentant aquesta moció arreu dels ajuntaments de Catalunya, perquè no només es presenta avui aquí en aquest cas recolzada i acompanyada per Iniciativa per Catalunya Verds, no sé si en aquest cas també nacionalista o no, sembla ser que està en aquest camí també, donant suport a la presentació d'aquesta moció. Com deia, una de les coses més curioses de la moció és que malgrat qui va encapçalar el promoure aquest tema, que és com tothom sap l'Alcalde de Vic, el promoure la independència des de l'àmbit local, el grup al qual ell pertany, Convergència i Unió, doncs va votar en bloc en contra d'una moció presentada al Parlament de Catalunya, per solidaritat de donar suport a l'Associació de Municipis per la independència, moció que va ser rebutjada per 115 vots en contra, els de Convergència i Unió, el partit Socialista, el partit Popular, Iniciativa per Catalunya Verds i Ciutadans, només va tenir 13 vots a favor que van ser els d'Esquerra

Republicana i els de Solidaritat. D'altra banda també he de dir que el propi promotor, l'Alcalde de Vic, promou això i d'altra banda ell al Parlament de Catalunya ell mateix hi vota en contra, per tant s'ha de dir que són d'aquelles incongruències de la vida. Evidentment el partit Popular està en contra d'aquesta proposta, per tant el nostre posicionament serà contrari a aquesta moció. La moció ens parla de formar part d'aquesta Associació de municipis per a la independència; cabria preguntar-se quin cost econòmic per als ajuntaments, ja que en aquesta vida res és gratis com hem estat veient fins ara, i quant suposaria això a les butxaques dels ciutadans la promoció d'aquesta defensa, de poder aconseguir un estat nacional propi. Sobre el dret a la autodeterminació que proclama en la moció la Carta de les Nacions Unides de la que es fa referència; la veritat és que sent molt interpretable valgui a dir que al què es refereix especialment és als pobles colonitzats, o almenys aquest era l'esperit dels autors de la carta, per tant considerem que aquí no és el cas.

Sobre les consultes per la independència, que sembla ser el "leitmotiv" d'aquesta moció, convindria assenyalar que el resultat s'ha vist que és un magma mal organitzat, malament plantejat i fet des del sectarisme i l'exclusió. Mirin, en paraules d'un jurista, un jurista suposo que més estimat potser per vostès que no pas per mi, el Sr. Alfons López Tena, ex-vocal del Consell General del Poder Judicial, actual Diputat Autòmic de Solidaritat, partit, considero, nacionalista, recull "el País" el 14 de desembre de 2009, va dir textualment: "Es resultats no podrien expressar millor el desinterès que tenen els catalans sobre aquest tema. En cadascuna de les rondes de referèndums per a la independència la participació cada cop va ser més baixa, pel que a les últimes consultes tot just arribava al 15%, el que ve a demostrar que el 85% restant està bé com està o considera que aquesta no és una de les seves prioritats". Sense anar més lluny Sr. Bargués i Sr. Gómez, després ens podran dir quin va ser el resultat quan es van fer aquestes consultes aquí Martorell, si va ser un percentatge tan alt, tan alt com perquè els ciutadans d'aquest municipi estiguin tan interessats amb la moció que vostès avui ens presenten aquí.

S'ha de dir d'altra banda que la majoria de partits que defensen això en els ajuntaments doncs tenen veu al Parlament de Catalunya, que és on realment per coherència s'ha de debatre com ja s'ha fet. Dur això al Ple és una manera més potser d'evitar parlar d'altres coses que realment preocupin més als ciutadans, com actualment són l'atur, falta d'oportunitats, poder pagar la hipoteca, potser el que s'han apujat les guarderies o el que s'ha apujat el preu dels serveis del patronat, però evidentment dintre de les seves prioritats no hi és la independència de Catalunya.

I quan ho porten al Parlament, com li he dit abans, el més curiós de tot és que majoritàriament hi voten en contra, fins i tot l'Alcalde de Vic promotor d'aquestes mocions. Per tant els he de dir: a què estan jugant?. Potser que tinguessin més seny i més responsabilitat i fossin en aquest cas una mica menys demagògics, perquè amb propostes com aquestes no ens ha d'estranyar a ningú de nosaltres que cada vegada hi hagi menys interès en la política; Sr. Bargués i Sr. Gómez considero que aquesta moció el que fa és, el que li he dit abans, que els ciutadans cada cop tinguin menys interès amb el què fem els polítics en els ajuntaments.

-El Regidor **Sr. JAVIER GONZÁLEZ** diu: mirin, de tots és sabut que el partit Socialista no és un partit independentista, i precisament el partit Socialista amb el que creu és en la llibertat de les persones, en els seus drets, i també respecte les accions que des de

la iniciativa popular es puguin dur a terme, o creguin que s'hagin de dur a terme per tal de defensar aquests drets. Però el que sí que és cert és que la independència no és el camí dels Socialistes, nosaltres creiem en una Catalunya rica, plural, diversa, i la creiem en el marc d'Espanya i Europa, i creiem precisament en una Catalunya forta, que sap escoltar els seus punts forts. El que sí que és cert és que nosaltres creiem en una Catalunya on es pugui conviure, on es respectin els trets d'identitat de tothom, on es defensi la llengua i on es respectin els nostres sentits d'identitat, les nostres arrels, el nostre sentir; i creiem que el nostre camí no és tot i així la independència. Nosaltres creiem que el camí era l'Estatut, era aquest dret a una major autonomia, un millor finançament, un millor no només finançament sinó també un millor recull del que serien els temes també socials. I, en tot cas, nosaltres el que volem manifestar en aquest punt de l'ordre del dia, i com sempre hem fet en tot el que és un debat sobre la independència, és permetre que la ciutadania decideixi, que els regidors decideixin que d'alguna manera qui vulgui prendre part que la prengui; el que sí que podem dir és que aquest no és el nostre model, el nostre model, com hem dit abans, és un model de llibertat i de respecte, però creiem fermament que això de la independència és una iniciativa que ha de venir impulsada des d'una voluntat massiva i popular, i només d'aquesta manera aconseguirà prosperar i aconseguirà tenir el recolzament necessari, i diem una altra vegada que dintre del context que ens trobem, tornem a debatre sobre temes que creiem que dintre del que serien les prioritats, doncs precisament ara hi ha altres prioritats que potser siguin molt més interessants a debatre, en relació al què és la percepció de la ciutadania i on els estreny més la sabata.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: el posicionament del grup municipal de Convergència i Unió davant d'aquesta moció presentada pels grups d'Iniciativa per Catalunya Verds i Esquerra Republicana de Catalunya serà favorable, i serà favorable per un conjunt de raons que intentaré explicar de manera breu i sintètica. La primera és perquè aquest ajuntament sempre ha format part de totes aquelles agrupacions de municipis supramunicipals en els quals hi hem vist algun interès lícit i legítim, a curt, llarg o mig termini per aquest ajuntament. Creiem que formar part d'aquesta agrupació de municipis per la independència és bo per a Martorell perquè, entre altres coses, està governat per una força que és una força nacionalista, i que per tant no a curt ni a mig probablement però sí que algun dia ens agradaria que el nostre país gaudís d'un govern propi, i més si tenim en compte tots els esdeveniments que s'han anat produint envers el nostre país que podríem titllar d'agressions de l'Estat cap al país, tant amb l'Estatut d'Autonomia, com amb el finançament, com amb 50 coses que darrerament han estat passant i que han fet que molts nacionalistes que havíem pensat que podria Catalunya tenir algun encaix en l'Estat, doncs malauradament veiem que cada cop se'ns tanquem més portes i aquest encaix de Catalunya dins l'Estat Espanyol se'ns fa cada cop més feixuc, més difícil i com a conseqüència de tot això, i lligant una mica amb el discurs del Sr. Arpal, doncs també fa que prenguem decisions com haver de pujar quotes de llars d'infants, d'escoles de música, perquè indirectament està molt lligat, i em refereixo al denostat sistema de finançament que gaudeix el nostre país com a conseqüència de, i no és cap novetat que ho diguem, ho hem dit 50 vegades, d'un espoli fiscal continuat i progressiu que ens porta a ser el territori, de tota Europa, el territori que no forma part d'un Estat que contribueix més en el conjunt de l'Estat, concretament el 9% de la riquesa que genera aquest país que no és poc, no hi ha cap

altre territori arreu d'Europa que contribueixi tant en el conjunt d'un Estat com ho fa el nostre país. Per tant, això que es tradueix en 16.000 milions d'euros anuals, i que el nostre grup, no a Catalunya sinó a Martorell, a Catalunya i a Madrid, Sr. Arpal, defensa un nou sistema de finançament que nosaltres anomenem el pacte fiscal que per sintetitzar-ho molt no és res més que els catalans, catalans escolti'm, de Martorell, de Vic, de Badalona i de la Segarra tinguin el mateix tractament que té un basc de Vitòria, de Getxo o de Bilbao, cosa que ara mateix no és així. Per tant no li estranyi que hi hagi grups polítics amb certa força tant en aquest consistori com en d'altres, com en el Parlament de Catalunya, com també amb una força significativa en les Corts Generals de Madrid que defensin aquest model entre altres coses perquè no ens queden massa més portes obertes.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: el cost realment que té aquest país, aquest és el cost important, la independència, que aquest país no tingui un Estat propi això realment és el cost que estem patint. Les prioritats que estem parlant, que estem debatent, si aquest país fos un país independent provablement estaríem gestionant uns recursos molt diferents dels que estem gestionant ara, i cada dia que passa, cada any, cada crisi, cada agressió, cada cop fa que més gent tingui sensibilitat cap al projecte cada cop més viable d'independència per aquest país. De totes maneres avui, encara que Esquerra Republicana sigui un partit obertament independentista, estem demanant un dret bàsic que és el dret a poder preguntar a les persones què volen decidir.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: el grup municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds de Martorell, com ja hem dit, hem decidit sumar-nos a aquesta moció principalment per dos motius. En primer lloc perquè estem d'acord amb que existeixi i tiri endavant i funcioni una plataforma que remogui de manera ordenada, consensuada i raonable el debat sobre la relació entre Catalunya i Espanya, i a més a més creiem que tothom hauria de ser-hi en ares de la seva positiva diversitat, fins i tot el nacionalisme espanyol del partit Popular i d'una part del partit "Socialista Obrero Español" haurien de ser-hi per parlar-ne clarament sense cap mena d'interès electoral. En segon lloc recolzem i hem donat suport a aquesta moció per ser fidels amb els principis de la nostra organització, hem donat, donem i donarem suport a totes les iniciatives de promoció del dret a l'autodeterminació dels pobles, i és això el que planteja la moció, que reconegui aquest dret ni més ni menys, no hi ha més lectures, ho diu clarament: defensar els drets nacionals que corresponen a la nació catalana i conscienciar la ciutadania de la necessitat d'exercir el dret a l'autodeterminació del poble català, no hi ha més fantasmes, no tinguin por.

-El Regidor **Sr. FRANCESC ARPAL** diu: sembla ser Sr. Fonollosa que el que és bo per a Martorell, segons vostè, no és bo per a Catalunya ja que Convergència i Unió en aquesta moció al Parlament hi va votar en contra i en bloc, i el mateix seria en aquest cas per Iniciativa per Catalunya Verds. Del denostat sistema de finançament que vostè ens ha dit, no es preocupi que ja en parlarem. D'altra banda als que presenten la moció, a Esquerra i a Iniciativa, els he preguntat que ens donessin les dades de la consulta independentista que hi va haver aquí Martorell, per veure la quantitat de persones que hi van voler participar i no ens l'han donat, ja els hi donaré jo ja que no

ho han fet vostès: el 12%, fixi's Sr. Bargués i Sr. Gómez els ciutadans de Martorell el preocupats que estan per la independència de Catalunya que van anar a votar un 12%, i encara hauríem de veure d'aquest 12% quants hi van votar a favor, perquè suposo que també n'hi haurien que hi votarien en contra; i d'altra banda també hauríem de tenir en compte quantes d'aquestes persones no tenien ni 18 anys per poder votar, però bé aquest seria un altre tema.

Bé, jo seré una mica feixuc ara en la meva intervenció, perquè vostès han presentat aquesta moció i crec que haig de fer una posició global i totalment contrària al posicionament en aquest cas dels partits nacionalistes i d'Iniciativa per Catalunya que sembla ser que en aquest cas també si està tornant. És evident que el centre de l'activitat política haurien de ser les persones, almenys en el plànol teòric doncs és així, comprovarem per això que des de fa potser massa anys les actuals polítiques de Catalunya van precisament en la direcció contrària. Els aspectes més sensibles de les persones, en aquest cas l'educació i la sanitat, estan sent objecte de dures retallades, també aquí al nostre ajuntament. Fins aquí podríem estar d'acord si la situació és tan horrorosament dolenta com se'ns diu; però, clar, per què no retallen els mitjans de comunicació públics de la Generalitat?. No es pot retallar, ajustar o llimar les peces en les emissores i els canals públics?. No crec que haguem de tenir 5 canals públics que depenguin del pressupost de la Generalitat de Catalunya?. Hi ha desenes de canals lliures de pagament. Realment necessitem duplicar tota l'oferta que ja ens entra a la nostra casa?. I el mateix podem dir en el cas de la ràdio, les ràdios públiques competeixen entre sí i amb les privades i llevant-los de publicitat, sent aquestes pagades amb fons públics, mentre estem veient com es van tancant plantes d'hospitals, s'allarguen les llistes d'espera, es tanquen CAPS, no es paguen els farmacèutics, hi ha problemes per pagar les pagues extres dels funcionaris. A veure, té lògica perdre milions en els mitjans de comunicació públics i en canvi retallar en sanitat o en educació?. Mirin el departament de cultura de la Generalitat va atorgar 8 milions d'euros a diferents entitats en subvencions durant el primer semestre de 2011, això va sortir publicat al DOGC del passat 12 de desembre.

D'altra banda en els pressupostos de la Generalitat a la Corporació catalana de mitjans de comunicació hi ha destinats 260 milions d'euros; el Consorci de normalització lingüística quasi 28; al Consell audiovisual de Catalunya, el famós CAC que van fer, 6 milions i escaig; pel Memorial democràtic quasi 2 milions d'euros. Mirin senyors, aquí evidentment hi ha un problema de prioritats, com deia Marx, Groucho Marx, la política és l'art de buscar problemes, trobar-los, fer diagnòstics fals i aplicar després els remeis equivocats. El mateix passa amb l'activitat ideològica nacionalista a l'exterior: classes de català gratuïtes, seminaris subvencionats, publicacions regalades per la Generalitat, o les famoses ambaixades amb els seus ambaixadors i el personal al seu servei. Aquí les retallades han estat mínimes, miri Sr. Fonollosa si amb tots aquests diners que he manifestat no n'hi hauria perquè Catalunya pogués anar molt millor del que va i no hi haguessin d'haver tantes retallades, ni a l'ensenyament ni a la sanitat.

Mirin, la diplomàcia nacionalista té un preu molt alt, més de 33 milions d'euros a l'any que inclouen manteniment de 6 ambaixades situades als barris més luxosos, això sí els més luxosos, de Nueva York, Berlin, Londres, Buenos Aires, Paris i Bruseles, ara, tot sigui per la pàtria no?. Anem tancant plantes d'hospitals i en canvi anem mantenint ambaixades.

Pel que fa a, que ho manifestava també la moció, la reforma constitucional, els greuges que hi havia hagut amb les retallades de l'Estatut, que també deia el Sr. Fonollosa, i el dictamen que hi va haver del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, es veu que segueixen amb la mateixa línia esperada. Els fets ja coneguts són interpretats per vostès com una agressió; a vostès els nacionalistes quan alguna cosa no els agrada parlen d'agressió a Catalunya, i llavors decideixen ser més independentistes i de pas el que anomenen la desafecció. Estan anant en contra d'una desitjable cohesió social, el que fan és dividir, divideixen i molt als catalans doncs apel·len directament al sentiment i dividir-nos entre independentistes i no independentistes ho és, suposa una fractura i no ajuda a cohesionar-nos; Catalunya en aquests moments necessita més cohesió i menys tensió. Mirin, al carrer els ciutadans seguim preocupats per la crisi, per l'atur, per la hipoteca, certament tot això és molt més prioritari que la independència de Catalunya que a vostès tan els preocupa, si arreglem el que realment importa als ciutadans tots plegats viurem molt millor, per tant, sincerament, més sensatesa i sentit de la responsabilitat és el que falta en aquests moments, això és el que demano que proposin.

Per cert, en referència a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, no fa gaires dies, el Tribunal d'Estrasburg ha donat la raó al Tribunal Constitucional, ja que es va presentar un recurs per part d'una organització en aquest cas afina a Convergència, es denomina "el matí", i sembla ser que el Tribunal Constitucional és que ja ni l'ha admès, per tant hores d'ara a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya és totalment constitucional, i en aquest cas ja reconegut i tot per Estrasburg.

Per alguns de vostès la tesis de sempre és: som maltractats per aquesta Espanya que ens espolia, ho ha dit abans el Sr. Fonollosa, malgrat que nosaltres contribuïm de forma responsable a donar suport quan hi ha problemes, això és el que es diu des del nacionalisme.

Mirin senyors meus, la immensa majoria dels catalans no ens sentim maltractats ni per l'Estat Espanyol ni pels espanyols, perquè confondre els interessos particulars, legítims però particulars, d'algun o alguns partits polítics amb els interessos de Catalunya, la veu de Catalunya o el sentiment de ser català, és voler passar per sobre de tots els catalans. És tremendament injust que ens robin els nostres sentiments unes sigles, i això és el que lamentablement fan o intenten fer alguns de vostès. Mirin, Catalunya els agradi o no és Espanya, és part del seu motor, de la seva ànima i del seu fonament, la nació i la sobirania són dels espanyols i òbviament espanyols som tots: catalans, bascos, andalusos, gallecs; en democràcia alguns consideren, com vostès, que Catalunya no és Espanya i el poble sobirà és el català, res a dir, respecte absolut, el mateix respecte, però, que els demano per la nostra visió de Catalunya. La nostra visió és fer atractiva Catalunya a tots els espanyols, a tot el món, encara que algú ens propini alguna vegada de tant en tant alguna patada. Que vinguin a veure'ns, que passegin per les nostres muntanyes i per les nostres valls, que vegin els nostres monuments, que es banyin al nostre mar, que gaudeixin de la nostra gastronomia i, si és possible, que ens comprin molts productes catalans.

La nostra visió d'Espanya és integradora perquè la unió ens farà més forts, és així de senzill i així ho volem manifestar a tots els catalans, a tots. Bé, com deia Cambó una Catalunya gran en una Espanya gran. Nosaltres creiem en aquest projecte, lamentablement durant molts anys alguns de vostès caminen en la direcció contrària. Realment val la pena?. Reflexionin i sumin esforços, no perdin el temps amb divisions

que no ens porten enlloc i més en aquests moments de tantes dificultats, i més quan el mateix parlament de Catalunya ja ha rebutjat majoritàriament la moció que avui ens estan portant aquí al Ple.

-El **Sr. ALCALDE** diu: Sr. Arpal gràcies per avisar-nos a la bestreta de que seria prolífic, és un home complidor de la seva paraula.

-El Regidor **Sr. JAVIER GONZÁLEZ** diu: ho hem dit abans, el partit Socialista creu en la llibertat de les persones i en les seves iniciatives per fer valer els seus drets, i per aquest motiu el nostre posicionament serà d'abstenció en aquest punt de l'ordre del dia; i tornem a reiterar que el nostre camí, el camí dels Socialistes no és la independència i el nostre objectiu sempre ha estat l'Estatut. Algú ens vol fer creure que la independència ho resolt tot, o que el pacte fiscal ho resolt tot, i nosaltres creiem que no es pot parlar de pacte fiscal sense parlar també de pacte social, per tant creiem que és tan important parlar d'una cosa com l'altra. Hi ha una altra cosa que sentint certes afirmacions un s'esgarrija no?, i sobretot si tira d'hemeroteca o d'història, i això ens fa pensar amb qui utilitza els temes identitaris i la sensibilitat de les persones en les campanyes electorals per confrontar. Qui recull signatures contra els estatuts d'autonomia de les nacions com és el nostre cas, i qui el va recórrer davant el tribunal de justícia. Qui cada vegada que l'interessa posa en el debat polític temes que tenen a veure amb la llengua, la immersió lingüística; qui posa la bandera a vegades com excusa per confrontar i al·ludir un debat necessari. Nosaltres, els Socialistes, sempre hem intentat ser coherents amb el que és el nostre posicionament. Nosaltres representem un col·lectiu divers, ens sentim còmodes respectant les identitats, i creiem que precisament la diversitat i la pluralitat fa rica una nació, i a més a més creiem que en un món cada vegada més globalitzat doncs és difícil aïllar-se, i potser aquest camí de la independència sense més explicació doncs queda una mica coix, perquè al cap i a la fi el que diu la moció és estrictament la creació d'una associació de municipis que treballi per avançar cap a l'assoliment de la independència de la nostra nació, i aquí el tema és vell, i què més?. Què més?. Perquè jo crec que el que falta és aquesta reflexió potser més profunda, on realment la gent pugui veure els pros i contres i realment pugui participar d'una iniciativa d'aquest estil no?. Per tant el nostre posicionament serà d'abstenció, respectar les iniciatives que es vulguin dur a terme i en tot cas donar d'alguna manera per entès que cadascú quan toqui dirà el que hagi de dir en relació al fet de la independència. Reiterem que el nostre vot en aquest punt de l'ordre del dia serà d'abstenció.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: bé, el Sr. Arpal, com ja fa alguns anys que compartim ascó aquí a l'ajuntament i en aquest consistori, no dubtava en absolut que vostè avui portaria els deures ben fets perquè quan hi ha temes d'aquest calat a vostè li agrada ser una persona aplicada i ho és de fet, i a vegades, li he dit més d'una ocasió, ho fa de manera brillant tot i que defensa allò que a vegades per a alguns és indefensable. Avui evidentment no m'ha sorprès gens la seva segona intervenció que vostè, molt hàbilment, s'ha guardat els cartutxos per a la segona intervenció, ja ho ha advertit que seria una intervenció feixuga, el que passa és que crec que ha fet algunes afirmacions gratuïtes, evidentment derivades de la seva ideologia, de la ideologia del seu grup, com no pot ser d'altra manera, i per tant amb això no ens hi trobarà, i no

només no ens hi trobarà sinó que davant d'aquesta creixent política de regressió autonòmica que el partit Popular està exercint, fruit, suposo, dels seus excel·lents resultats en el conjunt de l'Estat que no pas en el nostre país, també m'agradaria advertir-li, perquè davant d'aquest creixent nacionalisme espanyol de regressió autonòmica, que sàpiga per endavant vostè i el seu grup que sempre ens hi trobarà davant, el grup municipal de Convergència i Unió, el grup parlamentari de Convergència i Unió, i el grup parlamentari a Madrid de Convergència i Unió amb aquests temes, la li adverteixo que sempre ens hi trobarà davant, Vostè, Sr. Arpal, deia que la Generalitat està fent retallades o ajustaments en la despesa, cosa que s'ha de fer com vostès en altres àmbits reconeixen i a més a més en son, jo crec que, entenedors i diu que hi ha temes de despesa que es refereixen a la promoció de la nostra llengua, la nostra cultura, les nostres tradicions i les nostres institucions, que aquests no es retallen prou o que no hi ha uns ajustaments. Escolti'm s'han fet uns ajustaments proporcionalment superiors a la resta d'ajustaments. Vostè em deia que no es fan ajustaments en temes de promoció de la nostra llengua i de promoció del nostre país, doncs jo li puc assegurar que des de la Generalitat s'han fet percentualment ajustaments i retallades molt superiors als ajustaments o retallades que pugui haver-hi amb sanitat i que pugui haver-hi amb, home vostè m'està portant les dades relatives, jo li estic parlant amb percentatge, és molt superior al que s'ha retallat amb aquestes qüestions que no, evidentment, amb qüestions essencials com són l'ensenyament i com és l'educació. Però miri tot això, Sr. Arpal deixi'm recordar-li, per si no li ha quedat prou clar, perquè clar d'això en fuig vostè, vostè diu: és que no n'hem de saber. No, escolti'm, si no és qüestió identitària només, sinó que bàsicament és una qüestió econòmica, és que, miri, si Catalunya tingués un estat propi un pensionista de la Seat cobraria 350 euros més de pensió, Sr. Arpal, i sense problemes. Perquè resulta que nosaltres estem en una part de l'estat espanyol que és productiva, i que per tant tot i tenir la pressió fiscal més alta d'Europa ara mateix, el 56,4% amb els trams més alts, doncs a Catalunya no hi hauria ni el 22% d'atur perquè podríem fer polítiques actives d'ocupació, estaríem amb les mitjanes europees; el què passa és que tenim 16.000 milions d'euros que vostè diu: és que vostès en diuen espoli. I què en vol dir d'això sinó?. Expliqui'm vostè amb arguments sòlids com és que Catalunya és el territori que forma part d'un Estat, que aporta més al seu Estat de tot Europa. És que ni Badenbutenberg aporta tant, és el 4%, com vostè sap, al conjunt d'Alemanya; ni la regió de Paris en el conjunt de França, que és el 5,3; ni Londres en el Regne Unit, que és el 4,2; però resulta que Catalunya aporta el 9% de la seva riquesa cada any, 16.000 milions d'euros que van a Madrid i que queden perquè no tornen, no tornen, i això fa que en una situació com aquesta, de crisi forta, que el govern del nostre país estigui passant unes estretors terribles. I clar llavors em diu: és un tema identitàri. No, no, escolti, identitàri però sobretot econòmic eh, sobretot econòmic i d'això no en volen parlar. Clar jo ja entenc que aquest estat espanyol, que vostè defensa amb tanta força, sense aquests 16.000 milions d'euros potser haurien de buscar-se, clar s'haurien de buscar les garrofes per altre costat, ja ho entenc això, però és que aquí estem patint eh i són 16.000 milions d'euros anuals. Com a conseqüència d'això el govern del nostre país, la Generalitat de Catalunya, no té recursos, li costa pagar les nòmines; hem de retallar els serveis mèdics, hem de retallar els serveis d'educació, però clar 16.000 milions que marxen a Madrid cada any i no tornen. I, repeteixo, amb això, amb això no només podríem tenir els mateixos serveis públics que hem gaudit fins ara, i

l'estat del benestar a casa nostra no estaria en absolut amenaçat, sinó que a més a més podríem tenir unes prestacions socials molt més bones de les que tenim, perquè ho generem, no és que ens ho hagi de donar ningú no, és que ho generem, és que és nostre. En canvi, ja ho sap vostè, parts de l'Estat que són terriblement deficitàries, és a dir, aporten molt menys del que reben, i escolti això són faves comptades eh, això surt d'un lloc o altre. Clar vostè defensa aquest model d'Estat unitari, potser sí, nosaltres no, i aquesta és la gran diferència entre vostès i nosaltres, però no s'equivoqui Sr. Arpal, no és només un tema identitari sinó que és un tema econòmic, això qualsevol europeu, de qualsevol zona d'Europa, li defensaria amb arguments bàsics, sòlids i objectius. Per altra banda pensi que vostès això de la paraula, jo ja ho entenc eh vostès representen el conservadorisme més conservador, més unitari de l'Estat, hi ha d'haver algú que el representi i, a més a més, ara tenen una força extraordinària arreu de l'Estat, amb una majoria absolutíssima en el Parlament Espanyol, han de defensar això, ja ho entenc, però pensi que a la resta d'Europa, potser perquè tenen més tradició democràtica o fa més anys que tot això, no els hi fa por absolutament cap mena de terme, doncs en parlen amb certa naturalitat. Hem sentit que el primer ministre Cameron al Regne Unit proposa que es faci un referèndum per la independència d'Escòcia, inclús no està resolt des del punt de vista reglamentari i busquen la fórmula jurídica per poder convocar un referèndum per la independència d'Escòcia, sense cap mena de problema. A Bèlgica estan tramitant el procediment per fer un referèndum per la independència, és a dir, per partir Bèlgica en dos sense cap mena de problema. Per tant que li faci por aquest terme ja ho entenc, però no per temes identitaris sinó pel que pot arribar a suposar per a la butxaca de la resta de l'Estat, això també ho puc entendre i que ho defensin amb mans i mànigues.

Per altra banda vostè ha dit que al Parlament de Catalunya el grup parlamentari de Convergència i Unió va votar en contra d'aquesta moció, no és cert això, aquí estem parlant d'adherir-nos a una associació de municipis i al Parlament de Catalunya no es parlava de cap associació de municipis sinó que es parlava d'altres coses, potser relacionades amb això però no tenia res a veure en formar part d'aquesta associació de municipis, i del que diu aquí en l'acord primer, no té res a veure al que es va votar al Parlament de Catalunya. De tota manera pensi que molts nacionalistes com nosaltres hem arribat a aquesta via per esgotament, després d'estar 30 anys intentant buscar l'encaix de Catalunya dins l'estat espanyol, i tancant-nos una porta, una altra i una altra, fins al punt de que ens porti a l'ofec fiscal i econòmic del nostre país tot i sent la zona de l'estat que aporta el 23% de la riquesa d'aquest estat, que jo recordi em sembla que hi ha 17 "comunidades autónomas" d'aquestes que es van crear un cop es va fer el "café para todos", quan la Constitució, aquesta norma que per a vostès és sacrosanta, estava pensada perquè hi haguessin tres autonomies dins d'un marc estatal, que eren Galícia, el País Basc i Catalunya, però el "café para todos" va fer que hi haguessin 17 "comunidades autónomas", no fos cas que "los catalanes tuvieran algo más que nosotros" i, recordem, que hi ha comunitats autònomes com ara Madrid, dit pel seu primer president, que es van inventar un himne i una bandera en menys d'una setmana, perquè clar havien de tenir himne i bandera; fins i tot aquesta anècdota graciosa que el Sr. Leguina deia que estava en un bar amb una cervesa Mahou i va veure les estrelles i d'aquí es va il·luminar per fer la bandera de Madrid, és curiós però, ho ha explicat ell això eh.

Clar dins d'aquest estat o en el marc d'aquest estat, la veritat és que si no es resol molt alguns temes perquè l'encaix de Catalunya sigui molt més còmode dins l'estat espanyol, doncs evidentment amb un ampli consens dels ciutadans de Catalunya, quan aquest hi sigui, doncs farà que sigui inevitable que Catalunya esdevingui un estat propi.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: agraïm profundament el posicionament dels altres grups municipals de respecte per poder exercir el dret democràtic de poder decidir, inclús la democràcia es pot permetre el luxe de que hi hagi gent que voti en contra de no permetre fer una consulta sigui del tipus que sigui; però clar gent que ens titlla de nacionalistes quan realment nosaltres ja sabem que vostès també ho són, no ens descobreixen res de nou. Jo em pensava, quan havíem entrat, que avui els trobaríem amb la guàrdia baixa pel dol del seu antic Secretari General, però veig que no que segueixen amb el sabre endavant, llavors seguint el símil de fe, d'església i de dogma, escolti'm la gent que creiem en la democràcia, la gent que creiem en Catalunya i creiem en el nostre país ja preveiem el seu posicionament, així que res més i agrair, pel bon funcionament de la democràcia, que pugui sortir endavant una moció d'aquest tipus.

-Sotmesa la moció a votació, l'Ajuntament Ple, per 15 vots a favor, 2 vots en contra dels senyors/es FRANCESC J. ARPAL MACIÀ i VICENTE CASAL CARRIEDO, i 4 abstencions dels senyors/es ADRIÀ ARQUÉ I ARMESTOY, MONTSERRAT PARERA I BAYÓ, JAVIER GONZÁLEZ ABAD i LOURDES HERNÁNDEZ ORTEGA:

“El 13 de setembre del 2009 s'iniciava a Arenys de Munt un moviment popular que reclamava exercir el dret d'autodeterminació a partir de realitzar una consulta impulsada per la ciutadania en la que es preguntava a la població sobre l'acceptació d'una Nació Catalana independent dins de la Unió Europea.

Aquella iniciativa va ser seguida per 554 municipis d'arreu del Principat, entre els quals Collbató, donant la possibilitat de votar per la independència de la nostra nació a més 900.000 catalans. El 10 d'abril del 2011, aquest procés es finalitzava amb la realització de la Consulta a Barcelona.

També, com a conseqüència de la sentència del Tribunal Constitucional en relació a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya que va comportar una modificació de continguts que retallaven l'àmbit d'autonomia del nostre país, va sorgir un moviment entre els municipis del Principat de Catalunya que va comportar la declaració de municipis moralment “exclosos” de la Constitució Espanyola, recollint d'aquesta manera el sentit de la manifestació sobiranista del 10 de juliol de 2010.

Tenint en compte que el dret a l'autodeterminació és un principi fonamental dels drets humans, qüestió aquesta que està recollida a la carta de les Nacions Unides, com també al Pacte Internacional dels Drets Civils i Polítics ratificat per l'Estat espanyol el 27 de juliol de 1977, que en el seu Article 1 proclama: “*Tots els pobles tenen dret a l'autodeterminació. En virtut d'aquest dret determinen lliurement el seu estatut polític i procuren també pel seu desenvolupament, econòmic, social i cultural. Tots els pobles*

poden, per a les seves pròpies finalitats, disposar lliurement de llurs riqueses i de llurs recursos naturals sense perjudicar, però, cap de les obligacions que sorgeixen de la cooperació econòmica internacional basada en un principi de benefici recíproc, i també del dret internacional. En cap cas, un poble no pot ser privat dels seus mitjans de subsistència. Els estats en aquest pacte, incloent-hi aquells que tenen responsabilitat d'administrar territoris no autònoms, i territoris en fideïcomís, promouran l'exercici del dret a l'autodeterminació i respectaran aquest dret d'acord amb les disposicions de la Carta de les Nacions Unides."

Tenint en compte que el Decret 110/1996, de 2 d'abril, regula la constitució d'organitzacions associatives de les entitats locals de Catalunya per tal de protegir i promoure els seus interessos comuns i genèrics, diversos Ajuntaments, entre els qual també forma part el de Martorell, volem impulsar la creació d'una associació de municipis que treballi per avançar cap a l'assoliment de la independència de la nostra nació des de l'àmbit municipal;

És per aquest motiu que el grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya proposa al Ple l'adopció del següents acords:

PRIMER.- Manifestar la voluntat de l'Ajuntament de Martorell de formar part de la recentment constituïda Associació de Municipis per la Independència, amb l'objecte final de defensar els drets nacionals que corresponen a la nació catalana i conscienciar a la ciutadania de la necessitat d'exercir el dret a l'autodeterminació del poble català.

SEGON.- Comunicar el present acord al president de l'associació pel seu coneixement i als efectes oportuns."

II.- PART DE CONTROL

A. DONAR COMPTE DE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.

Es dóna compte de:

A.1. Relació de resolucions de l'alcaldia des del dia 12.12.2011 i fins el dia 30.12.2011, en compliment de l'article 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovats per Reial Decret 2586/87, de 28 de novembre.

A.2. Relació de resolucions de l'alcaldia des del dia 02.01.2012 i fins el dia 05.01.2012, en compliment de l'article 42 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovats per Reial Decret 2586/87, de 28 de novembre.

B. DONAR COMPTE DE DISPOSICIONS OFICIALS I CORRESPONDÈNCIA.

No n'hi ha.

C. INTERPEL·LACIONS.

-No se n'ha presentat cap.

D PREGUNTES.

Preguntes "in voce" pendents Ple anterior.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: sí, vam fer dues preguntes "in voce" al Ple anterior, en tot cas les resumeixi per no llegir tot el text que és prou llarg. La primera preguntàvem si se li ha comunicat a Martorell Viu que el seu desallotjament del local que ocupaven era temporal i no definitiu?.

-El Regidor **Sr. XAVIER FONOLLOSA** diu: sembla ser que no se'ls hi ha comunitat ni que fos temporal ni que fos definitiu; definitiu no, ho aclareixo pels que ens estan sentint, aquí el Sr. Gómez em diu que definitiu sí. No, el que se'ls ha dit és que la cessió d'aquell local amb el document que tenien, ara mateix pel fet que té unes deficiències i que s'han d'abordar unes obres, com vostè sap i hem explicat, en els propers temps, sobretot quan tinguem pressupost en vigor que ara mateix no el tenim, doncs farem les obres de recuperació, un cop estiguin les obres fetes en parlarem. El que vull que entenguin és que aquesta entitat no ha de pensar que això és que se'ls hi ha tret el local, sinó que senzillament han de deixar-lo; hi havia un acord de cessió de l'ajuntament que aquest acord ara mateix no el poden exercir, perquè aquesta cessió ara mateix no és possible i han de deixar-lo, han de desallotjar el local perquè es facin les obres i un cop estiguin fetes doncs se'n parlarà, suposo que el departament de l'ajuntament que li toqui, que no és el meu com vostè sap, en parlarà.

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: dèiem que havíem vist en una documentació de l'Associació Catalana de Municipis en la que es feien uns aclariments diversos sobre legislació, s'afirmava que els costos econòmics dels centres d'educació públics, que recauen en part als ajuntaments, no haurien d'incloure els consums, i preguntàvem si això s'havia gestionat amb la Generalitat i si és així, doncs amb els temps econòmics que corren, doncs si calia no pagar-los.

-El **Sr. ALCALDE** diu: si no li sap greu li respondré jo mateix que coincideix que sóc el que vaig encarregar aquest dictamen, això es va encarregar al final de la legislatura passada, efectivament hi ha un dictamen que posa en qüestió el que els ajuntaments hagin de pagar el tema dels consums, perquè la llei d'educació té alguna llacuna en aquest sentit. Això examinat a la Junta de l'Associació Catalana de Municipis que aleshores presidia jo mateix, i també amb converses amb la Federació de Municipis de Catalunya que sempre, almenys en aquests 4 últims anys que he tingut la responsabilitat jo de l'Associació, hem fet sempre un front comú en defensa dels municipis, vam quedar que el millor que podíem fer és anar conjuntament, no individualment ajuntament com ajuntament sinó conjuntament Associació i Federació, amb tots els associats que entre un i l'altre són el 100% de les entitats municipalistes

de Catalunya que parlarien, enmig de tots els tractes i el contacte normal que hi ha amb la Conselleria d'Educació o Ensenyament, parlarien d'aquest tema. Per tant a partir d'aquí jo no en sé res més, suposo que segueix endavant tal com havíem planejat però no hi ha cap resultat tangible.

-El Regidor **Sr. VICENTE CASAL** diu: referente a la pregunta que le hice al Sr. Fonollosa, durante este tiempo me he puesto en contacto con una de las empresas de limpieza que ha hecho en los últimos dos años la desinfección, y estoy esperando que me redacten un informe donde de manera fehaciente me aseguren que viene del alcantarillado. Por lo tanto hasta que no tenga este informe por parte de las empresas, en concreto dos empresas de limpieza, de desinfección, de momento retiro la pregunta. Si quieren repito la pregunta?.

-El **Sr. ALCALDE** diu: No, no, si la retira està retirada. En primer lloc la feia al Sr. Fonollosa, deu ser per simpatia personal o pel què sigui, això és un tema de medi ambient i en tot cas no li tocava a ell.

-El Regidor **Sr. VICENTE CASAL** diu: jo la vaig fer al govern, dóna igual que me la respongui el Sr. Fonollosa o qualsevol dels membres del govern.

-El **Sr. ALCALDE** diu: si la retira doncs queda retirada. El Sr. Adolf Bargués va fer una llarga intervenció que ens va dir que era una pregunta, si la vol reformular?.

-El Regidor **Sr. ADOLF BARGUÉS** diu: per estalviar-los la llarga intervenció la pregunta feia referència a la publicació en el Butlletí Municipal durant el mes de setembre de l'anunci dels ajuts familiars pels llibres de text i era doncs demanar explicacions de que com és que abans d'acabar l'any encara no s'havien efectuat.

-El Regidor **Sr. LLUÍS ESTEVE** diu: Sr. Bargués un regidor pot demanar informació utilitzant diferents maneres i canals, en el seu cas pot fer-ho a través de la Junta de portaveus municipal, de la Comissió Informativa o del Consell Rector del Patronat municipal de serveis a les persones, pot fer-ho també directament als regidors implicats, via mail, per telèfon o a través d'una trobada o reunió, jo mateix m'he ofert personalment des del primer dia a atendre'l en allò que precisés, igual que ho he fet també en nom dels companys regidors del Patronat, per intentar resoldre-li dubtes o qüestions que vostè pogués tenir o se li poguessin suscitar de les nostres àrees competencials. Vostè és evidentment lliure d'utilitzar o no aquests canals, fins al moment de manera genèrica els obvia i prefereix utilitzar el torn de preguntes en aquest cas "in voce", perquè se li atenguin les seves qüestions. No cal dir que el canal triat evidentment és del tot adequat però a ningú se li escapa, ni a vostè segurament tampoc, que les preguntes que vostè fa d'aquesta manera reben resposta en el Ple següent, i no es deuen considerar ni gaire urgents ni d'excessiva transcendència quan pot esperar un mes a tenir aquesta resposta. Evidentment, i li reitero, és lliure vostè Sr. Regidor, només faltaria, d'utilitzar el canal que cregui convenient i això en cap cas és qüestionable; sí però que ho pot ser l'estil i el contingut de certes afirmacions que s'hi fan, afirmacions, sota el meu parer, en algun cas absolutament gratuïtes i també, evidentment al meu parer, en algun cas poc rigoroses. De fet si vostè llegeix l'article

del butlletí al que fa referència, sempre s'ha parlat de subvencions de llibres i sempre hem parlat de que teníem el curs 2011-2012, un curs que va començar el mes de setembre i que acabarà el proper mes de juny, sempre hem parlat que subvencionàriem part dels llibres de text, i sempre hem parlat que la quantia i les condicions de la subvenció es veurien afectades per la situació de crisi econòmica. És cert que això ho vam publicar en aquests termes al Butlletí Municipal i només ho hauríem de rellegir per veure que exactament diu això i no diu res més, diu això en aquests termes que li acabo de comentar. A més des de la regidoria d'ensenyament, la regidora Morera, també els tècnics del departament, en els consells escolars s'ha traslladat aquesta informació, per tant entenem que la comunitat educativa: mestres, AMPAS, tenen coneixement d'aquesta informació. Evidentment que no ho fem tot bé, no tenim aquesta pretensió i evidentment que podem millorar les coses, només faltaria, ens hi esforcem, hi ha gent que hi ajuda i hi ha gent que no hi ajuda tant però li asseguro que ens hi esforcem. Per tant vostè està en el seu dret d'interpretar la realitat i a partir d'aquí qüestionar el nostre funcionament, tot i això, evidentment, tot és opinable i vostè té la seva opinió i respectable com també ho deu ser la nostra. El que sí que crec que és reprovable és que vostè intenti a partir de la seva opinió particular qüestionar, com ho fa, la dedicació i la implicació de la regidora Morera en la seva tasca professional, tot és opinable, li reitero, però hi ha comentaris sobre les persones que jo considero sobrers, i crec sincerament que no ens aporten absolutament res i que en cap cas enriqueixen el debat sinó tot el contrari. Qüestionar la tasca de dedicació de la Sra. Morera és no conèixer-la i fer-ho coneixent-la és, per dir-li finet, una broma que considero fora de lloc i de molt mal gust.

Preguntes “in voce”

-El Regidor **Sr. XAVIER GÓMEZ** diu: tenia dues preguntes. En primer lloc, i aprofitant la intervenció del Sr. Lluís Esteve que s'ha mostrat obert a oferir tota la informació que calgui als grups municipals, preguntem com és que en algunes ocasions el nostre grup municipal i jo mateix no hem rebut resposta a algunes informacions demanades, fins i tot utilitzant el registre municipal, de fa setmanes, mesos i algunes anys a aquest ajuntament.

L'altra pregunta: voldríem saber si a data d'avui tots els vehicles de la flota, diguéssim, de l'Ajuntament de Martorell tenen en regla i actualitzada tota la seva documentació legal per poder transitar?.

E. PRECS.

-El Regidor **Sr. VICENTE CASAL** diu: esto corresponde a un decreto de alcaldia, no lo he comentado antes en el punto de decretos porque quiero hacer un “prec”, voy a poner en antecedentes. Hay un pub en Martorell, se llama Boston, que está en la zona de El Pla, en el cual ya desde el 2010 hay problemas de convivencia, de aquí el expediente que se le ha abierto al local, en el 2010 un individuo estaba orinando en una portería que no voy a decir el nombre, y desde mayo de 2011 en 1, 2, 3, 4, 5 i 6 ocasiones ha tenido que ir la Guardia Urbana, siempre problemas de peleas, molestia, ruido, cabeza abierta, incluso detenidos. Por otra parte el expediente jo, después de leerlo, lo único que veo como, evidentemente, castigo o medida preventiva és quitarle

una hora d'apertura; nosotros pediríamos que el ayuntamiento fuera más contundente en aras de solucionar este tipo de problemas de convivencia, habida cuenta que hay otros decretos de alcaldía que tengo aquí en los cuales, en el jardín de l'Alba, un sitio cercano, también la policía ha tenido que intervenir porque hay gente bebiendo en la calle, nosotros pediríamos más contundencia para que este tipo de incidentes afecten menos a los vecinos, porque en una pelea de estas podemos algún día tener que lamentar.

-El **Sr. ALCALDE** diu: prenem compte del prec. No hi ha més qüestions.

==== I no havent-hi altres assumptes per tractar, el senyor President declara finalitzada la sessió, que s'alça a les 21.52 hores, de la qual s'estèn la present acta, i jo com a Secretari, en DONO FE.